

ДОКЛАД

МОДЕЛ 4

Координатори :

Боряна Димитрова

Красимир Шекерджиев

**ДОКУМЕНТИ И АНАЛИЗИ,
използвани при изработването на модел 4**

1. В рамките на Дейност 1.3. „Анализ на състоянието на съдилищата и прокуратурите“ бе извършен преглед и анализ на текущото състояние на районните, окръжните и апелативните съдилища, и тяхната ефективност и ефикасност, заедно с влияещите социално-икономически и административно-териториални фактори, както и анализ на взаимовръзките между отделните инстанции. На тази база се изготвиха предложения за реорганизация на конкретни районни съдилища и прокуратури в контекста на цялостна реформа на териториалните структури и вследствие прегледа на ефективността и ефикасността на отделните инстанции. Като първа стъпка се извърши анализ и избор на критерии за оценка развитието на съдебните райони и натовареността на съдилищата на районно, окръжно и апелативно ниво, с оглед на вече дефинираните от ВСС базови критерии и изведени нови/допълнителни критерии, специфични за всеки съд, вследствие анализите по Д1.1 и доклада по Д1.2.

Като резултат от изпълнението на Дейност 1.3. бяха изработени по един анализ на ниво районен съд, окръжен съд, апелативен съд.

Началото на проекта

Проектът е започнат от предходния състав на ВСС.

Създаването на модел за оптимизиране на съдебната карта на районните съдилища и изготвяне на Пътна карта за реформа на териториалната структура на останалите съдилища са сред ключовите мерки, залегнали в Плана за действие за изпълнение на препоръките от Доклада на Европейската комисия от януари 2016 г. в рамките на Механизма за сътрудничество и оценка, от страна на Висшия съдебен съвет.

През 2015 г. Висшият съдебен съвет, чрез собствен ресурс, разработва обширни анализи на районните съдилища и прокуратури като извежда общи критерии, въз основа на които счита за подходящо да се прилага реформата на съдебната карта на районните съдилища и прокуратури в България – минимална численост, натовареност, разпределение на населението и криминална активност, географски разстояния и достъпност на обществения транспорт, социално-икономическо развитие на съдебните райони, дигитално развитие и интернет достъп, и други фактори. В рамките на тези анализи, ВСС констатира редица особености, които стоят в основата на настоящата дейност. В същото време обаче ВСС констатира, че е необходим по-обхватен експертен анализ, с конкретни наблюдения върху оптимизацията на разходите, реформата на ниво отделен съд/прокуратура, и преглед на допълнителни фактори, които биха могли да имат влияние върху предвидената реформа на съдебната карта.

В допълнение, заключенията и препоръките, включени в Доклада на Комисията до Европейския парламент и Съвета относно напредъка на България по механизма за сътрудничество и проверка (27.01.2016г.), констатираат необходимостта от предприемане на реформа на съдебната карта на районните съдилища и предоставяне на пътна карта за рационализирането в по-общ план на съдилищата на всички равнища с цел повишаване на качеството и ефективността като цяло, в т.ч. пренасочване на ресурси, където е целесъобразно, вкл. въз основа на цялостен анализ на натовареността на съдилищата. В тази връзка, създаването на модел за оптимизиране на съдебната карта на районните съдилища и прокуратури и изготвяне на Пътна карта за реформа на териториалната структура на останалите съдилища са сред ключовите мерки, залегнали в Плана за действие за изпълнение на препоръките от Доклада на Европейската комисия от януари 2016 г. в рамките на Механизма за сътрудничество и оценка, от страна на Висшия съдебен съвет.

Както бе посочено, в основата на анализите по настоящия проект са:

- ✓ „Доклад за значението на районните съдилища в структурата на съдебната система. Критерии за промяна в съдебната карта на районните съдилища“, приет с решение на ВСС по Протокол № 40/15.07.2015 г. и
- ✓ Доклад “Социално-икономически фактори и натовареност на районните съдилища”, изготвен от д-р Тодор Галев, с дата 31.01.2015 г.

С Доклада за значението на районните съдилища са приети и критерии/принципи, които да се прилагат при реформата на съдебната карта на РС в България, а именно :

- ✓ Промяната на съдебната карта на РС да бъде насочена към умерена концентрация на съдебните райони, като се има предвид разпределението на населението по географски райони и социално-икономическите фактори, които определят натовареността на отделните РС.
- ✓ Промяната на седалищата на съдилищата да не бъде самоцелна и да не изхожда от съображения за бюджетни икономии.
- ✓ Реформата на съдебната карта на РС да се ръководи от следните основни начала: *повишаване на качеството на правосъдието при запазване и подобряване на достъпа до правосъдие на гражданите във всички негови аспекти. Целта на концентрациите да е повишаване на качеството без засягане на достъпа.*
- ✓ Достъпът до правосъдие не е само в географско измерение и европейските държави, правили реформи вече не считат разстоянията за проблем при наличието на технологии и лесна мобилност.

Като **основни начала** в Доклада за значението на районните съдилища са очертани:

- ✓ повишаване на качеството на правосъдие ;
- ✓ запазване и подобряване на достъпа до правосъдие на гражданите.

Целта на реорганизацията на съдебната карта да е :

- ✓ повишаване на качеството на правосъдието, без да се засяга достъпа на гражданите до правосъдие.

Насоките:

- ✓ умерена концентрация, като се държи сметка за разпределение на населението по географски райони и с оглед социално-икономическите фактори, определящи натовареността на отделните районни съдилища.

Нивото на социално-икономическо развитие включва следните **ключови фактори**:

- социално-демографска структура на населението (гъстота, възраст, етническа принадлежност, образование, заетост),
- икономическа активност (брой, големина и секторна принадлежност на бизнес предприятия, организациите в публичния сектор и други ЮЛ),
- технологична инфраструктура (пътна, комуникационна),
- предлагане на административни и други публични услуги от публичния и частния сектор (здравеопазване, образование, административни и социални услуги, дейност на правоохранителни органи и др.)

Прието е, че критериите, от които следва да се води ВСС при определяне на седалищата и съдебните райони на РС са следните:

1. Минимална численост на съдиите

- от 6 до 8

Отбелязано е изрично, че по-малкият състав не позволява специализация, затруднява разпределението на делата, създава затруднения при заместване, отсъствие, отпуск, избор на административен ръководител и др. организационни въпроси. Съществуването на минимум от обща и специализирана администрация води до неоправдано използване на бюджетни ресурси.

2. Натовареност на РС;

3. Разпределение на населението

- Предложението е за 1 съдия на 10 000 души.

4. Географско разстояние и достъпност на обществения транспорт

- Предложението е средното време за достъпност от местоживееене до седалище на съд да бъде в рамките на 60 мин. (40/60 мин.)

5. Индекс на социално-икономическото развитие

- Колкото е по-високо нивото на развитие, толкова по-голяма част от населението разполага с по-големи потенциални и реални възможности за достъп до правосъдие

6. Дигитална достъпност и интернет достъп

7. Други фактори, които налагат запазването на РС в определено населено място

- Съществуването на конкретни, убедителни факти и подробна аргументация за промяна или запазване на границите на съответния район, като отдалеченост, труднодостъпност, гарантиране на националната сигурност и др.

В Доклада за значението на районните съдилища са заложили идеи за териториални отделения на районните съдилища, за оптимизация в рамките на съществуващите районни съдилища, както и за причисляване на съответната единица към друг, граничещ районен съд.

Посочените по-горе **критерии са припознати от настоящия състав на Съдийската колегия на ВСС с Решение по Протокол № 31 от 01.10.2019 г.:**

„т.2. Споделя целите и критериите за реорганизация на съдебната карта на съдилищата, приети с решение по Протокол № 40/15.07.2015 г.“

Най-важното, което са приели в горесцитираните доклади относно посоката на реформа е, че „във всички случаи, в които ще се премине към промяна в границите на съдебните райони, ВСС трябва да използва механизма за определяне на т.нар. териториални отделения на РС, които ще дадат възможност за реалното осигуряване достъпа до правосъдие на гражданите“

Проведени са били две кръгли маси по въпроса за посоката на реформата, която следва да се предприеме, за което има създадени паметни записки и протоколи. (Приложение № 1)

Известните публични материали, както и прессъобщенията на ВСС по въпроса за съдебната карта са събрани в *Приложение № 2* към настоящия доклад.

В допълнение по настоящия проект

2. За да достигне до предложените модели, освен изложените по-горе доклади и материали, екипът по проекта ползва и преработеното Ръководство за създаване на съдебни карти за подпомагане на достъпа до правосъдие в рамките на качествена съдебна система, прието на 22-то пленарно заседание на СЕРЕЈ на 06 декември 2013 г. Целта на този документ е бил администраторите и създателите на политики, какъвто е ВСС, да могат да предприемат реформи и да вземат оперативни решения за изготвяне или най-често – промени в съдебните карти или части от тях. Цитираният документ служи на европейските страни като ръководство за идентифициране на факторите, които следва да бъдат взети под внимание при бъдещи решения относно големината и местоположението на даден съд, за да се гарантира постигането на оптимално ниво на ефективност и качество. С други думи, „целта е да се увеличи максимално нивото на обслужване в правосъдието, като същевременно се оптимизират оперативните разходи и инвестициите.“

Нито мотивите за приемането на подобен наръчник, нито споделеният в него полезен опит са подминати от екипа по настоящия проект. Още при встъпването си в него, екипът припозна предложените подходи, фактори, измерители и препоръки, поради което счете за подходящо преди излагане на конкретиката, свързана с предложението за реформа, да насочи вниманието към цитирания документ.

- Отчитайки, че правосъдието представлява едно от най-важните човешки права и един от стълбовете на гражданското общество, поради която причина почти всяка страна е развила с времето мрежа от съдилища, с цел правораздаването да бъде възможно най-близо до гражданите;
- Отчитайки, че сме във времена на постоянни и дълбоки промени, в резултат на които развитие са претърпели, както съвременните средства за придвижване между населените места, така и технологиите, променили начина на работа и начините на взаимодействие между хората, фирмите и публичната администрация;
- Отчитайки, че в целия свят, в почти всички сектори са предприети действия за рационализиране, оптимизиране, намаляване на разходи и повишаване на ефективността като резултат от конкретна дейност, се прие, че оптимизацията на съдебната система чрез използването на

собствени ресурси, без да се губи фокусът върху качеството, е възможен път за развитие.

СЕРЕЈ :

„Правораздаването е част от този контекст и като следствие от това е в процес на преразглеждане на своята организация по такъв начин, че да се оптимизира разпределението на активите и да се увеличи ефективността, без да губи вниманието към качеството на предоставяната услуга и на решенията.“

При развитие на идеята за модел за реорганизация, се взе предвид, че географията на правораздаването е въпрос на баланс между различни фактори:

- Достъп до правосъдие от гледна точка на близостта на гражданите до съдилищата;
- Минимална големина на съдилищата, така че да може да се осигури наличие на различни компетенции и функции;
- Намаляване на разходите, тъй като ресурсите на публичната администрация не може и не трябва да се пилеят, а по-скоро да се оптимизират.
- Максимизиране на качеството и адекватно изпълнение на предоставяната услуга.

Споделяме, както констатацията, че докато в миналото дългите разстояния заедно с ограничените средства за комуникация са наложили изграждането на редица съдилища, често самодостатъчни и самоуправляващи се, така и тази, че в днешно време е необходимо съдилищата да се разглеждат като част от "мрежа", в която „точките“ са взаимно свързани помежду си и с други страни, както вътрешни, така и външни за правосъдието.

Управлението на разпределението на съдилищата означава също да се изградят и оптимизират връзките и координацията между тях, други институции, юридически лица и граждани. Този процес включва планиране, организация и управление на дейности, предназначени да оптимизират работния поток, както по наказателни, така и по граждански дела, с всички съответни процедури и в рамките на различните съдебни инстанции като същевременно се отчитат и редица други фактори като възможностите за придвижване в съответния регион и др.

Очертани са 4 основни фази при създаване или „преначертаване“ на съдебните карти :

- оценяване на сегашната съдебна карта и показателите;
- поставяне на цели и критерии;
- показатели за изграждане и измерване;
- определяне на нова съдебна карта.

1 Фаза : Оценяване на сегашната съдебна карта и показатели

Важно е да се подчертае, че когато се преразглеждат или изготвят съдебни карти, наличието на данни и информация играе основна роля и лицата, които

определят политиката наистина трябва да познават съдебната система във всеки детайл, преди да определят цели и особено критерии.

СЕРЕЈ :

„Понякога е по-добре да се определи крайната цел на реформата след оценяване на реалната ситуация като се има предвид това, което разумно може да бъде търсено.“

Информация трябва да се събере освен от вътрешни и от външни източници:

- данни за постъпили, свършени и висящи дела;
- показатели за изпълнение като „производителност“ на съдилищата и съдиите, време за приключване на производствата;
- географски, транспортни и инфраструктурни данни;
- всяка друга конкретна информация, например нивото на натовареност, броя на предприятията, правна помощ и др.

2 Фаза : Поставяне на цели и критерии

„Правосъдието навсякъде е много древна организация; като следствие съдебните карти в много случаи са станали неактуални и неефективни като размерите и компетенциите не са адекватни за реалностите на съдебното райониране и на обществото. Това води до очевидни аномалии в географското разпределение на съдилищата, както и неоптимално разпределение на човешките ресурси, водещо до големи **разлики между ниво на активност и ефективност на съдилищата**. Освен това много съдебни системи показват сериозно изоставане, с бавно, но сигурно увеличение на времето за приключване на делата, както в гражданския, така и в наказателния сектор, което е в противоречие с принципа на ефективно правосъдие.“

*Базовата линия за стартиране на проект за съдебна карта може да бъде много различна в отделните държави и затова всяка реформа може да преследва различни цели. В страна като Италия, където преди реформата е имало повече от 2 000 съдилища, решението е било да се намали броят на първоинстанционните съдилища с цел подобряване на ефективността и ефикасността на цялата съдебна система. За да се прекрои съдебната система, използваната техника е закриването на най-малките и по-малко ефективни структури, за да бъдат слети с по-големи съдилища. Прекомерният брой на съдилищата, заедно с нерационално разпределение на ресурсите и местоположението, са движещите сили на много реформи на съдебни карти в Европа, не само в Италия /така и в Хърватия/. Въпросът за географското разпределение на съдилищата е разискван повече от един век след обединението на Италия през 1861 г. и до сега, въпреки че никога не е имало сериозно законодателно намерение да се преначертае съдебната карта в съответствие със структурата и реалните нужди на гражданското общество.

Други европейски страни консолидират правосъдни функции по географски признак, като по този начин намаляват броя на съдилищата. Всъщност тези процеси на реорганизация не са движени само от финансови причини. Някои страни като Дания, Норвегия и Нидерландия реализират подобни проекти с цел повишаване на качеството на правосъдието. Освен икономии и повишаване на качеството като цяло, специализацията на съдилищата чрез осигуряване на минимално необходимия брой съдии или въвеждане на нови технологии и подобряване на своевременността са посочени като мотиви за подобрения.

Наистина в Нидерландия една от основните цели на реформата е да се даде възможност за преразпределение на човешки ресурси в рамките на съдебен район, за да се избегнат дисбаланси, а в Италия след реформата на съдебната карта в настоящия момент се осъществява основно преразпределение на човешките ресурси.

В допълнение към демографското развитие в страните и неравномерното разпределение на човешките ресурси, е уместно да се подчертае наличието на нарастващо търсене на **много специфични познания поради нарастващата сложност на правото и бизнеса**. Този аспект, отчетен и от ЕК, засилва необходимостта от реформи в съдебните системи, които следва да се стремят да осигуряват по-високи експертни познания в правната сфера. Търси се компромиса между необходимостта от специализация, която налага определена големина на съдилищата и близостта до гражданите, която в крайна сметка има връзка с достъпа до правосъдие.

3 Фаза : Показатели за изграждане и измерване

СЕРЕJ приема, че има много показатели, които могат да бъдат използвани, за да се установи оптимален баланс между дейността на съдилищата и близостта до хората.

*В Италия от ключово значение е измерването на дейността на определена служба и производителността, както на съдиите, така и на съдилищата, защото при избора на първоинстанционните съдилища, които да бъдат закрити, акцентът е поставен върху тези с ограничена големина и лоша производителност. За тази цел са използвани специфични прагове, често определени на средното равнище на показателите за изпълнение, взети за период от пет години преди реформата. Прилаганият принцип е, че съдилища с показатели далеч под средната аритметична величина могат да се възползват от икономии от мащаба, ако се слоят с по-големи и по-продуктивни.

В тази връзка факторите, изброени по-долу, се считат за най-съществени за правилното определяне на съдебните карти. Те са разделени в две основни категории:

➤ "Ключови фактори", които са от първостепенно значение

Те са количествени или лесно измерими показатели и следователно могат да бъдат измерени обективно.

1. Гъстота на населението

Броят население, обслужвано от всяко съдилище е важен фактор, който не може да се пренебрегне при реформа на съдебната карта, но с цел по-добре да се определи оптималната големина на съд по – важно е, поради прякото въздействие, търсенето на правосъдие.

ЕКЕП приема, че няма оптимален брой хора, които да бъдат обслужвани от един съд, защото би било по-правилно да се разгледа връзката между големината на съда и обслужваното население .

*От 47-те системи, оценявани с оглед на ситуацията през 2010 г., повечето държави (19) имат малко от един първоинстанционен съд с обща компетентност на 100 000 жители. В 15 държави броят е между 1 и 2 първоинстанционни съдилища на 100 000 жители. Тринадесет държави имат по-висок брой, но от тях само Турция, Русия и Монако посочват повече от 5 съдилища на 100 000 жители. Цифрата, съобщена от Монако, трябва да се разглежда, като се има предвид малкия брой жители, който има изкривяващ ефект върху съотношението за 100 000 жители.

Например Португалия отчита неравномерно разпределение на населението, получено от появата на обезлюдяване на селските райони, което принуждава все повече хора да се местят в крайбрежната зона. Това води до по-голямо увеличение на търсенето на правосъдие в Порто или Лисабон. Също така в

Италия реформаторите наблюдават специфични движения на населението с региони като Венето, които някога са били селски, но са се превърнали в индустриални през последните десетилетия, със значителна промяна в броя, разпределението и вида на търсене на правосъдие. От друга страна други места са изправени пред слабо търсене и са доста неактивни, особено ако тяхната големина и разпределението на персонала не са били подходящо намалени.

2. Големина на съда

Съд се определя от СЕРЕЈ като "орган, установен със закон и назначен да се произнася по конкретни видове съдебни спорове в рамките на определена административна структура, в която един или няколко съдии заседават на временна или постоянна база".

Големината на съда може да се определя от общия брой на заетите лица, т.е. броят на магистратите и съдебните служители взети заедно. Посочва се, че в този смисъл, ако приемем, че в една идеална съдебна система съотношението на всички служители спрямо съдиите е почти постоянно за всички съдилища и, че всички съдии имат една и съща или почти една и съща натовареност, големината на съда може да бъде определена само по броя на съдиите.

Наред с изложеното, въпросът, на който следва да се отговори при предприемане на редукия по отношение броя на съдилищата е **има ли достатъчно разнообразие от видове дела и брой дела, за да се гарантира, че съдилищата се използват възможно най-много?**

Този въпрос е свързан с въпроса за оптималното разпределение на ресурсите. Един малък съд може да няма достатъчна „производителност“, тъй като потокът от дела е твърде нисък, за да изчерпи капацитета на своите съдии. Малкият брой съдии пък спрямо същото разнообразие на теми като в производствата на по-големите съдилища, може да доведе до липса на специализация и по този начин да доведе не само до по-ниска ефикасност (фокус върху разходите), но и до по-ниска ефективност (фокус върху качеството).

В някои ситуации „производителността“ на съдиите може да бъде използвана, за да се определи оптималната големина на съда. „Производителността“ на съда може да се определи като брой на производствата, завършени от съда за даден период от време. В този смисъл „производителността на съда“ е сбора на производителностите, измерени за всеки съдия, работещ в този съд.

* Производителност / Размер (брой на съдиите)

Проучването, проведено в Италия с реални цифри, стига до извода, че най-високи нива на производителност са установени в съдилища с брой на съдиите между 60 и 100. Производителността пада отново, когато броят на съдиите надвиши 100. В действителност кривата на производителността е парабола, т.е. най-ниските нива са свързани със съдилища до 20 съдии, след това производителността се увеличава с увеличаването на размера на съдилищата, и най-накрая тя намалява отново, след като големината на съдилищата достигне (и превиши) определен (висок) брой съдии.

Все пак, ако се вземе предвид, че средно общият размер на други съдебни системи е по-малък от този на италианската система, може да се предположи, че най-високата производителност на европейско равнище се постига в съдилища с приблизителен брой на съдиите между 40 и 80.

В Нидерландия също са проведени проучвания на продуктивността на съдилищата – едно за годините 2002-2005 г. и друго в периода 2005-2009 г. Тези проучвания разглеждат оптималния размер на общия брой служители на съда (т.е. съдии и служители, които не са съдии) в съответствие с

определението, дадено по-горе, според което броят на помощният персонал също е важен определящ фактор за оптималната големина на съда. Цифрите, произтичащи от проучванията в Нидерландия, се различават от посочените по-горе в анализа в Италия, тъй като те разглеждат общия брой на персонала. Независимо от това, резултатът от проучванията в Нидерландия като цяло е в съответствие с резултатите от италианското проучване, като се има предвид съществуващата организационна структура, като производителността е най-висока в средните съдилища, докато както много малките, така и много големите съдилища, са по-малко продуктивни. Заключението е, че от една страна може да бъде от полза малките съдилища с неблагоприятна производителност да бъдат слети с по-големи съдилища. От друга страна, сливането не трябва да води до другата крайност – получаване на много големи съдилища, тъй като тези съдилища ще бъдат изложени на риск да демонстрират още по-ниска производителност от по-малките съдилища, от които са възникнали[8].

СЕРЕЈ:

„Ако целта на преразглеждането на съдебната карта или една от неговите цели е да се получат съдилища със средна големина, които биха оптимизирали производителността на съдиите, практиката ще бъде да се слоят малки съдилища с ниска производителност в по-големи и в крайна сметка да се намали големината на някои неефективни големи съдилища.“

3. Натовареност

В еднакви по компетентност съдилища, сравними по отношение на вида на разглежданите спорове, всичко съдии би трябвало да работят с еднаква или почти еднаква натовареност.

Анализът за определянето на съдебната карта следва да се основава на постъпилите и решени дела. Съотношението на тези два фактора показва възможността на съдилищата да се справят с възложените им дела. А специално внимание следва да се обърне на висящите дела, които представляват „изостаналата работа“ на един съд и за справяне с този проблем се препоръчва отделянето на екип от съдии с определен мандат (или дори специално усилие от същите съдии, работещи във всеки съд), на които да се възложи разглеждането на висящите дела до намаляването им до нула.

4. Географско положение, инфраструктура и транспорт

В много страни географското разположение на съда все още е много важно поради необходимостта да се осигури достъп до правосъдие на местно ниво. Транспортните нужди и наличието на съвременни средства за комуникация дават отражение върху възможността на обществото да получи достъп до правосъдие. Когато има изискване страна по делото да трябва да се яви в съда физически, достъпността на съда е от решаващо значение. Препоръчва се да се установи стандарт за разумно време, необходимо за пътуване.

„Трябва ли всички услуги, предоставяни в рамките на съда, да останат в основния съд? Има ли нужда от пълно физическо присъствие на съд, дори ако това, което повечето потребители трябва да направят, е да вземат формуляр или просто да подадат някаква документация, за да започнат своето производство?“ Това са все въпроси, разглеждани в цитирания документ, изготвен от ЕКЕП.

СЕРЕЈ :

В места, в които няма да има съд, би било полезно да се установят точки за подпомагане за административните задачи или просто да се придружи централизацията на съдилищата с разширяване на допустимите онлайн процеси.

Следва да се посочи, че достъп до правосъдие или достъп до съд е понятие, което подробно е развито от Европейския съд по правата на човека в Страсбург в практиката му по приложение на чл. 6, т. 1 от Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи. В „делото Голдер“ се приема, че чл. 6 трябва да бъде тълкуван в светлината на следните два правни принципа: принципът, според който трябва да съществува възможност за отнасяне на една гражданска претенция до съдия - един от общопризнатите принципи на правото; и принципът на международното право, който забранява отказ от правосъдие. Правото на достъп до съд традиционно се разглежда от съда в Страсбург в неговите аспекти: достъп до съд - граждански дела, достъп до съд - наказателни дела и достъп до обжалване (достъп до съдебно апелативно производство).

- "Допълнителни фактори", които са от второстепенно значение, но увеличават пълнотата и достоверността на анализа.

Сред допълнителните фактори някои са качествени показатели, които не са лесно измерими (например нивото на заетост, възможността за осигуряване на магистрати и служители и т.н.), а някои имат незначително въздействие (като медиация или ниво на култура) като следствие, въпреки че и за тях винаги може да бъде определен някакъв вид измерване.

1 .Компютъризация

Все по-често се приеме, че физическото присъствие на страни и други участници в един съдебен процес става все по-малко задължително, тъй като ползването на информационни технологии и видео-конферендна връзка постепенно се превръща в стандарт . Консолидацията на съдилища все пак трябва да бъде придружена от повишено използване на информационни и комуникационни технологии (ИКТ), за да се намали честотата на необходимите посещения лично от страни и адвокати в съдилищата. В допълнение, ИКТ трябва да се използват и за да се увеличи прозрачността на съдебните производства. Колкото по-голямо е наличието на софтуерни приложения, които заместват хартията и необходимостта от физическо присъствие на място, толкова по-отдалечено може да бъде местоположението на съда. **Когато се търси географска локация за всеки съд, компютъризацията може да осигури известна степен на гъвкавост за това какви услуги се предоставят във всеки отделен съд.**

Компютрите ускоряват процеса и елиминират нуждите от хартия чрез съхраняване на данни в сложно изградени бази данни и файлове. Модерните и много ефективни системи за съхранение ще спестят хартия и по този начин ще намалят изискванията за пространство. Освен това, ако всички съдебни книжа се сканират и съхраняват на електронен носител, те също ще могат да бъдат извлечени от страните от място, без да е необходимо да се посещава съда и да се иска копие на хартиен носител или оригинал. **С други думи, една реформа за модерна съдебна карта може да се възползва от технологиите, за да се намали броя на съдилищата, при условие че основни услуги като подаване на документи или уведомяване на страните за официални актове могат да бъдат извършени онлайн.** Всички предимства на компютъризацията в съдебните системи са базирани на основното схващане, че използваните системи са сигурни и, че те гарантират поверителност и проследимо ползване.

2. Съдебно оборудване (видео; ИТ комуникации) и културно ниво

Наличието на технологии за провеждане на заседания чрез видеоконферентна връзка добавя ново измерение към достъпността на съдилищата. Възможно е да има ограничение за вида заседания, които могат да се провеждат по този начин, но ако законодателството приема възможностите, предлагани от технологиите като премахва нуждата страните и адвокатите да присъстват на всяко съдебно заседание, то това се превръща в елемент от оценяването при определяне на броя и местоположенията на съдилищата. Такива технологии не само намаляват необходимостта от пътуване до съда, но те също така намаляват разходите за страните, като се елиминира времето за пътуване.

3. Ниво на заетост

Нивото на заетост винаги е фактор или трябва да бъде, когато се взема решение за местоположението и големината на съда. Нивото на заетост трябва да се разглежда във връзка с въпроса за отпускане на средства и назначаване. Съчетана с това е и необходимостта да се гарантира определена степен на експертност на съда по предмета, за който се взема решение. Всяка практика от такъв характер следва да разглежда предимствата на **централизиране на заседанията, за да се предостави по-голяма гъвкавост за осигуряване на максимално използване на времето на съда.**

СЕРЕЈ :

„Съдилища, които не разполагат с достатъчно голям брой дела се затрудняват да поддържат своите съдии заети.“

4. Медиация и др.

Важно е да се признае, че алтернативите на съда като форум за разрешаване на спорове са все по-широко достъпни и могат да осигурят икономически ефективна алтернатива на използването на съда. Въпреки че не е задължително да е налице пряка връзка между съда и осигуряващия алтернативно разрешаване на спорове, те неизменно са свързани. Тази услуга ще изисква достъпността на обучени медиатори и подходящи помещения, ако срещите се провеждат на територията на съда.

5. Наличие на правно консултиране и обезпечаване със съдии и служители

Вече беше отбелязано, че може да бъде необходима внимателна оценка, за да се установи броя на съдиите и моделите на заседаване, за да се посрещнат нуждите на работния поток.

Не само, че съществува нужда да се гарантира, че в съда работят достатъчно компетентни съдии, но съдът също така трябва да има необходимия брой администрация за обема работа.

Наред с проблемите, които се отчитат при осигуряване на администрация, следва да се подчертае, че модерните съдебни системи изискват нови умения, за да се справят със съвременния свят, в който както съдебните процеси, така и престъпността, стават все по-сложни. Правосъдието има силна нужда да наема по-образовани хора, притежаващи не само юридически знания, но и управленски подход, бизнес умения, знания за нови технологии, ИТ умения и владеене на чужди езици.

6. Сътрудничество с външни системи (затвори, прокуратури, полиция).

Като последен фактор на влияние при реформиране на съдебната карта, но не по-малко важно от всички други допълнителни фактори, е съгласуването на новата география с организацията на други институции, които работят в тясно сътрудничество и взаимодействие със съдебната власт. Например, наличието на пенитенциарна институция в близост следва да представлява съществено ограничение в процеса на вземане на решения като от съображения за сигурност и икономически такива, е подходящо да се намалят разстоянията на пътуване за затворници, които са подсъдими в съдебен процес. Тук следва да се отбележи и възможността, вече практически съществуваща в България, за участие на затворници в съдебно заседание чрез видеоконферентна връзка, особено по граждански и административни дела.

Освен това, реформата на съдебната карта също има последици и се влияе от административната карта на страната, защото конкретно териториалната юрисдикция на съдебната власт и на други публични администрации, и институции често са тясно свързани, и следователно координацията на взаимните отговорности следва непременно да се взема предвид.

➤ **Как да се използват показателите, за да се определят нови съдебни карти?**

В своя документ СЕРЕЈ описва множество фактори и критерии, които трябва да се вземат предвид при разработването на съдебна карта. Въпреки че не всички от тях се разглеждат във всички ситуации, е силно препоръчително достатъчен брой различни показатели да се използват при дефинирането на съдебна карта.

*Във Франция необходимостта от адаптиране на правосъдието към развитието на икономиката и населението е довела до необходимостта от използване на голям брой показатели и данни (например демографски данни, показатели за качество на решенията, брой и вид на случаите, броя на обжалванията, време за обработка и др.). Юрисдикциите са категоризирани в хомогенни групи по степени на оценката и големината на съда, следователно всяка категория се оценява и анализира посредством едни и същи критерии.

В Италия използваните ключови показатели са били населението (през 2011 г. е проведено общо преброяване на населението в страната), натоварването- предимно въз основа на броя на постъпващите дела, производителността на съдиите, следвана от площта и разстоянията от гледна точка на времето за пътуване.

Една малко по-различна логика се прилага в Нидерландия, където реформата е дала възможност на съдилищата, чрез реорганизация на съдебните райони, да групират своите поддържащи служби по начин, чрез който по-голям брой случаи във връзка с една и съща област могат да бъдат обработени от екип от съдии, и с това да улесняват специализацията в рамките на съда.

В Португалия и в Италия реформата установява правила за определяне на това, дали закриването на съдилища е оправдано или не. В Португалия понятията за ефективност и рационалност са много важни. Напротив, в Италия, където 949 първоинстанционни съдилища ще бъдат затворени (голяма част вече са затворени), реакцията от страна на местните власти, адвокатски колегии и др. е много негативна.

Както е обобщено от Sciences Po Strasbourg Consulting в тяхното Сравнително изследване на реформите на съдебните карти в Европа (2012 г.), всяка държава е използвала различни критерии, за да гарантира най-прагматичното оценяване на всяка съдебна ситуация, но няма съмнение, че в действителност нивото на активност на юрисдикциите надделява, макар и все пак да е било смекчено от други съображения, като например географската/времева дистанция или необходимостта от справедливост да присъства в някои области. Такъв е случаят, на три трибунала в Италия, разположени в южната част на страната (трибуналите в Калтаджироне, Росано и Шака): въпреки че те са били подготвени за закриване на база на техните измерения и изпълнителност, те са били впоследствие "спасени", защото са на предната линия в борбата срещу мафията. Независимо от това, има и страни като Германия, където в допълнение към количествените и качествени фактори, изброени в този документ,

реформаторите ще вземат предвид и други влиятелни фонові фактори, като например историческите причини, преди да вземат решение за закриване на определен съд за сметка на друг.

Независимо от всичко, общата тенденция е, че съдилищата с най-малко съдии, занимаващи се с най-малък брой случаи, се закриват по време на реформите на съдебната карта.

➤ **Прилагане на съдебните карти**

Без значение, дали ревизирането на съдебната карта се състои от създаване на нови, затваряне на стари съдилища или сливане на съдилища, особено внимание следва да се отдели на прехода от ситуацията преди реформата до няколко месеца след това.

По време на тази преходна фаза целта е:

- Ефективно стартиране на съдебните услуги в новите структури и осигуряване на приемственост;
- Грижи за прехвърлянето на съдии и администрация от закрити в обединени съдилища и, ако е необходимо, наемане на допълнителни човешки ресурси за новите;
- Организиране на логистиката на новите съдилища (пространство, оборудване, ИТ и др.).
- Постигането на поставените в преходната фаза цели трябва да бъдат преследвани като в същото време се:
 - Минимизират рисковете, свързани с евентуално преустановяване на правораздавателната дейност;
 - Минимизира въздействието върху потребители на услуги;
 - Гарантира, че всички дейности се провеждат в рамките на разумен срок, в съответствие със задоволителни нива на изпълнение.

➤ **Прехвърляне на хора**

В зависимост от решенията, е възможно множество служители и съдии да трябва да бъдат прехвърлени от един съд в друг в резултат на прилагането на новата съдебна карта.

*Например, според италианското законодателство, прилагано в публичния сектор, никой от 7000 души персонал и 2300 магистрати, засегнати от реформата на съдебната карта от 2012-2013 г., не е загубил работното си място. Независимо от това, всички те са променили местоположението му.

В тази връзка, специално внимание трябва да се обърне и на официалните съобщения във връзка с прилагането на съдебната карта, доколкото тези послания достигат до конкретна група от хора, които са пряко засегнати от промяната.

При подготовката на комуникационния план целите трябва да бъдат:

- Да се насърчава положителна реакция към промените като се гарантира, че всички участници са наясно с новата съдебна карта, разбират я и я възприемат като положителна;

- Да се допринесе за стабилизирането на психологическия климат и мотивацията на персонала;
- Да се осигури съгласуваност на информацията, предоставяна във времето и да се намали риска от разпространение на заблуждаващи съобщения от "неофициални" източници;
- Да се позволи правилно и навременно доставяне на съобщенията като постепенно се предоставят отговори на всички възражения на различните засегнати от реформата страни.

В допълнение, трябва да се разработи план за гарантиране, че оперативните дейности са поети от прехвърлените хора по ефективен и ефикасен начин, в това число:

- Възлагане на ролята и задачите на всяко лице, прехвърлено в рамките на новия съд;
- Управление на всички административни задължения (работно време, ИТ системи, прилагане на политики и др.).
- Оценяване на потенциално спорни въпроси, свързани с прилаганите условия и ред;
- Гарантиране на процеса на плащане на заплатите.

➤ **Измерване на въздействието на реформата на съдебната карта**

Много интервенции в сектора на публичната администрация не стигат до оценяване на тяхното въздействие.

По мнението на Европейската мрежа на висшите съдебни съвети (ENCJ), консолидирането на съдилища трябва да се основава на необходимостта да се осигури по-високо качество на правосъдието, а не единствено на необходимостта да се спестят разходи. Съдебните органи трябва да оценят внимателно, дали нетно намаление на разходите може наистина да се постигне чрез обединяване на съдилища и да вземат предвид, че това може да отнеме много години, преди желаните икономии да бъдат постигнати.

Трябва да се избере и развива набор от ключови показатели за изпълнението (КПИ), които могат да се използват за измерване на напредъка. КПИ предоставят методи, чрез които се измерва напредъка в посока към осъществяване на целите. Най-ефективните показатели са тези, които могат да демонстрират повишаване на ефективността, подобрене на изпълнението и, където е възможно, на основни качествени аспекти.

Докладът на СЕРЕJ "Европейски съдебни системи" изброява над сто различни КПИ, които могат да бъдат използвани, за да се измери ефективността на провежданата реформа, а също и нейният успех, напр. финансови показатели, като разходите за правосъдие на жител; показатели за нивото на достъп до правосъдие като брой съдилища и магистрати на глава от населението; показатели за изпълнение като време за решаване на дело, бързина на приключване на делата; проучвания с

качествени методи, като например показатели на удовлетвореност на клиентите, които могат да измерват възприемането на реформата от самите граждани.

Щом КПИ бъдат дефинирани и обективните стойности бъдат установени, те следва да бъдат измервани редовно, за да се види, дали реформите разгръщат ефектите в съответствие с предварително зададените цели. В този смисъл е важно избраният КПИ да може да се използва като доказателство за напредъка и, в крайна сметка, да демонстрира, дали реформата е полезна или не, или поне колко полезна е била.

В една идеална система, екипът за оценка следва да наблюдава напредъка към всяка цел с помощта на статистиката на КПИ. Той трябва да проверява исканите показатели всеки месец за период от най-малко шест месеца, да преглежда резултатите и да се среща редовно с вземащите решения, за да се определи как да се процедира. В случай на неуспех за постигане на съответствие, вземащите решения трябва да определят какви корекции, ако изобщо такива са възможни, да прилагат, за да възстановят съответствието между действията и целите.

Анализите, извършени от Изпълнителя по договора

3. В изпълнение на Договор № ВСС-1212/31.01.2019 г., сключен между Висшия съдебен съвет и „Глобал Адвайзърс“ АД във връзка с изпълнение на проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система на съдилищата“ по Оперативна програма "Добро управление" 2014 – 2020 бяха изготвени общо :

- ✓ 1 встъпителен доклад;
- ✓ 5 междинни доклада;
- ✓ 2 технически отчета;
- ✓ 36 аналитични доклада
- ✓ 10 резюмета от проведени обществени обсъждания.

Всички доклади са поставени като Приложение №3 към настоящия доклад.

а) Анализът и избор на критерии за оценка развитието на съдебните райони и натовареността на съдиите от районните съдилища

В рамките на изпълнение на дейността, Изпълнителят извърши:

- проучване на дефинираните от ВСС базови критерии за промяна в съдебната карта в Доклад „Значението на районните съдилища в структурата на съдебната система. Критерии за промяна в съдебната карта на районните съдилища¹ и запознаване с причините за избора на тези критерии;
- анализ на препоръките дадени в извършения детайлен преглед и анализ на реализираните през последните 10 години реформи на съдебни карти в държави-членки на ЕС в контекста на тяхната приложимост към българската съдебна система, изготвен в изпълнение на дейност 1.1. „Преглед на практиката на страните членки на ЕС“;
- анализ на препоръките, дадени в резултат на проведените срещи и обсъждания на тема проведената съдебна реформа в Република Италия и

¹ <http://www.vss.justice.bg/root/f/uploads/files/Doklad-sadebna-karta.pdf>

Република Португалия при осъществените две посещения по дейност 1.2. „Организиране на две посещения за обмен на добри практики“

- на база на анализирани препоръки, формулиране на критериите за оценка на развитието на съдебните райони и натовареността на съдиите от районните съдилища.

В резултат от реализацията на цитираните дейности, изпълнителят идентифицира критерии и показатели за оценка на съдебните структури, като за всяка група е представен кратък анализ на значимостта на критерия/фактора/показателя.

Критериите, факторите и показателите са разделени на две групи:

- ✓ базови и
- ✓ изведени допълнителни критерии и показатели, вследствие на анализите по дейности 1.1 и 1.2.

а.а.) Базовите критерии/фактори/показатели към тях

- [Определяне на минимална численост на съдиите в районен съд - от шест/осем съдии в районен съд](#)

Минималната численост на съдиите е приет като базов критерий от ВСС с оглед на това, че почти половината районни съдилища в страната работят с минимален брой съдии /до 5/, което води до невъзможност за специализация на съдиите; равномерно натоварване между тях при профилиране по материя; административни затруднения и необходимост от обща администрация дори и при малък брой съдии, което утежнява бюджетните ресурси. Данните за числеността на съдиите са представени в част „Натовареност на съдилищата и съдиите“ от Анализа на текущото състояние на районните съдилища в изпълнение на Дейност 1.3.

- [Натовареност на районните съдилища, изчислена на база на обобщени статистически данни за пет годишен период, както и подробни данни за натовареността по отделните видове граждански и наказателни дела](#)

Натовареността на съдиите в районните съдилища е критерий с много висока важност, тъй като правилното определяне степента на натовареност обуславя правилното и ефективно структуриране на съдебната власт от ВСС. Данните за натовареността по районни съдилища е представена и по видове дела, с оглед на това при комплексен анализ на показателите да се направи преценка на натовареността по сложност на делата. Данните за числеността на съдиите са представени в част „Натовареност на съдилищата и съдиите“ от Анализа на текущото състояние на районните съдилища в изпълнение на Дейност 1.3.

- [Данни за разпределение на населението по съдебните райони на отделните районни съдилища](#)

Обобщените данни за **демографското развитие на населените места** от съдебните райони са от значение за прогнозиране на общия брой дела, за определяне нивото на достъп до правосъдие и за определяне на границите на районите на съответните районни съдилища. Показателите „общ брой население“, „брой кметства в юрисдикцията на съответния РС“ и „дял на населението, което живее в населено място на районен съд“ имат значение и за прогнозирането на натовареността.

Данните за демографската структура и тенденциите, свързани с нея са представени в Анализа на социално-икономическите и административно-териториални фактори.

- [Географски разстояния и достъпност на обществения транспорт](#)

Географските разстояния и наличието на транспортна свързаност е важен критерий с оглед на достъпа до правосъдие и в частност с възможността на гражданите да посетят сградата на съда при минимум време и пътни разходи. Важни показатели, които следва да се имат предвид при бъдещи решения за реструктуриране на съдебната карта в тази връзка са: % население в необлагодетелстван планински район; % население във високопланински район /над 700 м надм. в./; отдалеченост в километри от най-близкия районен съд; наличие на междуградски автобусни линии в юрисдикцията на РС и наличие/липса на ж.п. връзки.

- [Индекс за социално-икономическото развитие на съдебните райони](#)

Показателя е важен за общото ниво на достъп, както и за нивото на социално-икономическо развитие на населените места, попадащи в юрисдикцията на даден районен съд - колкото по-високо е нивото на това развитие (съответно по-висока е стойността на индекса), толкова по-голяма част от населението разполага с по-големи потенциални или реални възможности за достъп до правосъдие. Съответно районните съдилища с най-ниски стойности на изчисления индекс насочват към онези райони, в които населението има по-малки потенциални и реални възможности и тези данни следва да се имат предвид при евентуална промяна в функционално-териториалната структура на съдебната система.

- [Съществуване на дигитална достъпност и интернет достъп на гражданите.](#)

Тъй като достъпът по електронен път е важен от гледна точка на бъдещото развитие на съдебната система в посока на все по-нарастващо приложение на ИКТ (информационно-комуникационните технологии) и възможността заинтересованите страни да получават информация и/или да си взаимодействат със съответната институция по електронен път, този критерий предоставя важна информация при планираните реформи в тази насока.

Тук следва да се подчертае, че проектът, по който се развива настоящата тема, всъщност, се състои от две части: едната касае изграждането на Единната информационна система на съдилищата, другата е настоящата, свързана с оптимизиране или прекрояване на съдебната карта. Именно ИКТ са в основата на реорганизацията на съдилищата, които към настоящия момент не са били отчетени като съвременен и възможен способ за осигуряване на пълен достъп до правосъдие. При осигуряване на отдалечен достъп до съдилищата, от която и да е точка на страната чрез ЕИСС и между съдилищата, от която и да е инстанция, оптимизацията на съдилищата не би била трудно достижение при наличието на всички останали фактори.

а.б.)Изведени нови /допълнителни/ критерии/фактори/показатели към тях

- [Бизнес среда - брой търговци, предприятия, НПО, кооперации и др., опериращи в съответния район](#)

В допълнение, към изчисления индекс на социално-икономическо развитие, към икономическите фактори, следва да се вземат предвид и броя на всички активни субекти /търговски дружества, неправителствени организации, кооперации и др./, вписани в регистър Булстат и Търговски регистър, тъй като по-големият им брой предполага потенциална възможност за по-голям брой дела и би следвало да има тежест при евентуално преструктуриране на съдебната карта.

▪ Туризм

Към икономическите фактори следва да се отчетат и данните за сектор туризъм по райони в страната от гледна точка на това, че в регионите с по-голям брой места за настаняване има повече сезонно заети лица, струпване на по-голям брой туристи, включително чужденци и съответно потенциалната възможност за завеждане на по-голям брой дела е по-висока /напр. за трудови и граждански дела/.

▪ Наличие на правни и др. консултанти, медиатори

Въвеждането на алтернативен способи за разрешаване и предотвратяване на спорове и делата има значение за намаляване на случаите на сезиране на съдилищата. Развитието на алтернативните способи и в частност медиацията би дало възможност на страните да намерят решения, без да се налага непременно да се обръщат към съда.

▪ Наличие, капацитет и вид на пенитенциарни заведения и наличие на ГКПП в юрисдикцията на районните съдилища

Показатели, които биха имали значение за запазването на седалището на районните съдилища в определено населено място са граничните райони, както и наличието на пенитенциарно заведение. Тези фактори влияят върху натовареността на отделните съдилища и следва да се имат предвид при бъдещото реформиране на картата.

➤ Показатели за ефективност

За целите на анализа на текущото състояние на съдилищата са дефинирани четири показателя, чрез които се цели да бъде изследвана ефективността от дейността им:

- брой свършени спрямо броя входящи дела на годишна база;
- време за разглеждане на едно дело;
- броя свършени дела в срок до три месеца спрямо общия брой на делата за разглеждане в съда и
- процента свършени дела със съдебен акт по същество.

Значението на показателите е свързано с препоръката проектирането на реформата по възможност да адресира необходимостта от цялостно подобряване на ефективността на съдилищата.

➤ Показатели за ефикасност

За целите на настоящия анализ, понятието „ефикасност“ се използва за измерване на съотношението между вложените ресурси и постигнатите резултати от дейността на районните съдилища. Значението на показателите за ефикасност следва да се разглеждат с известна доза условност що се отнася до съдебната система като цяло и резултатите от тях не следва да се абсолютизират поради факта, че правосъдието не е типична публична услуга. Изследвани са следните показатели:

- стойност на годишните разходи за единица резултат;

- стойност на годишните разходи на един жител от населението и
- съотношение между годишните приходи и разходи.

Като обобщение, вследствие от извършените проучвания на дефинираните от ВСС базови критерии за промяна в съдебната карта, както и идентифицираните в рамките на изпълнението на поддейности 1.1. и 1.2. критерии, за целите на анализа на текущото състояние на районните съдилища са дефинирани отделни показатели по четири основни критерия:

- ✚ „Натовареност на съдилищата и съдиите“,
- ✚ „Административна структура“,
- ✚ „Ефективност“ и
- ✚ „Ефикасност“.

Анализът на показателите по четирите критерия са обособени в два раздела:

- В *първият* са анализирани показателите за натовареност на районните съдилища за петгодишен период (2014 -2018 г.), които би следвало да имат най-голяма тежест при вземането на решения за провеждането на реформа в районните съдилища.
- Показателите включени във *втория раздел* по критериите „Административна структура“ „Ефективност“ и „Ефикасност“, заедно с изследваните в рамките на анализа на текущото състояние на районните съдилища социално-икономически и административно-териториални фактори имат за цел да допълнят анализа по Раздел 1 и да представят по-пълна картина на състоянието на районните съдилища.

Цялостният анализ на показателите и на състоянието на районните съдилища по избраните критерии са разработени в Анализите на състоянието на съдилищата и прокуратурите, неразделна част от настоящия Доклад- Приложение №3

Съвсем не случайно се обърна внимание на всички изготвени по въпросите за съдебната карта доклади, анализи, международни документи, изразени становища и мнения, кореспондиращи напълно с изготвеното предложение по отношение на принципи, критерии, взети под внимание фактори и показатели.

Екипът търсеше модел, предлагащ всеобхватност и гъвкавост на бъдещите решения. Макар, на пръв поглед, сложен, той предлага посоки и път с опции за промяна при реализирането му. В него конкретните цифри не са най-важното. Съществени са визията в модела за реформа, механизмът на прилагането му и заложените цели.

ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОБЩИТЕ ПРИНЦИПИ, ВЪЗ ОСНОВА НА КОИТО Е РАЗРАБОТЕН МОДЕЛ 4

I. Общи положения

В основата на предложението модел за промяна на съдебната карта стои разбирането, че реформата трябва да постигне две основни цели- осигуряване на възможност за безусловна пълна специализация на съдиите в страната по основни правни материи и постигане на ефективно изравняване на натовареността в общите съдилища от една и съща инстанция. Моделът дава възможност за реализиране на двете цели, като наред с това е съобразен с настоящата ситуация в системата, броя и натоварването на отделните съдебни органи и броя и съществуващата специализация на работещите магистрати.

При изготвяне на предложението за конкретна реализация на модела бяха отчетени следните специфични данни, свързани с работата на съдебния орган:

- общ брой дела, разделени по наказателна и гражданска материя за последната година
- общ брой дела, разделени по наказателна и гражданска материя за последните три години
- брой съществуващи щатове в съответния орган на съдебна власт
- наличие или липса на пълна или частична специализация на магистратите
- брой дела, постъпили по щат за последната календарна година, разделени съответно на наказателни и граждански дела
- брой дела, постъпили по щат за последните три календарни години, разделени съответно на наказателни и граждански дела
- действителна натовареност на магистрат в съответния орган на съдебна власт
- индивидуална натовареност на магистратите, измерена посредством СИНС
- специфика на разгледаните за съответния период дела- разделение по основни видове граждански и наказателни дела
- брой постановени същински актове по основните видове граждански и наказателни дела

При преценката за реализация на модела бяха отчетени и обстоятелства, свързани със социални, демографски, икономически и други неправни критерии, като бяха отчетени следните данни

- географско положение на съда
- наличие на транспортни връзки между отделните съдилища или териториални отделения
- брой и численост на населението на общините или областите, включени в съответния съдебен район и разположение на съдебните райони на съседни съдилища
- данни за икономическото развитие на съответния регион
- наличие на техническа възможност за дистанционно разглеждане на дела
- данни, свързани с реализиране на бъдещи проекти с очаквана сериозна промяна на икономическата активност в района на съда
- данни, свързани с материалната обезпеченост на съответния съд- собственост на съществуващи сгради, решения за изграждане на нови сгради за нуждите на съдебната система, възможности за настаняване на общи съдилища или техни отделения с нараснал брой магистрати и служители

Преценката на горните обстоятелства е направена въз основа на разгледаните в част първа на доклада документи и изготвените в рамките на проекта доклади

II. Специализация на общи съдилища

1. Районни съдилища

Специализацията на районните съдилища по правна материя следва да бъде осъществена при разделянето и на съдии, които разглеждат граждански и наказателни дела, тъй като това са двете основни категории дела, които се разглеждат в съдебните органи от тази инстанция.

Към настоящият момент в страната има 113 районни съдилища, като всяко едно от тях е самостоятелен орган на съдебна власт с определен щат за магистрати, служители и самостоятелен бюджет.

При преглед на съществуващата в съдилищата специализация се установява, че пълна специализация (обичайно изразяваща се чрез функциониране на поне две самостоятелни отделения- гражданско и наказателно) има в 27 съдебни органа, намиращи се областните центрове на страната.

В 14 други съдебни органа съществува частична специализация по материя, като обичайно съдиите от наказателното отделение (ако е обособено такова) разглеждат и определен вид граждански дела (най- често заповедни производства) или тези от гражданското отделение разглеждат производства по чл.64 и чл.65 НПК.

В 72 от съдилищата в страната не съществува никаква специализация по материя, като съдиите, работещи в тях гледат разглеждат всички постъпили дела, без значение от вида им или правната материя, към която принадлежат.

Таблица № 1

Районни съдилища	Брой съдии по щат-ОБЩО	Брой наказателни съдии по щат	Районни съдилища	Брой съдии по щат	Районни съдилища	Брой съдии по щат
СРС	207	60	РС - Ихтиман	4	РС - Трън	1
РС - Благоевград	14	6	РС - Пирдоп	3	РС - Брезник	2
РС - Бургас	34	14	РС - Своге	3	РС - Левски	3
РС - Варна	55	19	РС - Сливница	5	РС - Никопол	3
РС - Велико Търново	19	10	РС - Елин Пелин	3	РС - Червен бряг	4
РС - Видин	11	5	РС - Ботевград	6	РС - Кнежа	3
РС - Враца	15	6	РС - Етрополе	2	РС - Първомай	2
РС - Габрово	10	4	РС - Самоков	5	РС - Кубрат	2
РС - Кюстендил	10	5	РС - Костинброд	5	РС - Исперих	4
РС - Кърджали	7	3	РС - Разлог	6	РС - Дулово	2
РС - Ловеч	9	4	РС - Карнобат	5	РС - Тутракан	2
РС - Монтана	10	4	РС - Поморие	3	РС - Котел	2
РС - Пазарджик	18	7	РС - Айтос	4	РС - Нова Загора	4
РС - Перник	21	6	РС - Малко Търново	2	РС - Мадан	2
РС - Плевен	26	11	РС - Несебър	7	РС - Златоград	2
РС - Пловдив	58	25	РС - Царево	2	РС - Девин	2
РС - Разград	8	3	РС - Средец	3	РС - Чепеларе	2
РС - Русе	27	12	РС - Девня	4	РС - Раднево	3
РС - Силистра	9	5	РС - Свищов	4	РС - Чирпан	3
РС - Сливен	17	7	РС - Павелкени	4	РС - Гълъбово	2
РС - Смолян	5	2	РС - Елена	2	РС - Каварна	3
РС - Стара Загора	21	7	РС - Белоградчик	3	РС - Тервел	2
РС - Добрич	17	7	РС - Кула	2	РС - Генерал Тошево	2
РС - Търговище	10	5	РС - Козлодуй	5	РС - Попово	4
РС - Хасково	10	4	РС - Оряхово	3	РС - Омуртаг	2
РС - Шумен	16	7	РС - Бяла Слатина	6	РС - Харманли	4
РС - Ямбол	14	7	РС - Дряново	2	РС - Ивайловград	2
РС - Сандански	8	4	РС - Севлиево	5	РС - Нови Пазар	4
РС - Петрич	7	4	РС - Трявна	2	РС - Велики Преслав	3
РС - Гоце Делчев	6	3	РС - Момчилград	2	РС - Елхово	4
РС - Провадия	5	2	РС - Ардино	2	РС - Тополовград	2
РС - Горна Оряховица	10	5	РС - Крумовград	2		
РС - Мездра	6	3	РС - Тетевен	3		
РС - Дупница	11	6	РС - Троян	5		
РС - Асеновград	8	4	РС - Луковит	3		
РС - Карлово	6	3	РС - Лом	6		
РС - Бяла	5	2	РС - Берковица	3		
РС - Казанлък	10	5	РС - Пещера	4		
РС - Балчик	5	2	РС - Панагюрище	3		
РС - Свиленград	5	3	РС - Велинград	5		
РС - Димитровград	6	2	РС - Радомир	4		

Районните съдилища оцветени в оранжево са съдилищата с пълна специализация, оцветените в синьо - с частична специализация и оцветените в зелено - без специализация

При преглед на числеността щатове за магистрати, работещи в РС се установява, че към края на 2020 г. общият им брой е бил 1010, като от тях 959 щата са били заети. Налице е твърде голяма разлика между броя на съдийските щатове в отделните съдебни органи, като тази разлика варира от 1 до 207 щата.

Таблица № 2

Щатна численост към 31.12.2020 г.					Щатна численост към 31.12.2020 г.					Щатна численост към 31.12.2020 г.				
№	СЪДИЛИЩА	Щатна численост	Заети щатни бройки	Незаети щатни бройки	№	СЪДИЛИЩА	Щатна численост	Заети щатни бройки	Незаети щатни бройки	№	СЪДИЛИЩА	Щатна численост	Заети щатни бройки	Незаети щатни бройки
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Районни съдилища - общо					Окръг - Габрово					Окръг - Русе				
		1010	959	51										
Софийски съдебен окръг					40	PC - Габрово	10	10	0	77	PC - Русе	27	27	0
1	PC - Ихтиман	207	202	5	41	PC - Дряново	2	2	0	78	PC - Бяла	5	4	1
2	PC - Сливница	4	4	0	42	PC - Севлиево	5	4	1	Окръг - Силистра				
3	PC - Пирдоп	3	3	0	43	PC - Трявна	2	1	1	79	PC - Силистра	9	9	0
4	PC - Своге	3	1	2	Окръг - Кюстендил					80	PC - Дулово	2	2	0
5	PC - Сливница	5	5	0	44	PC - Кюстендил	10	9	1	81	PC - Тутракан	2	2	0
6	PC - Елин Пелин	3	3	0	45	PC - Дупница	11	11	0	Окръг - Сливен				
7	PC - Ботевград	6	5	1	Окръг - Кърджали					82	PC - Сливен	17	17	0
8	PC - Етрополе	2	2	0	46	PC - Кърджали	7	6	1	83	PC - Котел	2	1	1
9	PC - Самоков	5	5	0	47	PC - Момчилград	2	2	0	84	PC - Нова Загора	4	2	2
10	PC - Костинброд	5	5	0	48	PC - Ардино	2	1	1	Окръг - Смолян				
Окръг - Благоевград					49	PC - Крумовград	2	2	0	85	PC - Смолян	5	5	0
11	PC - Благоевград	14	14	0	Окръг - Ловеч					86	PC - Мадан	2	0	2
12	PC - Сандански	8	8	0	50	PC - Ловеч	9	9	0	87	PC - Златоград	2	2	0
13	PC - Петрич	7	7	0	51	PC - Тетевен	3	3	0	88	PC - Девин	2	2	0
14	PC - Разлог	6	6	0	52	PC - Троян	5	5	0	89	PC - Чепеларе	2	2	0
15	PC - Гоце Делчев	6	6	0	53	PC - Луковит	3	3	0	Окръг - Стара Загора				
Окръг - Бургас					Окръг - Монтана					90	PC - Стара Загора	21	21	0
16	PC - Бургас	34	32	2	54	PC - Монтана	10	8	2	91	PC - Казанлък	10	10	0
17	PC - Карнобат	5	5	0	55	PC - Лом	6	5	1	92	PC - Раднево	3	2	1
18	PC - Поморие	3	3	0	56	PC - Берковица	3	2	1	93	PC - Чирпан	3	2	1
19	PC - Айтос	4	3	1	Окръг - Пазарджик					94	PC - Гълъбово	2	0	2
20	PC - Малко Търново	2	2	0	57	PC - Пазарджик	18	18	0	Окръг - Добрич				
21	PC - Несебър	7	6	1	58	PC - Пещера	4	2	2	95	PC - Добрич	17	16	1
22	PC - Царево	2	2	0	59	PC - Панагюрище	3	2	1	96	PC - Каварна	3	3	0
23	PC - Средец	3	3	0	60	PC - Велинград	5	4	1	97	PC - Балчик	5	4	1
Окръг - Варна					Окръг - Перник					98	PC - Тервел	2	2	0
24	PC - Варна	55	55	0	61	PC - Перник	21	21	0	99	PC - Генерал Тошево	2	2	0
25	PC - Провадия	5	5	0	62	PC - Радомир	4	4	0	Окръг - Търговище				
26	PC - Девня	4	4	0	63	PC - Трън	1	1	0	100	PC - Търговище	10	10	0
Окръг - Велико Търново					64	PC - Брезник	2	2	0	101	PC - Попово	4	4	0
27	PC - Велико Търново	19	19	0	Окръг - Плевен					102	PC - Омуртаг	2	1	1
28	PC - Горна Оряховица	10	10	0	65	PC - Плевен	26	25	1	Окръг - Хасково				
29	PC - Свищов	4	4	0	66	PC - Левски	3	3	0	103	PC - Хасково	10	9	1
30	PC - Павликени	4	4	0	67	PC - Никопол	3	3	0	104	PC - Свиленград	5	5	0
31	PC - Елена	2	2	0	68	PC - Червен бряг	4	3	1	105	PC - Димитровград	6	6	0
Окръг - Видин					69	PC - Кнежа	3	3	0	106	PC - Харманли	4	4	0
32	PC - Видин	11	11	0	Окръг - Пловдив					107	PC - Ивайловград	2	2	0
33	PC - Белградчик	3	3	0	70	PC - Пловдив	58	56	2	Окръг - Шумен				
34	PC - Кула	2	2	0	71	PC - Асеновград	8	8	0	108	PC - Шумен	16	15	1
Окръг - Враца					72	PC - Карлово	6	6	0	109	PC - Нови Пазар	4	4	0
35	PC - Враца	15	15	0	73	PC - Първомай	2	1	1	110	PC - Велики Преслав	3	1	2
36	PC - Козлодуй	5	5	0	Окръг - Разград					Окръг - Ямбол				
37	PC - Мездра	6	6	0	74	PC - Разград	8	6	2	111	PC - Ямбол	14	14	0
38	PC - Оряхово	3	3	0	75	PC - Кубрат	2	2	0	112	PC - Елхово	4	4	0
39	PC - Бяла Слатина	6	5	1	76	PC - Исперих	4	3	1	113	PC - Тополовград	2	2	0

При преценка на възможността за специализация се отчита това, че тя може да бъде осъществена в съдилища, в които има не по-малко от три щата за съдии, което позволява ефективно диференциране на работата по материя. В този случай е възможно един от съдиите да се занимава с наказателна материя, а двама с гражданска. В съдилищата, където щата за магистрати е по-малък това е практически невъзможно, предвид липсата на достатъчно дела в една от материята (обичайно наказателни дела).

В рамките на проекта и при обсъждане на международен опит, свързан с реформиране на съдебна карта бе застъпвано виждането, че минималния брой съдии, работещи в самостоятелен съдебен орган следва да бъде не по-малък от шест. Изключително големия брой районни съдилища в страната, малкият щат, с който те работят - особено тези съдилища, намиращи се извън областните центрове, дават основание този минимален брой съдийски щатове да бъде преосмислен и намален до три. Този извод се налага и при преценка на обстоятелства, свързани с икономическо развитие на региона, разстояние и

достъпност до най- близкия съд, отговарящ на този критерии и не на последно място историческа традиция, свързана със съществуването на самостоятелен съд в града.

При реализацията на модела са запазени всички съдилища, където може да бъде осигурено адекватно натоварване за поне три постоянно действащи съдийски щата и се предлага създаване на териториални отделения за тези, в които това не е възможно.

Съдилища, които към момента са с щатна численост под посочената и след промяната на родовата подсъдност на определени категории наказателни и граждански дела нямат натоварване за поне три постоянни съдийски щата следва да бъдат трансформирани в териториални отделения на съседен съд (при граничещи съдебни райони), като щатовете в по- малкия (или по-слабо натоварения съд) се вляят в тези на приемащият съд. По този начин ще останат да функционират по- малко на брой, но с по-голяма численост съдилища, които ще получават и по- голям брой дела. Това ще даде възможност за създаване на поне две самостоятелни отделения- гражданско и наказателно и ще осигури пълна специализация по материя.

Преценката за това, кой съд да продължи да бъде самостоятелен орган на съдебна власт и кой да бъде трансформиран в териториално отделение се прави на базата на следните обстоятелства:

- брой съдии по щат
- наличие или липса на специализация към момента
- брой постъпили наказателни и граждански дела за последната отчетна година и за последните три отчетни години
- действителна натовареност на работещите в съда съдии
- материална обезпеченост на съответния съд
- обществени, социални, икономически и други неюридически обстоятелства, свързани със съдебния район на сега съществуващия съд.

2. Окръжни съдилища

Специализацията на съдиите, работещи в окръжни съдилища следва да бъде реализирана при обособяването на три самостоятелни отделения- гражданско, търговско и наказателно.

Към момента в страната функционират 28 окръжни общи съдилища, като в 14 от тях е налице специализация по трите основни правни материи, а в останалите 14 тя е частична - като не е обособено самостоятелно търговско отделение.

При преглед на числеността на щатовете за магистрати, работещи в ОС се установява, че към края на 2020 г. общият им брой е бил 739, като от тях 629 щата са били заети. Незаетите щатове са попълнени с командировани съдии. Основна предпоставка за специализация на окръжните съдилища по материи е броя на магистратите, които работят в тях. В случаите когато този брой е под 12 за съответния съд е практически невъзможно формирането на три отделения.

Таблица № 3

Щатна численост към 31.12.2020 г.							
№	СЪДИЛИЩА	Щатна численост	в. т. ч			Заети щатни бройки	Незаети щатни бройки
			в. т. ч. НО	в. т. ч. ГО	в. т. ч. ТО		
1	2	3	4	5	6	7	8
Окръжни съдилища - общо		739	246	378	115	629	110
1	СГС	183	44	107	32	147	36
2	ОС - София	22	8	9	5	16	6
3	ОС - Бургас	45	13	21	11	39	6
4	ОС - Варна	68	19	27	22	60	8
5	ОС - Добрич	18	6	7	5	14	4
6	ОС - Пазарджик	20	7	7	6	19	1
7	ОС - Плевен	26	13	9	4	23	3
8	ОС - Пловдив	62	20	33	9	58	4
9	ОС - Русе	23	8	11	4	19	4
10	ОС - Силистра	10	3	4	3	8	2
11	ОС - Смолян	12	3	6	3	11	1
12	ОС - Стара Загора	23	9	8	6	23	0
13	ОС - Търговище	12	5	4	3	10	2
14	ОС - Шумен	13	6	5	2	13	0
15	ОС - Благоевград	26	13	13		21	5
16	ОС - Велико Търново	19	7	12		13	6
17	ОС - Видин	10	5	5		10	0
18	ОС - Враца	16	7	9		13	3
19	ОС - Габрово	12	4	8		11	1
20	ОС - Кърджали	10	3.5	6.5		9	1
21	ОС - Кюстендил	14	5	9		10	4
22	ОС - Ловеч	14	5	9		12	2
23	ОС - Монтана	12	5	7		11	1
24	ОС - Перник	14	4.5	9.5		12	2
25	ОС - Разград	10	4	6		8	2
26	ОС - Сливен	16	6	10		14	2
27	ОС - Хасково	18	8	10		17	1
28	ОС - Ямбол	11	5	6		8	3

При реализацията на модел 4 предлагаме да бъде запазен броя на окръжните общи съдилища и бъде увеличен броя на магистратите, работещи в тях, като предвиждаме минималния щат за съд от това ниво да бъде не по-

малко от 12 съдии. В този случай ще има възможност за обособяване на три самостоятелни отделения, в които да работят достатъчно съдии.

В общите окръжни съдилища, където броят на магистратите се увеличава съществено ще има възможност за по-тясна специализация в рамките на гражданската, търговската или наказателната материя. Увеличаването на числеността на съдиите, работещи в общите съдилища трябва да е съчетано и с увеличаване на броя дела, които следва да бъдат разглеждани в тях. Ето защо част от делата, разглеждани като първа инстанция от районен съд трябва да се разглеждат като първа инстанция от окръжен съд, предвид нуждата да не бъде допусната свръхнатовареност на районните съдилища. Това трябва да бъде постигнато чрез промяна на родовата подсъдност на ограничени по вид дела, по възможност във всяка едно от трите основни правни материи.

При реализацията на модела не се предвижда разкриване на териториални отделения към окръжните съдилища.

3. Апелативни съдилища

Специализацията на съдиите, работещи в окръжни съдилища следва да бъде реализирана при обособяването на три самостоятелни отделения - гражданско, търговско и наказателно.

Към момента в страната функционира 5 апелативни общи съдилища, като в 4 от тях е налице специализация по трите основни правни материи, а в едно от тях - Апелативен съд гр. Велико Търново не е обособено търговско отделение.

В посочените апелативни съдилища има разкрити 155 щата, като от тях са заети 113. Незаетите щатове са погълнени с командировани магистрати.

Таблица № 4

Щатна численост към 31.12.2020 г.							
№	СЪДИЛИЩА	Щатна численост	в.т.ч			Заети щатни бройки	Незаети щатни бройки
			в. т.ч. НО	в. т.ч. ГО	в. т.ч. ТО		
1	2	3	4	5	6	7	8
Апелативни съдилища - общо		155	56	53	46	113	42
1	АС - София	70	24	24	22	50	20
2	АС - Варна	24	9	6	9	21	3
3	АС - Бургас	15	6	5	4	8	7
4	АС - Пловдив	29	11	7	11	25	4
5	АС - Велико Търново	17	6	11		9	8

Специализацията на съдиите, работещи в апелативните съдилища, следва да бъде осигурена, като бъде увеличен щата на тези съдилища, което ще даде възможност за обособяване на три самостоятелни отделения.

Увеличаването на щата следва от завишения брой дела, които ще бъдат разгледани в тези съдилища, предвид промяната на родовата подсъдност, засегнала тези дела, които ще се разглеждат от първа инстанция от окръжните съдилища.

При реализацията на модел 4 не се предвижда увеличаване на броя на апелативните съдилища, а единствено броя на магистратите, работещи в тях.

Не следва да бъдат разкривани и териториални отделения към тези съдебни органи, като бе изоставена идеята за реализиране на две такива в най-големия апелативен съд в страната АС- гр. София.

III. Промяната в родовата подсъдност

При отчитане на ефективността и ефикасността на съдилищата, ЕКЕП (СЕРЕП) в своите доклади от години обръща внимание, както на въпроса с изравняване на натовареността между съдиите, за да може в условията на нормална работа да гарантират добро и навременно правосъдие, така и на въпроса за специализацията на съдиите като гаранция за качество на правосъдието.

За да съществува изобщо възможност за гаранция за качество, подготвени съдии- специализация и равномерна натовареност между съдилища и съдии, е необходимо да се помисли за дисбаланса от дела, настъпил във времето вследствие редицата законодателни изменения, за чиито въздействие никога не е ставало публично реч. Това е породило и прекалена натовареност на някои съдилища за сметка на други. Това е довело и до прекомерно повишаване на броя на съдиите от едно ниво за сметка на друго и липса на възможност за кариерното им развитие поради липса на необходимост от тях на следващо ниво. Същевременно, натрупаният на едно ниво професионален опит е достатъчен, за да се помисли за разгръщане на потенциала на системата в името на най- важния фокус от работата на съдиите- качеството на правосъдието.

При предприемане на законодателни изменения през годините, не е предвидено изменение на законодателството, свързано с работата на районните съдилища, така че да могат да отговорят напълно адекватно на целите на промените. Единствената мярка, която се е предприемала, е била увеличаване на броя на районните съдии, за да могат да се справят с натовареността. Натовареност, която до голяма степен нарасна от тежкото администриране, въведено от 2008 г. по гражданските дела. Не са анализирани, нито отчетени, нито наблюдавани през годините как ще се отразят всички промени по всички инстанции. Видно от статистическите данни за последните години, натовареността на окръжните и апелативните съдилища не е твърде висока, тенденцията сочи продължаващо намаляване на делата и на районно

ниво, но не и спад в действителната работа на съдиите. Намалването на дела се тълкува обаче и като липса на необходимост от още съдии и е трудно обяснимо обратното.

Същевременно, съществуването на окръжни и апелативни съдилища със съдии на и под санитарния минимум като брой поставя под сериозно предизвикателство качеството на правосъдието, въпреки усилията. Специализацията е почти невъзможна в по-голямата част от окръжните и апелативните съдилища. Следва да се отбележи, че в тези съдебни органи завършващите със съдебен акт по същество дела и работата по същество е повече в сравнение с първоинстанционния районен съд, чиято огромна част от ежедневието е заета с дейност по администриране на дела и над 50% постъпление заповедно производство.

Наред с изложеното, следва да се обърне внимание, че ключовите индикатори за резултатност, използвани от съдебните системи на всички държави са процента решени дела. Броят на решените дела следва да е равен, по-голям или близо до броя на заведените дела. Близките до 100% стойности на свършени към постъпили дела, показват способността на съдилищата да разрешат приблизително толкова или повече дела от постъпилите. Тази стойност по правило показва как съдилищата се справят с притока на дела, при това позволява сравнение, дори, когато параметрите на разглежданите случаи не са идентични в различните съдилища.

Отчитайки дейността на районните съдилища няма как да не бъде подчертана убедителната им успешност по показателя „бързина“. Почти всички дела в първоинстанционния районен съд приключват в срок до три месеца. Изключение правят няколко групи дела-искови производства, чиято висящност е твърде различна от тази на всички останали. Каквито и причини да се крият зад това, наред с обективните такива (отлагане по искане на страни, проблеми с вещи лица и др.), техният брой не позволява справяне в рамките на стандартите за срочност. Този извод се извежда от постоянната през последните години, вкл. изследвания петгодишен период, висящност.

Поначало затрупването с дела на един районен съдия води до ограничаване на възможността му за нормална работа и развитие, като дори не се отчита възпрепятстването на нормален личен живот. Не веднъж през годините се е поставял и въпросът, вкл. по дисциплинарни дела, за обективната невъзможност на районните съдии да се справят с натовареността и пределите на възможностите, както и за невъзможността за предприемане на адекватни мерки за разтоварването им нито от преките ръководители, нито от кадровия орган.

На многократно поставения принципен въпрос за начина или възможността за регулиране на неравномерната натовареност на съдиите и осигуряване на еднакви условия на труд, все още се търси подходящ отговор.

Но това е възможно по два начина- или чрез преместване на съдии, или чрез преместване на дела. Очевидно е невъзможно да се преместват „излишните“ съдии от един съд в друг, още по-малко от регион в регион, ако не желаят. Не е възможно и да бъдат освободени.

Няма да се постигне ефект и, ако се заложи поэтапно закриване на празни щатове след освобождаването им в един или друг регион и по този начин се редуцира броя на съдиите, ако няма дългосрочна цел.

Кадровият орган няма особени опции за коригиране на натовареността чрез местене на магистрати поради законовите пречки за това. Непозволената от закона възможност за регулиране на натовареността чрез преразпределяне на всички дела и насочването им към ненатоварени съдилища (както се прави в много държави) при достатъчен брой съдии в страната на съответните нива, го лишава напълно от полезен ход за решаване на въпроса с неравномерната натовареност. Така в годините, проблемът с неравномерната натовареност се задълбочи. Факт е, че едни съдилища сумарно за няколко години имат брой дела по вещни, облигационни и установителни иски колкото един съд за няколко месеца. Респ. разликата в натоварването на съдиите е значителна. Опит за разтоварване на най-големия съд в страната бе направен чрез прекрояване на съдебния район на СРС. Всъщност, това е и единствената възможност по действащото законодателство, която ВСС понастоящем би могъл да инициира и извърши. Тя обаче е свързана изключително много с обществения интерес и почти всяко действие в тази насока среща огромна съпротива, както се случи и с предложението за промяна в границите на софийски съдебен район.

Единственият възможен начин за регулиране на натовареността е преместването на дела от свръхнатоварени съдилища в по-малко натоварени, както по хоризонтала, така и по вертикала, което е достижимо чрез обосновани законодателни изменения, с предложението за които би следвало да завърши настоящият проект. Този вариант също среща съпротива, дори само като примерен, без да се погледнат крайните цели, дефинирани по-горе и кореспондиращи с европейските стандарти.

Според докладчиците, относно „преместването“ на дела, най-позитивен отзвук и решение на въпроса с натовареността на районните съдии ще намери реализацията на проекта, свързан със заповедните производства. Той е мислим за приложение и по отношение на частни граждански дела, изискващи произнасяне в закрито заседание. Реализацията на проекта за заповедното производство е единственото към момента рационално решение за оптимизиране на съдилищата чрез прехвърляне на дела*. В него също са предвидени законодателни изменения.

По-сложен е въпросът с останалите дела и най-вече с исковите производства, чието постъпление е обусловено от редица фактори, стоящи

извън съдебната система. Именно затова, с модел 4 е направен опит да се предложи начин за оптимизиране, който да позволява гъвкавост занапред по редица въпроси.

Както подчертахме не веднъж, целта на предложения модел не е самоцелно да редуцира броя на съдиите от едно ниво, констатиран като един от най- високите на глава от населението в Европа, а да се разпредели работата равномерно между достатъчния брой съдии в страната, така че да се създадат условия за гаранция за качество.

Настоящото предложение, дори с измененията, които биха се предприели по отношение на конкретните цифри или детайли представлява възможност за пълноценно използване на ресурса на съдебната система в обществена и лична- в професионално отношение за съдиите, полза.

Конкретен начин за нормализиране на натовареността на съдиите от различните нива чрез „преместване“ на дела е чрез промяна на родовата подсъдност по някои от тях. Подобно предложение би било естествен отговор и на въпроса за постоянно големия брой неприключили съдебни производства по определени видове дела в районните съдилища, смекчаване на натовареността и дисбаланса по нива. Частичната промяна на родовата подсъдност на някои видове дела налага и промяна на броя съдиите на всички нива.

1. Промяна в родовата подсъдност на граждански дела

Към момента най- много дела се разглеждат в районен съд, като ако не бъде променена родовата подсъдност на част от тях натоварването на районните съдии ще бъде неравномерно тежко в сравнение с колегите им, работещи в по- горни инстанции и този дисбаланс ще се задълбочава.

Констатациите в настоящия доклад и анализите, изпълнени по проекта сочат на постоянно голям брой висящи и неприключили дела от някои видове. Това означава, че не е възможно справянето с подобен приток от дела на тази инстанция. Стойностите на свършени към постъпили дела е показателят за възможния темп на работа на един съд, но връзката между висящи и решени дела в рамките на един времеви период, обикновено календарна година, е важна както за изводите за ефективността му, така е обуславяща и правилни кадрови решения.

При прегледа на всички дела по предмет бе установено, че по следните няколко групи дела районните съдилища поддържат постоянна в изследвания период висока висящност без възможност за приключване:

При общо постъпили 18 139 облигационни дела за 2020г. и разгледани 35 334, свършените са 17 788;

При общо постъпили едва 3040 вещни иска за 2020г. във всички съдилища в България и разгледани 6701 дела, свършените са 2926.

При общо постъпили 19 582 установителни иска за 2020г., разгледани 44 324, са свършени 24 106.

При общо постъпили 4830 искове за развод и недействителност на брака за 2020г., разгледаните са 7201, а свършените 4629.

Доколкото извършихме проучване и направихме извадка от различни по големина и натовареност районни съдилища, тъй като съдебната система не води статистика по цена на исковете и се извърши ръчно преброяване по представителна извадка, на районен съд се предлага да останат около 40% от броя на сега разглежданите облигационни и установителните искове. Този процент съответства на възможностите на районните съдии да приключват равен или почти равен на постъплението брой дела. Дори и при по-точно изчисление, и процентът да е малко по-различен, това няма да промени изводите.

С настоящото предложение считаме, че от една страна ще се намали натовареността на районните съдии и с нея обективната невъзможност да приключат голям брой висящи дела от определени видове, както и ще се предотврати възможността това да се случва в бъдеще, от друга страна няма да доведе до деквалификацията на гражданските съдии в районните съдилища, защото се запазват всички видове граждански спорове в основните първоинстанционни съдилища, но в по-малък обем.

При осъществяване на посочената промяна ще се промени броят на делата, които се разглеждат от окръжен съд като първа и въззивна инстанция, респективно тези, разглеждани от апелативен съд. Тази промяна ще бъде отчетена при определянето на норма на натовареност на гражданските съдии, правораздаващи в съответните нива съдилища.

Предложението по модел 4 е на районен съд да останат подсъдни всички искове по граждански дела с цена на иска до 2000 лв., промяна в родовата подсъдност на вещните дела (без делбите и тези по Закона за наследството), както и на делата по СК само по шифър 0102-1 (развод по исков ред и недействителност на брака), като последните две групи дела станат подсъдни на ОС като първа инстанция .

Към момента, видовете дела, разглеждани в районен съд са следните:

Таблица № 5

ВИДОВЕ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА в РС през 2020 г.	шифър	общр постъпили дела
а	б	1
ИСКОВЕ ПО СК, ЗЗДН, ЗЛС, ЗГР, ЗЗДет., ЗБЖИРБ	0100-1	27016
в.т.ч. Искове за развод и недействителност на брака	0102-1	4830
Искове по СК - развод по взаимно съгласие	0103-1	6273
Искове по СК - издръжка, изменение	0105-1	2317
Искове по СК - прекратяване на осиновяване, вкл. международно осиновяване (по взаимно съгласие)	0118-1	5
Производства по Закона за защита от домашното насилие	0111-1	3288
ОБЛИГАЦИОННИ ИСКОВЕ	0200-1	18139
в.т.ч. Облигационни искове между съсобственици	0201-1	218
Облигационни искове от/срещу владелец	0202-1	44
Искове по ЗОДОВ	0204-1	357
Искове за обезщетение от неприлагане на право на ЕС	0219-1	1
Искове по ЗЗДискр.	0205-1	111
Искове по ЗЗПотр.	0216-1	9
Искове по КЗ	0217-1	4668
ВЕЩНИ ИСКОВЕ	0300-1	3040
ДЕЛБИ И ИСКОВЕ ПО ЗН	0500-1	2532
в.т.ч. Делба	0501-1	2305
УСТАНОВИТЕЛНИ ИСКОВЕ	0600-1	19582
ИСКОВЕ ПО КТ	0700-1	5545
в.т.ч. Искове за обезщетение по чл. 200 КТ	0702-1	329
Искове на работника или служителя за други обезщетения при непрекъснато ТПО	0703-1	116
Искове за защита срещу незаконно уволнение и искове за отмяна на наложено наказание „забележка” и „предупреждение за уволнение”	0706-1	1301
АДМИНИСТРАТИВНИ ПРОИЗВОДСТВА	0800-1	512
ОБЕЗПЕЧЕНИЯ	0900-1	3209
ЧАСТНИ ПРОИЗВОДСТВА	1000-1	30717
ЧАСТНИ ПРОИЗВОДСТВА - ЗАПОВЕДНИ ПРОИЗВОДСТВА	1100-1	152953
в.т.ч. Заявления по чл. 410 ГПК	1101-1	119687
Заявления по чл. 417 ГПК	1102-1	33266
Спиране - чл. 420 ГПК	1103-1	0
ЧАСТНИ ПРОИЗВОДСТВА - РЕГЛАМЕНТИ	1200-1	2186
в.т.ч. Процедура по Регламент 1393/2007 г	1201-1	1293
Процедура по Регламент 1206/2001 г.	1202-1	63
Процедура по Регламент 861/2007 г.	1203-1	34
Процедура по Регламент 650/2012 г.	1204-1	61
Съдебни поръчки по чл. 25 ГПК; Хагска конвенция от 1965 г. за връчване на книжа	1205-1	735
ДРУГИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА	1300-1	286
ВСИЧКО ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА		265717

Считаме за важно да посочим, че при общия брой граждански съдии в районните съдилища в България, включително СРС, а именно- 603 броя (456 районни граждански съдии във всички РС в България и 147 районни граждански съдии в СРС) и постъпили 265 717 дела за 2020г., количеството дела по видове за един граждански съдия е следното:

ВИДОВЕ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

	Годишно	На месец	На ден (за 22 р.дни)
Искове по СК	44.80	3.73	0.17
Облигационни искове	30.08	2.51	0.11
Вещни искове	5.04	0.42	0.02
Делби и искове по ЗН	4.20	0.35	0.02
Установителни искове	32.47	2.71	0.12
Искове по КТ	9.20	0.77	0.03
Административни пр-ва	0.85	0.07	0.00
Обезпечения	5.32	0.44	0.02
Частни производства	50.94	4.25	0.19
Заповедни производства	253.65	21.14	0.96
Частни производства-Регламенти	3.63	0.30	0.01
Други граждански дела	0.47	0.04	0.00
ОБЩО	440.66	36.72	1.67

Средната количествена норма за натовареност по постъпление на един районен граждански съдия , вкл. СРС, за 2020г. е 440,66 дела на година, 36,72 дела на месец. Подобна е ситуацията и в преходните години.

Тази средна стойност 36,72 дела на месец включва :

- ✓ 29% исково производство (10,60 на месец; 0,48 на ден за 22 дни)
- ✓ 14% частни граждански дела (5 на месец; 0,23 на ден за 22 дни)
- ✓ 57% заповедно производство (21 на месец; 1 дело на ден за 22 дни)

Приключилите дела с акт по чл. 235, ал. 5 ГПК и съотношението спрямо останалите резултати, е следното:

Цифрите в таблицата показват, че от всички свършени дела, тези по исково производство са 32%, като 23% са със съдебен акт по същество, останалите са прекратени по различни причини, вкл. след постигната спогодба. Частните граждански дела представляват 12% от всички свършени, а заповедните - 56%

Ако предложението за промяна в родовата подсъдност се приеме, в районен съд прогнозно биха се разглеждали:

Таблица № 7

№	Районни съдилища	Постъпили дела						
		общо дела	в.т.ч.:					
			Искове производства по новата подсъдност		ЧГД		Заповедни производства	
			брой дела	%	брой дела	%	брой дела	%
Софийски съдебен район без СРС		7642	1400	18%	952	12%	5290	69%
1	СРС	54644	9729	18%	7426	14%	37489	69%
2	РС - Ихтиман	981	161	16%	72	7%	748	76%
3	РС - Пирдоп	479	96	20%	33	7%	350	73%
4	РС - Своге	606	129	21%	77	13%	400	66%
5	РС - Сливница	608	126	21%	66	11%	416	68%
6	РС - Елин Пелин	925	160	17%	85	9%	680	74%
7	РС - Ботевград	1779	168	9%	382	21%	1229	69%
8	РС - Етрополе	348	82	24%	38	11%	228	66%
9	РС - Самоков	1026	180	18%	132	13%	714	70%
10	РС - Костинброд	890	298	33%	67	8%	525	59%
Съдебен район Благоевград		6992	1513	22%	886	13%	4593	66%
11	РС - Благоевград	2354	548	23%	303	13%	1503	64%
12	РС - Сандански	1161	241	21%	122	11%	798	69%
13	РС - Петрич	1312	229	17%	170	13%	913	70%
14	РС - Разлог	1173	247	21%	150	13%	776	66%
15	РС - Гоце Делчев	992	248	25%	141	14%	603	61%
Съдебен район Бургас		12352	2436	20%	1782	14%	8134	66%
16	РС - Бургас	7522	1588	21%	1108	15%	4826	64%
17	РС - Карнобат	993	138	14%	134	13%	721	73%
18	РС - Поморие	735	125	17%	141	19%	469	64%
19	РС - Айтос	906	140	15%	161	18%	605	67%
20	РС - Малко Търново	224	87	39%	37	17%	100	45%
21	РС - Несебър	979	174	18%	111	11%	694	71%
22	РС - Царево	465	81	17%	57	12%	327	70%
23	РС - Средец	528	103	20%	33	6%	392	74%
Съдебен район Варна		16810	3035	18%	3005	18%	10770	64%
24	РС - Варна	14466	2726	19%	2722	19%	9018	62%
25	РС - Провадия	1241	188	15%	139	11%	914	74%
26	РС - Девня	1103	121	11%	144	13%	838	76%
Съдебен район Велико Търново		6818	1397	20%	1179	17%	4242	62%
27	РС - Велико Търново	2772	577	21%	613	22%	1582	57%
28	РС - Горна Оряховица	1792	374	21%	270	15%	1148	64%
29	РС - Свищов	1120	191	17%	129	12%	800	71%
30	РС - Павликени	796	187	23%	124	16%	485	61%
31	РС - Елена	338	68	20%	43	13%	227	67%
Съдебен район Видин		3168	647	20%	559	18%	1962	62%
32	РС - Видин	2444	469	19%	493	20%	1482	61%
33	РС - Белоградчик	500	112	22%	39	8%	349	70%
34	РС - Кула	224	66	29%	27	12%	131	58%

№	Районни съдилища	Постъпили дела						
		общо дела	в.т.ч.:					
			Искови производства по новата подсъдност		ЧГД		Заповедни производства	
			брой дела	%	брой дела	%	брой дела	%
Съдебен район Враца		7564	1085	14%	1226	16%	5253	69%
35	РС - Враца	3274	437	13%	358	11%	2479	76%
36	РС - Козлодуй	1074	147	14%	181	17%	746	69%
37	РС - Мездра	1261	218	17%	402	32%	641	51%
38	РС - Оряхово	569	78	14%	81	14%	410	72%
39	РС - Бяла Слатина	1386	205	15%	204	15%	977	70%
Съдебен район Габрово		3797	645	17%	622	16%	2530	67%
40	РС - Габрово	1810	322	18%	299	17%	1189	66%
41	РС - Дряново	393	76	19%	85	22%	232	59%
42	РС - Севлиево	1333	198	15%	196	15%	939	70%
43	РС - Трявна	261	49	19%	42	16%	170	65%
Съдебен район Кюстендил		4369	811	19%	911	21%	2647	61%
44	РС - Кюстендил	2297	425	19%	649	28%	1223	53%
45	РС - Дупница	2072	386	19%	262	13%	1424	69%
Съдебен район Кърджали		2101	787	37%	324	15%	990	47%
46	РС - Кърджали	1215	339	28%	232	19%	644	53%
47	РС - Момчилград	466	209	45%	57	12%	200	43%
48	РС - Ардино	203	126	62%	11	5%	66	33%
49	РС - Крумовград	217	113	52%	24	11%	80	37%
Съдебен район Ловеч		4492	610	14%	806	18%	3076	68%
50	РС - Ловеч	2000	305	15%	249	12%	1446	72%
51	РС - Тетевен	811	115	14%	184	23%	512	63%
52	РС - Троян	1060	130	12%	326	31%	604	57%
53	РС - Луковит	621	60	10%	47	8%	514	83%
Съдебен район Монтана		5208	742	14%	520	10%	3946	76%
54	РС - Монтана	2742	392	14%	304	11%	2046	75%
55	РС - Лом	1922	254	13%	153	8%	1515	79%
56	РС - Берковица	544	96	18%	63	12%	385	71%
Съдебен район Пазарджик		6351	1134	18%	1537	24%	3680	58%
57	РС - Пазарджик	3281	671	20%	521	16%	2089	64%
58	РС - Пещера	1364	145	11%	800	59%	419	31%
59	РС - Панагюрище	728	137	19%	76	10%	515	71%
60	РС - Велинград	978	181	19%	140	14%	657	67%
Съдебен район Перник		7138	1122	16%	548	8%	5468	77%
61	РС - Перник	5770	788	14%	424	7%	4558	79%
62	РС - Радомир	889	154	17%	96	11%	639	72%
63	РС - Трън	170	57	34%	14	8%	99	58%
64	РС - Брезник	309	123	40%	14	5%	172	56%
Съдебен район Плевен		9502	1576	17%	1246	13%	6680	70%
65	РС - Плевен	6375	1084	17%	726	11%	4565	72%
66	РС - Левски	759	146	19%	119	16%	494	65%
67	РС - Никопол	522	84	16%	85	16%	353	68%
68	РС - Червен бряг	1171	164	14%	266	23%	741	63%
69	РС - Кнежа	675	98	15%	50	7%	527	78%
Съдебен район Пловдив		19230	3907	20%	3425	18%	11898	62%
70	РС - Пловдив	14869	3134	21%	2529	17%	9206	62%
71	РС - Асеновград	2246	368	16%	484	22%	1394	62%
72	РС - Карлово	1605	299	19%	340	21%	966	60%
73	РС - Първомай	510	106	21%	72	14%	332	65%

№	Районни съдилища	Постъпили дела						
		общо дела	в.т.ч:					
			Искови производства по новата подсъдност		ЧГД		Заповедни производства	
			брой дела	%	брой дела	%	брой дела	%
Съдебен район Разград		3204	678	21%	405	13%	2121	66%
74	РС - Разград	1900	335	18%	287	15%	1278	67%
75	РС - Кубрат	564	105	19%	58	10%	401	71%
76	РС - Исперих	740	238	32%	60	8%	442	60%
Съдебен район Русе		6275	1201	19%	1375	22%	3699	59%
77	РС - Русе	5352	1065	20%	1048	20%	3239	61%
78	РС - Бяла	923	136	15%	327	35%	460	50%
Съдебен район Силистра		2623	490	19%	520	20%	1613	61%
79	РС - Силистра	1502	313	21%	291	19%	898	60%
80	РС - Дулово	635	107	17%	107	17%	421	66%
81	РС - Тутракан	486	70	14%	122	25%	294	60%
Съдебен район Сливен		5981	919	15%	1135	19%	3927	66%
82	РС - Сливен	4322	714	17%	971	22%	2637	61%
83	РС - Котел	668	50	7%	28	4%	590	88%
84	РС - Нова Загора	991	155	16%	136	14%	700	71%
Съдебен район Смолян		2151	604	28%	333	15%	1214	56%
85	РС - Смолян	1082	337	31%	174	16%	571	53%
86	РС - Мадан	312	94	30%	44	14%	174	56%
87	РС - Златоград	216	54	25%	34	16%	128	59%
88	РС - Девин	381	79	21%	56	15%	246	65%
89	РС - Чепеларе	160	40	25%	25	16%	95	59%
Съдебен район Стара Загора		9720	1594	16%	1239	13%	6887	71%
90	РС - Стара Загора	4698	800	17%	640	14%	3258	69%
91	РС - Казанлък	3004	496	17%	401	13%	2107	70%
92	РС - Раднево	765	158	21%	69	9%	538	70%
93	РС - Чирпан	764	79	10%	89	12%	596	78%
94	РС - Гълъбово	489	61	12%	40	8%	388	79%
Съдебен район Добрич		5273	956	18%	976	19%	3341	63%
95	РС - Добрич	3425	602	18%	616	18%	2207	64%
96	РС - Каварна	494	79	16%	153	31%	262	53%
97	РС - Балчик	643	106	16%	100	16%	437	68%
98	РС - Тервел	351	86	25%	55	16%	210	60%
99	РС - Генерал Тошево	360	83	23%	52	14%	225	63%
Съдебен район Търговище		2671	537	20%	420	16%	1714	64%
100	РС - Търговище	1443	323	22%	187	13%	933	65%
101	РС - Попово	866	131	15%	188	22%	547	63%
102	РС - Омуртаг	362	83	23%	45	12%	234	65%
Съдебен район Хасково		6625	1218	18%	1271	19%	4136	62%
103	РС - Хасково	2858	607	21%	587	21%	1664	58%
104	РС - Свиленград	780	162	21%	158	20%	460	59%
105	РС - Димитровград	1473	261	18%	242	16%	970	66%
106	РС - Харманли	1380	162	12%	267	19%	951	69%
107	РС - Ивайловград	134	26	19%	17	13%	91	68%
Съдебен район Шумен		4551	903	20%	672	15%	2976	65%
108	РС - Шумен	2683	563	21%	412	15%	1708	64%
109	РС - Нови Пазар	1264	193	15%	206	16%	865	68%
110	РС - Велики Преслав	604	147	24%	54	9%	403	67%
Съдебен район Ямбол		4191	702	17%	812	19%	2677	64%
111	РС - Ямбол	3189	475	15%	679	21%	2035	64%
112	РС - Елхово	726	197	27%	106	15%	423	58%
113	РС - Тополовград	276	30	11%	27	10%	219	79%
ОБЩО за всички 113 РС		231443	42378	18%	36112	16%	152953	66%

Използвайки данните за 2020г., районните съдилища биха разглеждали, при посочената промяна с 34 274 дела по-малко, от които по отношение на частните граждански дела и заповедните производства няма разлика със сегашното постъпление, тъй като те няма да бъдат засегнати от промяна в родовата подсъдност. Разликата е в броя на исковите производства, подсъдни на районен съд като общият им процент сред останалите видове дела би се намалил от средно 29% на 18 %.

Таблица № 8

№	Районни съдилища	ИСКОВИ ПРОИЗВОДСТВА			
		брой дела постъпили в РС за 2020 г.	брой дела след промяна на родовата подсъдност	брой дела отиващи в ОС	% искиви пр-ва оставащи в РС
1	2	3	4	5	6
Софийски съдебен район (без СРС)		2195	1400	795	64%
1	СРС	20707	9729	10978	47%
2	РС - Ихтиман	227	161	66	71%
3	РС - Пирдоп	155	96	59	62%
4	РС - Своге	211	129	82	61%
5	РС - Сливница	192	126	66	66%
6	РС - Елин Пелин	247	160	87	65%
7	РС - Ботевград	296	168	128	57%
8	РС - Етрополе	142	82	60	58%
9	РС - Самоков	300	180	120	60%
10	РС - Костинброд	425	298	127	70%
Съдебен район Благоевград		2575	1513	1062	59%
11	РС - Благоевград	968	548	420	57%
12	РС - Сандански	373	241	132	65%
13	РС - Петрич	368	229	139	62%
14	РС - Разлог	435	247	188	57%
15	РС - Гоце Делчев	431	248	183	58%
Съдебен район Бургас		4369	2436	1933	56%
16	РС - Бургас	2700	1588	1112	59%
17	РС - Карнобат	251	138	113	55%
18	РС - Поморие	292	125	167	43%
19	РС - Айтос	258	140	118	54%
20	РС - Малко Търново	100	87	13	87%
21	РС - Несебър	435	174	261	40%
22	РС - Царево	134	81	53	60%
23	РС - Средец	199	103	96	52%
Съдебен район Варна		5771	3035	2736	53%
24	РС - Варна	5219	2726	2493	52%
25	РС - Провадия	332	188	144	57%
26	РС - Девня	220	121	99	55%
Съдебен район Велико Търново		2291	1397	894	61%
27	РС - Велико Търново	1029	577	452	56%
28	РС - Горна Оряховица	599	374	225	62%
29	РС - Свищов	283	191	92	67%
30	РС - Павликени	263	187	76	71%
31	РС - Елена	117	68	49	58%

№	Районни съдилища	ИСКОВИ ПРОИЗВОДСТВА			
		брой дела постъпили в РС за 2020 г.	брой дела след промяна на родовата подсъдност	брой дела отиващи в ОС	% иски пр-ва оставащи в РС
1	2	3	4	5	6
Съдебен район Видин		903	647	256	72%
32	РС - Видин	673	469	204	70%
33	РС - Белоградчик	147	112	35	76%
34	РС - Кула	83	66	17	80%
Съдебен район Враца		1776	1085	691	61%
35	РС - Враца	775	437	338	56%
36	РС - Козлодуй	221	147	74	67%
37	РС - Мездра	323	218	105	67%
38	РС - Оряхово	138	78	60	57%
39	РС - Бяла Слатина	319	205	114	64%
Съдебен район Габрово		1066	645	421	61%
40	РС - Габрово	559	322	237	58%
41	РС - Дряново	106	76	30	72%
42	РС - Севлиево	316	198	118	63%
43	РС - Трявна	85	49	36	58%
Съдебен район Кюстендил		1226	811	415	66%
44	РС - Кюстендил	639	425	214	67%
45	РС - Дупница	587	386	201	66%
Съдебен район Кърджали		1106	787	319	71%
46	РС - Кърджали	524	339	185	65%
47	РС - Момчилград	300	209	91	70%
48	РС - Ардино	148	126	22	85%
49	РС - Крумовград	134	113	21	84%
Съдебен район Ловеч		1077	610	467	57%
50	РС - Ловеч	545	305	240	56%
51	РС - Тетевен	179	115	64	64%
52	РС - Троян	244	130	114	53%
53	РС - Луковит	109	60	49	55%
Съдебен район Монтана		1257	742	515	59%
54	РС - Монтана	674	392	282	58%
55	РС - Лом	430	254	176	59%
56	РС - Берковица	153	96	57	63%
Съдебен район Пазарджик		1968	1134	834	58%
57	РС - Пазарджик	1152	671	481	58%
58	РС - Пещера	253	145	108	57%
59	РС - Панагюрище	238	137	101	58%
60	РС - Велинград	325	181	144	56%
Съдебен район Перник		2296	1122	1174	49%
61	РС - Перник	1765	788	977	45%
62	РС - Радомир	295	154	141	52%
63	РС - Трън	73	57	16	78%
64	РС - Брезник	163	123	40	75%
Съдебен район Плевен		2616	1576	1040	60%
65	РС - Плевен	1870	1084	786	58%
66	РС - Левски	203	146	57	72%
67	РС - Никопол	119	84	35	71%
68	РС - Червен бряг	267	164	103	61%
69	РС - Кнежа	157	98	59	62%

№	Районни съдилища	ИСКОВИ ПРОИЗВОДСТВА			
		брой дела постъпили в РС за 2020 г.	брой дела след промяна на родовата подсъдност	брой дела отиващи в ОС	% искиви пр-ва оставащи в РС
1	2	3	4	5	6
Съдебен район Пловдив		7155	3907	3248	55%
70	РС - Пловдив	5940	3134	2806	53%
71	РС - Асеновград	611	368	243	60%
72	РС - Карлово	448	299	149	67%
73	РС - Първомай	156	106	50	68%
Съдебен район Разград		1119	678	441	61%
74	РС - Разград	608	335	273	55%
75	РС - Кубрат	182	105	77	58%
76	РС - Исперих	329	238	91	72%
Съдебен район Русе		2102	1201	901	57%
77	РС - Русе	1891	1065	826	56%
78	РС - Бяла	211	136	75	64%
Съдебен район Силистра		843	490	353	58%
79	РС - Силистра	514	313	201	61%
80	РС - Дулово	195	107	88	55%
81	РС - Тутракан	134	70	64	52%
Съдебен район Сливен		1545	919	626	59%
82	РС - Сливен	1188	714	474	60%
83	РС - Котел	94	50	44	53%
84	РС - Нова Загора	263	155	108	59%
Съдебен район Смолян		943	604	339	64%
85	РС - Смолян	481	337	144	70%
86	РС - Мадан	138	94	44	68%
87	РС - Златоград	109	54	55	50%
88	РС - Девин	133	79	54	59%
89	РС - Чепеларе	82	40	42	49%
Съдебен район Стара Загора		2733	1594	1139	58%
90	РС - Стара Загора	1474	800	674	54%
91	РС - Казанлък	775	496	279	64%
92	РС - Раднево	221	158	63	71%
93	РС - Чирпан	145	79	66	54%
94	РС - Гълъбово	118	61	57	52%
Съдебен район Добрич		1697	956	741	56%
95	РС - Добрич	1083	602	481	56%
96	РС - Каварна	149	79	70	53%
97	РС - Балчик	197	106	91	54%
98	РС - Тервел	138	86	52	62%
99	РС - Генерал Тошево	130	83	47	64%
Съдебен район Търговище		915	537	378	59%
100	РС - Търговище	556	323	233	58%
101	РС - Попово	220	131	89	60%
102	РС - Омуртаг	139	83	56	60%

№	Районни съдилища	ИСКОВИ ПРОИЗВОДСТВА			
		брой дела постъпили в РС за 2020 г.	брой дела след промяна на родовата подсъдност	брой дела отиващи в ОС	% иски пр-ва оставащи в РС
1	2	3	4	5	6
Съдебен район Хасково		1951	1218	733	62%
103	РС - Хасково	966	607	359	63%
104	РС - Свиленград	254	162	92	64%
105	РС - Димитровград	430	261	169	61%
106	РС - Харманли	260	162	98	62%
107	РС - Ивайловград	41	26	15	63%
Съдебен район Шумен		1378	903	475	66%
108	РС - Шумен	865	563	302	65%
109	РС - Нови Пазар	314	193	121	61%
110	РС - Велики Преслав	199	147	52	74%
Съдебен район Ямбол		1072	702	370	65%
111	РС - Ямбол	779	475	304	61%
112	РС - Елхово	240	197	43	82%
113	РС - Тополовград	53	30	23	57%
ОБЩО за всички 113 РС		76652	42378	34274	55%

2. Промяна на родовата подсъдност по наказателни дела

При преценка кои наказателни дела следва да бъдат разглеждани като първа инстанция от окръжен съд бе отчетено, че същите трябва да бъдат с по-висока фактическа и правна сложност (които изискват повече време за разглеждане и решаване), като същевременно промяната не трябва да лиши районните съдии от възможността да разглеждат и решават дела от всички съществуващи в съответната правна материя видове.

Делата, които изискват най-много време, които са подсъдни на районен съд са тези от общ характер. Ето защо в максимална степен облекчаване на натоварването на районните съдии ще се постигне ако част от тях бъдат разглеждани като първа инстанция в окръжните съдилища.

При промяна на родовата подсъдност следва да се отчете това, че на районно ниво трябва да останат дела, които предполагат да се развиват по общия ред, като по тях е водено ефективно досъдебно производство, което предполага и провеждането на същинско съдебно следствие. Запазването на тези дела на посочената инстанция ще е гаранция, че няма да има деквалификация на районните съдии, респективно те ще бъдат напълно подготвени за разглеждане и решаване на дела от общ характер, когато бъдат повишени в окръжен съд.

Към момента видовете дела, разглеждани в районен съд са следните:

Таблица № 10

ВИДОВЕ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА ПОСТЪПИЛИ В РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ЗА 2020 г.	шифър (код)	Общо дела
1	2	3
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА - Убийства	0200	7
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА - Телесни повреди	0300	857
ДРУГИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА	0400	805
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПРАВАТА НА ГРАЖДАНИТЕ	0500	199
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ БРАКА, СЕМЕЙСТВОТО И МЛАДЕЖТА	0600	854
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕНОСТТА	0700	5102
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ СТОПАНСТВОТО	0800	967
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ДЕЙНОСТТА НА ДЪРЖАВНИТЕ ОРГАНИ И ОБЩЕСТВЕНИТЕ ОРГАНИЗАЦИИ	0900	1103
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ СПОРТА - чл. 307б - чл. 307е НК	900А	0
ДОКУМЕНТНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ - чл. 308 - чл. 319 НК	1000	738
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ РЕДА И ОБЩЕСТВЕНОТО СПОКОЙСТВИЕ	1200	449
ОБЩООПАСНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ	1300	11480
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОТБРАНИТЕЛНАТА СПОСОБНОСТ НА РЕПУБЛИКАТА	1400	0
ВОЕННИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ	1500	0
ВСИЧКО НОХД	1699	22561

При преглед на делата от общ характер, които разкриват по- висока степен на фактическа и правна сложност в сравнение с останалите може да бъде направен извод, че част от тях са по обвинения за следните престъпления:

- по чл. 198 НК, 200 НК
- чл.201, чл.202, ал.1, т.1 и т.2 НК, чл.202, ал.2 НК, чл.204 НК, чл.205 НК
- чл.206 НК
- 209 НК, чл.210, чл.211 НК
- чл.212, ал.1-4 НК, чл.212б НК
- чл.213 НК, чл.213а, ал.1 и ал.2 НК
- чл.214, ал.1 е ал.3 НК
- всички престъпления по гл. 6 НК, които до сега се разглеждат като първа инстанция от районен съд
- всички престъпления по гл.8 НК които до сега се разглеждат като първа инстанция от районен съд.
- всички престъпления по гл.9 НК които до сега се разглеждат като първа инстанция от районен съд
- всички престъпления по гл. 10 с изключения на тези с правна квалификация по чл.343б, чл.343в, и чл.346 НК.

Ако делата с посочената правна квалификация бъдат разглеждани като първа инстанция в окръжен съд това означава, че в районен съд ще останат за разглеждане дела от общ характер с общ брой 11 693, които ще представляват

52% от досега разглежданите общо 22 561. Промяната на родовата подсъдност на НОХД ще доведе до следните прогнозни постъпления от този вид дела:

Таблица № 11

№	Районни съдилища	НОХД			
		брой дела постъпили в РС за 2020 г.	брой дела след промяна на родовата подсъдност	брой дела отиващи в ОС	% НОХД оставащи в РС
1	2	3	4	5	6
Софийски съдебен район (без СРС)		948	486	462	51%
1	СРС	2193	1238	955	56%
2	РС - Ихтиман	130	77	53	59%
3	РС - Пирдоп	40	16	24	40%
4	РС - Своге	82	59	23	72%
5	РС - Сливница	167	27	140	16%
6	РС - Елин Пелин	119	78	41	66%
7	РС - Ботевград	133	96	37	72%
8	РС - Етрополе	42	19	23	45%
9	РС - Самоков	137	83	54	61%
10	РС - Костинброд	98	31	67	32%
Съдебен район Благоевград		870	424	446	49%
11	РС - Благоевград	237	107	130	45%
12	РС - Сандански	113	59	54	52%
13	РС - Петрич	239	85	154	36%
14	РС - Разлог	162	98	64	60%
15	РС - Гоце Делчев	119	75	44	63%
Съдебен район Бургас		1561	964	597	62%
16	РС - Бургас	802	479	323	60%
17	РС - Карнобат	78	64	14	82%
18	РС - Поморие	85	55	30	65%
19	РС - Айтос	141	106	35	75%
20	РС - Малко Търново	41	13	28	32%
21	РС - Несебър	243	126	117	52%
22	РС - Царево	104	70	34	67%
23	РС - Средец	67	51	16	76%
Съдебен район Варна		1343	708	635	53%
24	РС - Варна	1098	598	500	54%
25	РС - Провадия	127	63	64	50%
26	РС - Девня	118	47	71	40%
Съдебен район Велико Търново		658	288	370	44%
27	РС - Велико Търново	295	118	177	40%
28	РС - Горна Оряховица	163	66	97	40%
29	РС - Свищов	85	43	42	51%
30	РС - Павликени	75	46	29	61%
31	РС - Елена	40	15	25	38%
Съдебен район Видин		366	132	234	36%
32	РС - Видин	212	87	125	41%
33	РС - Белоградчик	91	35	56	38%
34	РС - Кула	63	10	53	16%
Съдебен район Враца		717	388	329	54%
35	РС - Враца	247	140	107	57%
36	РС - Козлодуй	77	37	40	48%
37	РС - Мездра	157	102	55	65%
38	РС - Оряхово	83	49	34	59%
39	РС - Бяла Слатина	153	60	93	39%

№	Районни съдилища	НОХД			
		брой дела постъпили в РС за 2020 г.	брой дела след промяна на родовата подсъдност	брой дела отиващи в ОС	% НОХД оставащи в РС
1	2	3	4	5	6
Съдебен район Габрово		406	204	202	50%
40	РС - Габрово	192	99	93	52%
41	РС - Дряново	55	18	37	33%
42	РС - Севлиево	136	76	60	56%
43	РС - Трявна	23	11	12	48%
Съдебен район Кюстендил		501	276	225	55%
44	РС - Кюстендил	249	118	131	47%
45	РС - Дупница	252	158	94	63%
Съдебен район Кърджали		329	181	148	55%
46	РС - Кърджали	221	118	103	53%
47	РС - Момчилград	68	38	30	56%
48	РС - Ардино	13	10	3	77%
49	РС - Крумовград	27	15	12	56%
Съдебен район Ловеч		550	263	287	48%
50	РС - Ловеч	233	119	114	51%
51	РС - Тетевен	120	66	54	55%
52	РС - Троян	103	46	57	45%
53	РС - Луковит	94	32	62	34%
Съдебен район Монтана		571	247	324	43%
54	РС - Монтана	286	119	167	42%
55	РС - Лом	215	99	116	46%
56	РС - Берковица	70	29	41	41%
Съдебен район Пазарджик		609	306	303	50%
57	РС - Пазарджик	349	162	187	46%
58	РС - Пещера	73	37	36	51%
59	РС - Панагюрище	68	32	36	47%
60	РС - Велинград	119	75	44	63%
Съдебен район Перник		373	237	136	64%
61	РС - Перник	248	156	92	63%
62	РС - Радомир	97	60	37	62%
63	РС - Трън	9	7	2	78%
64	РС - Брезник	19	14	5	74%
Съдебен район Плевен		1110	502	608	45%
65	РС - Плевен	696	331	365	48%
66	РС - Левски	103	44	59	43%
67	РС - Никопол	71	38	33	54%
68	РС - Червен бряг	120	38	82	32%
69	РС - Кнежа	120	51	69	43%
Съдебен район Пловдив		2243	1204	1039	54%
70	РС - Пловдив	1699	885	814	52%
71	РС - Асеновград	222	128	94	58%
72	РС - Карлово	216	123	93	57%
73	РС - Първомай	106	68	38	64%
Съдебен район Разград		484	217	267	45%
74	РС - Разград	264	131	133	50%
75	РС - Кубрат	97	39	58	40%
76	РС - Исперих	123	47	76	38%

№	Районни съдилища	НОХД			
		брой дела постъпили в РС за 2020 г.	брой дела след промяна на родовата подсъдност	брой дела отиваци в ОС	% НОХД оставащи в РС
1	2	3	4	5	6
Съдебен район Русе		586	344	242	59%
77	РС - Русе	539	314	225	58%
78	РС - Бяла	47	30	17	64%
Съдебен район Силистра		377	166	211	44%
79	РС - Силистра	226	91	135	40%
80	РС - Дулово	48	21	27	44%
81	РС - Тутракан	103	54	49	52%
Съдебен район Сливен		840	463	377	55%
82	РС - Сливен	621	335	286	54%
83	РС - Котел	49	29	20	59%
84	РС - Нова Загора	170	99	71	58%
Съдебен район Смолян		227	81	146	36%
85	РС - Смолян	89	24	65	27%
86	РС - Мадан	48	22	26	46%
87	РС - Златоград	28	9	19	32%
88	РС - Девин	35	14	21	40%
89	РС - Чепеларе	27	12	15	44%
Съдебен район Стара Загора		1366	793	573	58%
90	РС - Стара Загора	694	404	290	58%
91	РС - Казанлък	412	246	166	60%
92	РС - Раднево	55	25	30	45%
93	РС - Чирпан	137	83	54	61%
94	РС - Гълъбово	68	35	33	51%
Съдебен район Добрич		685	402	283	59%
95	РС - Добрич	403	235	168	58%
96	РС - Каварна	80	47	33	59%
97	РС - Балчик	66	54	12	82%
98	РС - Тервел	33	19	14	58%
99	РС - Генерал Тошево	103	47	56	46%
Съдебен район Търговище		418	177	241	42%
100	РС - Търговище	213	92	121	43%
101	РС - Попово	100	55	45	55%
102	РС - Омуртаг	105	30	75	29%
Съдебен район Хасково		1109	438	671	39%
103	РС - Хасково	320	183	137	57%
104	РС - Свиленград	407	65	342	16%
105	РС - Димитровград	181	88	93	49%
106	РС - Харманли	188	100	88	53%
107	РС - Ивайловград	13	2	11	15%
Съдебен район Шумен		495	273	222	55%
108	РС - Шумен	297	167	130	56%
109	РС - Нови Пазар	107	60	47	56%
110	РС - Велики Преслав	91	46	45	51%
Съдебен район Ямбол		626	291	335	46%
111	РС - Ямбол	439	225	214	51%
112	РС - Елхово	146	49	97	34%
113	РС - Тополовград	41	17	24	41%
ОБЩО за всички 113 РС		22561	11693	10868	52%

При реализацията на модела се предвижда на ниво районен съд да останат за разглеждане делата по чл.128-129 НК и тези по чл.194-196 НК, които са класически престъпления и ще дадат възможност на магистратите на тази инстанция да разглеждат и дела с предмет престъпления против личността и против собствеността, което е гаранция за избягване на деквалификацията на наказателните съдии.

Промяната на родовата подсъдност на част от наказателните производства от общ характер не е непозната за националното ни законодателство и е често използвана с оглед променена преценка за фактическата и правна сложност на дела с различна правна квалификация.

При промяна на родовата подсъдност прогнозният брой наказателни дела разглеждани в районните съдилища би бил следния:

Таблица № 12

№	Районни съдилища	Видове наказателни дела постъпили дела в РС за 2020 г.										Видове наказателни дела след промяна на родовата подсъдност									
		общо дела	в.т.ч.:								общо дела	в.т.ч.:									
			НОХД		НЧХД		ЧНД		АНХД			НОХД нова подсъдност		НЧХД		ЧНД		АНХД			
			брой дела	%	брой дела	%	брой дела	%	брой дела	%		брой дела	%	брой дела	%	брой дела	%	брой дела	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
Софийски съдебен район (без СРС)		3704	948	26%	74	2%	1338	36%	1344	36%	3242	486	15%	74	2%	1338	41%	1344	41%		
1	СРС	17244	2193	13%	384	2%	8845	51%	5822	34%	16289	1238	8%	384	2%	8845	54%	5822	36%		
2	РС - Ихтиман	589	130	22%	13	2%	147	25%	299	51%	536	77	14%	13	2%	147	27%	299	56%		
3	РС - Пирдоп	201	40	20%	8	4%	66	33%	87	43%	177	16	9%	8	5%	66	37%	87	49%		
4	РС - Своге	223	82	37%	7	3%	72	32%	62	28%	200	59	30%	7	4%	72	36%	62	31%		
5	РС - Сливница	647	167	26%	2	0%	336	52%	142	22%	507	27	5%	2	0%	336	66%	142	28%		
6	РС - Елин Пелин	373	119	32%	10	3%	94	25%	150	40%	332	78	23%	10	3%	94	28%	150	45%		
7	РС - Ботевград	541	133	25%	3	1%	207	38%	198	37%	504	96	19%	3	1%	207	41%	198	39%		
8	РС - Етрополе	173	42	24%	2	1%	74	43%	55	32%	150	19	13%	2	1%	74	49%	55	37%		
9	РС - Самоков	535	137	26%	13	2%	220	41%	165	31%	481	83	17%	13	3%	220	46%	165	34%		
10	РС - Костинброд	422	98	23%	16	4%	122	29%	186	44%	355	31	9%	16	5%	122	34%	186	52%		
Съдебен район Благоевград		4431	870	20%	100	2%	2078	47%	1383	31%	3985	424	11%	100	3%	2078	52%	1383	35%		
11	РС - Благоевград	1886	237	13%	26	1%	1031	55%	592	31%	1756	107	6%	26	1%	1031	59%	592	34%		
12	РС - Сандански	548	113	21%	18	3%	230	42%	187	34%	494	59	12%	18	4%	230	47%	187	38%		
13	РС - Петрич	840	239	28%	21	3%	411	49%	169	20%	686	85	12%	21	3%	411	60%	169	25%		
14	РС - Разлог	614	162	26%	12	2%	229	37%	211	34%	550	98	18%	12	2%	229	42%	211	38%		
15	РС - Гоце Делчев	543	119	22%	23	4%	177	33%	224	41%	499	75	15%	23	5%	177	35%	224	45%		
Съдебен район Бургас		8554	1561	18%	112	1%	3954	46%	2927	34%	7957	964	12%	112	1%	3954	50%	2927	37%		
16	РС - Бургас	5466	802	15%	56	1%	2856	52%	1752	32%	5143	479	9%	56	1%	2856	56%	1752	34%		
17	РС - Карнобат	305	78	26%	10	3%	74	24%	143	47%	291	64	22%	10	3%	74	25%	143	49%		
18	РС - Поморие	284	85	30%	10	4%	74	26%	115	40%	254	55	22%	10	4%	74	29%	115	45%		
19	РС - Айтос	499	141	28%	5	1%	183	37%	170	34%	464	106	23%	5	1%	183	39%	170	37%		
20	РС - Малко Търново	92	41	45%	1	1%	20	22%	30	33%	64	13	20%	1	2%	20	31%	30	47%		
21	РС - Несебър	1222	243	20%	14	1%	536	44%	429	35%	1105	126	11%	14	1%	536	49%	429	39%		
22	РС - Царево	491	104	21%	8	2%	153	31%	226	46%	457	70	15%	8	2%	153	33%	226	49%		
23	РС - Средец	195	67	34%	8	4%	58	30%	62	32%	179	51	28%	8	4%	58	32%	62	35%		
Съдебен район Варна		6072	1343	22%	128	2%	2432	40%	2169	36%	5437	708	13%	128	2%	2432	45%	2169	40%		
24	РС - Варна	5262	1098	21%	107	2%	2152	41%	1905	36%	4762	598	13%	107	2%	2152	45%	1905	40%		
25	РС - Провадия	470	127	27%	12	3%	185	39%	146	31%	406	63	16%	12	3%	185	46%	146	36%		
26	РС - Девня	340	118	35%	9	3%	95	28%	118	35%	269	47	17%	9	3%	95	35%	118	44%		
Съдебен район Велико Търново		3872	658	17%	50	1%	2003	52%	1161	30%	3502	288	8%	50	1%	2003	57%	1161	33%		
27	РС - Велико Търново	1945	295	15%	19	1%	978	50%	653	34%	1768	118	7%	19	1%	978	55%	653	37%		
28	РС - Горна Оряховица	883	163	18%	12	1%	442	50%	266	30%	786	66	8%	12	2%	442	56%	266	34%		
29	РС - Свищов	423	85	20%	10	2%	193	46%	135	32%	381	43	11%	10	3%	193	51%	135	35%		
30	РС - Павликени	424	75	18%	5	1%	290	68%	54	13%	395	46	12%	5	1%	290	73%	54	14%		
31	РС - Елена	197	40	20%	4	2%	100	51%	53	27%	172	15	9%	4	2%	100	58%	53	31%		
Съдебен район Видин		1882	366	19%	25	1%	983	52%	508	27%	1648	132	8%	25	2%	983	60%	508	31%		
32	РС - Видин	1415	212	15%	20	1%	797	56%	386	27%	1290	87	7%	20	2%	797	62%	386	30%		
33	РС - Белградчик	301	91	30%	3	1%	111	37%	96	32%	245	35	14%	3	1%	111	45%	96	39%		
34	РС - Кула	166	63	38%	2	1%	75	45%	26	16%	113	10	9%	2	2%	75	66%	26	23%		

№	Районни съдилища	Видове наказателни дела постъпили дела в РС за 2020 г.									Видове наказателни дела след промяна на родовата подсъдност								
		общо дела	в.т.ч.:								общо дела	в.т.ч.:							
			НОХД		НЧХД		ЧНД		АНХД			НОХД нова подсъдност		НЧХД		ЧНД		АНХД	
			брой дела	%	брой дела	%	брой дела	%	брой дела	%		брой дела	%	брой дела	%	брой дела	%	брой дела	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Съдебен район Враца		3154	717	23%	46	1%	1556	49%	835	26%	2825	388	14%	46	2%	1556	55%	835	30%
35	РС - Враца	1242	247	20%	14	1%	592	48%	389	31%	1135	140	12%	14	1%	592	52%	389	34%
36	РС - Козлодуй	362	77	21%	10	3%	178	49%	97	27%	322	37	11%	10	3%	178	55%	97	30%
37	РС - Мездра	574	157	27%	12	2%	231	40%	174	30%	519	102	20%	12	2%	231	45%	174	34%
38	РС - Оряхово	369	83	22%	4	1%	225	61%	57	15%	335	49	15%	4	1%	225	67%	57	17%
39	РС - Бяла Слатина	607	153	25%	6	1%	330	54%	118	19%	514	60	12%	6	1%	330	64%	118	23%
Съдебен район Габрово		1998	406	20%	21	1%	1053	53%	518	26%	1796	204	11%	21	1%	1053	59%	518	29%
40	РС - Габрово	1188	192	16%	7	1%	732	62%	257	22%	1095	99	9%	7	1%	732	67%	257	23%
41	РС - Дряново	184	55	30%	3	2%	65	35%	61	33%	147	18	12%	3	2%	65	44%	61	41%
42	РС - Севлиево	502	136	27%	10	2%	205	41%	151	30%	442	76	17%	10	2%	205	46%	151	34%
43	РС - Трявна	124	23	19%	1	1%	51	41%	49	40%	112	11	10%	1	1%	51	46%	49	44%
Съдебен район Кюстендил		2809	501	18%	40	1%	1502	53%	766	27%	2584	276	11%	40	2%	1502	58%	766	30%
44	РС - Кюстендил	1541	249	16%	19	1%	914	59%	359	23%	1410	118	8%	19	1%	914	65%	359	25%
45	РС - Дупница	1268	252	20%	21	2%	588	46%	407	32%	1174	158	13%	21	2%	588	50%	407	35%
Съдебен район Кърджали		1992	329	17%	52	3%	891	45%	720	36%	1844	181	10%	52	3%	891	48%	720	39%
46	РС - Кърджали	1462	221	15%	27	2%	752	51%	462	32%	1359	118	9%	27	2%	752	55%	462	34%
47	РС - Момчилград	343	68	20%	18	5%	68	20%	189	55%	313	38	12%	18	6%	68	22%	189	60%
48	РС - Ардино	54	13	24%	4	7%	16	30%	21	39%	51	10	20%	4	8%	16	31%	21	41%
49	РС - Крумовград	133	27	20%	3	2%	55	41%	48	36%	121	15	12%	3	2%	55	45%	48	40%
Съдебен район Ловеч		2235	550	25%	49	2%	985	44%	651	29%	1948	263	14%	49	3%	985	51%	651	33%
50	РС - Ловеч	1149	233	20%	12	1%	574	50%	330	29%	1035	119	11%	12	1%	574	55%	330	32%
51	РС - Тетевен	370	120	32%	19	5%	109	29%	122	33%	316	66	21%	19	6%	109	34%	122	39%
52	РС - Троян	404	103	25%	14	3%	184	46%	103	25%	347	46	13%	14	4%	184	53%	103	30%
53	РС - Луковит	312	94	30%	4	1%	118	38%	96	31%	250	32	13%	4	2%	118	47%	96	38%
Съдебен район Монтана		2783	571	21%	24	1%	1299	47%	889	32%	2459	247	10%	24	1%	1299	53%	889	36%
54	РС - Монтана	1691	286	17%	14	1%	974	58%	417	25%	1524	119	8%	14	1%	974	64%	417	27%
55	РС - Лом	666	215	32%	4	1%	218	33%	229	34%	550	99	18%	4	1%	218	40%	229	42%
56	РС - Берковица	426	70	16%	6	1%	107	25%	243	57%	385	29	8%	6	2%	107	28%	243	63%
Съдебен район Пазарджик		2949	609	21%	97	3%	977	33%	1266	43%	2646	306	12%	97	4%	977	37%	1266	48%
57	РС - Пазарджик	1953	349	18%	52	3%	726	37%	826	42%	1766	162	9%	52	3%	726	41%	826	47%
58	РС - Пещера	229	73	32%	13	6%	59	26%	84	37%	193	37	19%	13	7%	59	31%	84	44%
59	РС - Панагюрище	281	68	24%	13	5%	51	18%	149	53%	245	32	13%	13	5%	51	21%	149	61%
60	РС - Велинград	486	119	24%	19	4%	141	29%	207	43%	442	75	17%	19	4%	141	32%	207	47%
Съдебен район Перник		2627	373	14%	39	1%	1377	52%	838	32%	2491	237	10%	39	2%	1377	55%	838	34%
61	РС - Перник	2073	248	12%	23	1%	1127	54%	675	33%	1981	156	8%	23	1%	1127	57%	675	34%
62	РС - Радомир	384	97	25%	7	2%	172	45%	108	28%	347	60	17%	7	2%	172	50%	108	31%
63	РС - Трън	52	9	17%	0	0%	26	50%	17	33%	50	7	14%	0	0%	26	52%	17	34%
64	РС - Брезник	118	19	16%	9	8%	52	44%	38	32%	113	14	12%	9	8%	52	46%	38	34%
Съдебен район Плевен		3824	1110	29%	57	1%	1381	36%	1276	33%	3216	502	16%	57	2%	1381	43%	1276	40%
65	РС - Плевен	2563	696	27%	34	1%	970	38%	863	34%	2198	331	15%	34	2%	970	44%	863	39%
66	РС - Левски	356	103	29%	7	2%	128	36%	118	33%	297	44	15%	7	2%	128	43%	118	40%
67	РС - Никопол	243	71	29%	1	0%	110	45%	61	25%	210	38	18%	1	0%	110	52%	61	29%
68	РС - Червен бряг	376	120	32%	9	2%	88	23%	159	42%	294	38	13%	9	3%	88	30%	159	54%
69	РС - Кнежа	286	120	42%	6	2%	85	30%	75	26%	217	51	24%	6	3%	85	39%	75	35%
Съдебен район Пловдив		10258	2243	22%	228	2%	4501	44%	3286	32%	9219	1204	13%	228	2%	4501	49%	3286	36%
70	РС - Пловдив	8142	1699	21%	169	2%	3538	43%	2736	34%	7328	885	12%	169	2%	3538	48%	2736	37%
71	РС - Асеновград	1008	222	22%	38	4%	545	54%	203	20%	914	128	14%	38	4%	545	60%	203	22%
72	РС - Карлово	803	216	27%	16	2%	318	40%	253	32%	710	123	17%	16	2%	318	45%	253	36%
73	РС - Първомай	305	106	35%	5	2%	100	33%	94	31%	267	68	25%	5	2%	100	37%	94	35%
Съдебен район Разград		1415	484	34%	26	2%	464	33%	441	31%	1148	217	19%	26	2%	464	40%	441	38%
74	РС - Разград	857	264	31%	16	2%	275	32%	302	35%	724	131	18%	16	2%	275	38%	302	42%
75	РС - Кубрат	260	97	37%	4	2%	87	33%	72	28%	202	39	19%	4	2%	87	43%	72	36%
76	РС - Исперих	298	123	41%	6	2%	102	34%	67	22%	222	47	21%	6	3%	102	46%	67	30%
Съдебен район Русе		2667	586	22%	55	2%	1001	38%	1025	38%	2425	344	14%	55	2%	1001	41%	1025	42%
77	РС - Русе	2336	539	23%	49	2%	797	34%	951	41%	2111	314	15%	49	2%	797	38%	951	45%
78	РС - Бяла	331	47	14%	6	2%	204	62%	74	22%	314	30	10%	6	2%	204	65%	74	24%
Съдебен район Силистра		1414	377	27%	45	3%	605	43%	387	27%	1203	166	14%	45	4%	605	50%	387	32%
79	РС - Силистра	889	226	25%	22	2%	413	46%	228	26%	754	91	12%	22	3%	413	55%	228	30%
80	РС - Дулово	218	48	22%	14	6%	80	37%	76	35%	191	21	11%	14	7%	80	42%	76	40%
81	РС - Тутракан	307	103	34%	9	3%	112	36%	83	27%	258	54	21%	9	3%	112	43%	83	32%
Съдебен район Сливен		2441	840	34%	84	3%	686	28%	831	34%	2064	463	22%	84	4%	686	33%	831	40%
82	РС - Сливен	1710	621	36%	65	4%	417	24%	607	35%	1424	335	24%	65	5%	417	29%	607	43%
83	РС - Котел	239	49	21%	3	1%	117	49%	70	29%	219	29	13%	3	1%	117	53%	70	32%
84	РС - Нова Загора	492	170	35%	16	3%	152	31%	154	31%	421	99	24%	16	4%	152	36%	154	37%
Съдебен район Смолян		1313	227	17%	39	3%	506	39%	541	41%	1167	81	7%	39	3%	506	43%	541	46%
85	РС - Смолян	662	89	13%	16	2%	348	53%	209	32%	597	24	4%	16	3%	348	58%	209	35%
86	РС - Мадан	172	48	28%	4	2%	53	31%	67	39%	146	22	15%	4	3%	53	36%	67	46%
87	РС - Златоград	136	28	21%	5	4%	21	15%	82	60%	117	9	8%	5	4%	21	18%	82	70%
88	РС - Девин	184	35	19%	13	7%	40	22%	96	52%	163	14	9%	13	8%	40	25%	96	59%
89	РС - Чепеларе	159	27	17%	1	1%	44	28%	87	55%	144	12	8%	1	1%	44	31%	87	60%

№	Районни съдилища	Видове наказателни дела постъпили дела в РС за 2020 г.										Видове наказателни дела след промяна на родовата подсъдност									
		общо дела	в.т.ч.:								общо дела	в.т.ч.:									
			НОХД		НЧХД		ЧНД		АНХД			НОХД нова подсъдност		НЧХД		ЧНД		АНХД			
			брой дела	%	брой дела	%	брой дела	%	брой дела	%		брой дела	%	брой дела	%	брой дела	%	брой дела	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
Съдебен район Стара Загора		5904	1366	23%	74	1%	2848	48%	1616	27%	5331	793	15%	74	1%	2848	53%	1616	30%		
90	РС - Стара Загора	3362	694	21%	47	1%	1830	54%	791	24%	3072	404	13%	47	2%	1830	60%	791	26%		
91	РС - Казанлък	1441	412	29%	16	1%	556	39%	457	32%	1275	246	19%	16	1%	556	44%	457	36%		
92	РС - Раднево	309	55	18%	3	1%	156	50%	95	31%	279	25	9%	3	1%	156	56%	95	34%		
93	РС - Чирпан	528	137	26%	7	1%	189	36%	195	37%	474	83	18%	7	1%	189	40%	195	41%		
94	РС - Гълъбово	264	68	26%	1	0%	117	44%	78	30%	231	35	15%	1	0%	117	51%	78	34%		
Съдебен район Добрич		2371	685	29%	64	3%	1050	44%	572	24%	2088	402	19%	64	3%	1050	50%	572	27%		
95	РС - Добрич	1392	403	29%	49	4%	666	48%	274	20%	1224	235	19%	49	4%	666	54%	274	22%		
96	РС - Каварна	286	80	28%	4	1%	113	40%	89	31%	253	47	19%	4	2%	113	45%	89	35%		
97	РС - Балчик	308	66	21%	6	2%	106	34%	130	42%	296	54	18%	6	2%	106	36%	130	44%		
98	РС - Тервел	91	33	36%	3	3%	32	35%	23	25%	77	19	25%	3	4%	32	42%	23	30%		
99	РС - Генерал Тошево	294	103	35%	2	1%	133	45%	56	19%	238	47	20%	2	1%	133	56%	56	24%		
Съдебен район Търговище		1667	418	25%	20	1%	578	35%	651	39%	1426	177	12%	20	1%	578	41%	651	46%		
100	РС - Търговище	1029	213	21%	14	1%	436	42%	366	36%	908	92	10%	14	2%	436	48%	366	40%		
101	РС - Попово	321	100	31%	4	1%	103	32%	114	36%	276	55	20%	4	1%	103	37%	114	41%		
102	РС - Омуртаг	317	105	33%	2	1%	39	12%	171	54%	242	30	12%	2	1%	39	16%	171	71%		
Съдебен район Хасково		3228	1109	34%	62	2%	1001	31%	1056	33%	2557	438	17%	62	2%	1001	39%	1056	41%		
103	РС - Хасково	1225	320	26%	26	2%	448	37%	431	35%	1088	183	17%	26	2%	448	41%	431	40%		
104	РС - Свиленград	835	407	49%	10	1%	172	21%	246	29%	493	65	13%	10	2%	172	35%	246	50%		
105	РС - Димитровград	592	181	31%	10	2%	189	32%	212	36%	499	88	18%	10	2%	189	38%	212	42%		
106	РС - Харманли	529	188	36%	13	2%	185	35%	143	27%	441	100	23%	13	3%	185	42%	143	32%		
107	РС - Ивайловград	47	13	28%	3	6%	7	15%	24	51%	36	2	6%	3	8%	7	19%	24	67%		
Съдебен район Шумен		3168	495	16%	46	1%	1925	61%	702	22%	2946	273	9%	46	2%	1925	65%	702	24%		
108	РС - Шумен	2328	297	13%	23	1%	1502	65%	506	22%	2198	167	8%	23	1%	1502	68%	506	23%		
109	РС - Нови Пазар	427	107	25%	15	4%	226	53%	79	19%	380	60	16%	15	4%	226	59%	79	21%		
110	РС - Велики Преслав	413	91	22%	8	2%	197	48%	117	28%	368	46	13%	8	2%	197	54%	117	32%		
Съдебен район Ямбол		1820	626	34%	27	1%	610	34%	557	31%	1485	291	20%	27	2%	610	41%	557	38%		
111	РС - Ямбол	1323	439	33%	20	2%	436	33%	428	32%	1109	225	20%	20	2%	436	39%	428	39%		
112	РС - Елхово	390	146	37%	7	2%	143	37%	94	24%	293	49	17%	7	2%	143	49%	94	32%		
113	РС - Тополовград	107	41	38%	0	0%	31	29%	35	33%	83	17	20%	0	0%	31	37%	35	42%		
ОБЩО за всички 113 РС		107796	22561	21%	2068	2%	48429	45%	34738	32%	96928	11693	12%	2068	2%	48429	50%	34738	36%		

При осъществяване на посочената промяна ще се промени и броят на делата, които се разглеждат от окръжен съд като първа и въззивна инстанция, респективно тези, разглеждани от апелативен съд. Тази промяна ще бъде отчетена при определянето на норма на натовареност на наказателните съдии, правораздаващи в съответните нива съдилища.

IV. Изравняване на натовареността на магистратите, работещи в рамките на съдебни органи от едно и също ниво

В момента един от значимите проблеми в съдебната система е съществуващата съществена разлика между натовареността на съдиите по щат от едно и също ниво. В различни съдебни органи разликата в разглежданите и решени дела е изключително висока. Налице е и съществена разлика в действителната натовареност на съдиите.

Таблица № 13

№	Районни съдилища	Брой съдии по щат	Натовареност по щат към 31.12.2020 г.			Действителна натовареност към 31.12.2020 г.			Решения и присъди, постановени в открити съдебни заседания за 2020 г.			
			постъпили дела	дела за разглеждане	свършени дела	постъпили дела	дела за разглеждане	свършени дела	постановени решения по чл. 235, ал. 5 от ГПК	постановени присъди	постановени решения по НАХД	
			натовареността е изразена в брой дела месечно на един съдия									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Районни съдилища - средно			1010	30.82	38.47	30.93	37.90	47.31	38.03	7.21	0.96	4.85
Софийски съдебен окръг												
1	СРС	207	33.36	50.42	34.00	43.80	66.20	44.64	9.57	1.59	8.29	
2	РС - Ихтиман	4	34.08	42.13	35.75	45.44	56.17	47.67	4.06	0.40	6.25	
3	РС - Пирдоп	3	20.53	23.89	20.25	20.53	23.89	20.25	2.53	0.06	2.31	
4	РС - Своге	3	25.31	30.64	23.03	45.55	55.15	41.45	3.44	0.36	1.06	
5	РС - Сливница	5	22.02	30.67	20.28	48.93	68.15	45.07	2.08	0.20	1.68	
6	РС - Елин Пелин	3	38.47	45.92	37.69	38.47	45.92	37.69	4.08	0.33	3.97	
7	РС - Ботевград	6	34.00	38.28	33.32	39.48	44.45	38.69	1.15	0.42	2.67	
8	РС - Етрополе	2	24.21	27.21	23.13	24.21	27.21	23.13	3.75	0.38	2.42	
9	РС - Самоков	5	28.02	35.72	26.37	35.77	45.60	33.66	2.87	0.53	2.33	
10	РС - Костинброд	5	23.98	28.30	21.63	34.26	40.43	30.90	4.37	0.27	2.32	
Окръг - Благоевград												
11	РС - Благоевград	14	27.74	33.74	27.05	33.29	40.49	32.46	6.30	1.22	6.63	
12	РС - Сандански	8	19.18	23.05	18.52	26.30	31.61	25.40	5.54	0.96	3.44	
13	РС - Петрич	7	27.27	33.96	29.58	31.82	39.63	34.51	14.11	1.88	2.77	
14	РС - Разлог	6	27.43	36.06	25.99	41.15	54.08	38.98	3.61	0.33	1.82	
15	РС - Гоце Делчев	6	23.86	34.32	22.35	24.23	34.86	22.70	7.78	1.31	5.75	
Окръг - Бургас												
16	РС - Бургас	34	34.56	40.18	35.21	46.08	53.58	46.95	9.73	1.24	10.08	
17	РС - Карнобат	5	23.52	26.25	23.22	27.67	30.88	27.31	3.12	0.30	2.03	
18	РС - Поморие	3	32.94	41.75	32.58	32.94	41.75	32.58	5.83	0.81	3.00	
19	РС - Айтос	4	31.73	35.13	32.38	42.31	46.83	43.17	4.48	0.40	3.27	
20	РС - Малко Търново	2	13.71	18.83	17.75	27.42	37.67	35.50	4.50	0.54	1.92	
21	РС - Несебър	7	29.31	34.77	28.21	42.45	50.36	40.86	3.06	0.77	4.64	
22	РС - Царево	2	42.04	46.88	41.25	42.04	46.88	41.25	4.25	0.71	8.33	
23	РС - Средец	3	22.75	25.39	23.11	31.50	35.15	32.00	3.75	0.67	1.64	
Окръг - Варна												
24	РС - Варна	55	33.67	41.81	34.81	35.78	44.43	37.00	11.23	1.32	7.33	
25	РС - Провадия	5	30.92	36.27	30.47	36.37	42.67	35.84	7.17	0.71	5.38	
26	РС - Девня	4	32.13	39.25	34.21	32.13	39.25	34.21	5.02	0.50	2.96	
Окръг - Велико Търново												
27	РС - Велико Търново	19	22.67	25.57	22.74	28.46	32.09	28.54	7.42	0.50	4.93	
28	РС - Горна Оряховица	10	24.17	27.28	23.87	26.13	29.49	25.80	7.75	0.53	3.75	
29	РС - Свищов	4	34.06	38.06	33.35	45.42	50.75	44.47	3.35	0.23	2.27	
30	РС - Павликени	4	27.00	29.06	26.46	37.57	40.43	36.81	4.17	0.33	1.17	
31	РС - Елена	2	24.33	27.25	22.92	27.16	30.42	25.58	3.17	0.13	1.54	
Окръг - Видин												
32	РС - Видин	11	30.78	38.40	32.20	33.86	42.24	35.43	11.40	1.02	5.45	
33	РС - Белоградчик	3	23.22	26.67	24.14	23.89	27.43	24.83	4.22	0.22	2.25	
34	РС - Круа	2	16.96	18.42	17.13	16.96	18.42	17.13	3.33	0.25	0.83	
Окръг - Враца												
35	РС - Враца	15	26.97	30.41	27.68	29.96	33.79	30.76	6.24	0.65	4.50	
36	РС - Козлодуй	5	25.17	27.95	25.32	29.04	32.25	29.21	3.03	0.25	1.73	
37	РС - Мездра	6	26.94	30.25	26.31	32.33	36.30	31.57	6.53	0.92	4.19	
38	РС - Оряхово	3	27.72	30.86	27.69	41.58	46.29	41.54	2.36	0.22	1.97	
39	РС - Бяла Слатина	6	29.26	31.89	28.61	39.02	42.52	38.15	3.11	0.28	1.53	
Окръг - Габрово												
40	РС - Габрово	10	26.96	31.10	27.38	28.63	33.03	29.07	5.96	2.08	4.73	
41	РС - Дряново	2	25.29	27.13	24.00	25.29	27.13	24.00	3.58	0.88	1.42	
42	РС - Севлиево	5	32.55	35.50	32.23	43.40	47.33	42.98	4.07	1.05	2.30	
43	РС - Трявна	2	17.54	19.17	17.25	35.08	38.33	34.50	2.50	0.33	2.04	
Окръг - Кюстендил												
44	РС - Кюстендил	10	33.77	38.65	32.89	46.05	52.70	44.85	6.45	0.88	5.82	
45	РС - Дупница	11	26.83	31.55	27.52	32.79	38.56	33.83	9.32	1.36	5.54	
Окръг - Кърджали												
46	РС - Кърджали	7	34.07	39.00	34.88	39.75	45.50	40.69	8.38	2.61	10.06	
47	РС - Момчилград	2	37.50	45.08	39.33	37.50	45.08	39.33	11.54	1.21	7.00	
48	РС - Ардино	2	11.63	13.38	11.33	23.25	26.75	22.67	4.92	0.13	0.75	
49	РС - Крумовград	2	15.46	18.08	15.67	15.46	18.08	15.67	5.29	0.17	2.04	
Окръг - Ловеч												
50	РС - Ловеч	9	31.38	35.84	30.97	31.38	35.84	30.97	6.47	1.00	6.08	
51	РС - Тетевен	3	34.58	38.83	33.72	34.58	38.83	33.72	4.17	0.56	3.17	
52	РС - Троян	5	26.30	29.85	26.45	26.75	30.36	26.90	2.78	0.40	2.08	
53	РС - Луковит	3	27.28	34.17	28.89	27.28	34.17	28.89	3.17	0.72	2.53	
Окръг - Монтана												
54	РС - Монтана	10	39.29	41.94	37.75	48.61	51.89	46.70	5.69	1.31	7.85	
55	РС - Лом	6	38.39	46.26	37.06	54.20	65.31	52.31	5.21	0.51	2.63	
56	РС - Берковица	3	28.53	33.19	27.69	42.79	49.79	41.54	3.06	0.61	5.78	
Окръг - Пазарджик												
57	РС - Пазарджик	18	26.46	32.01	27.05	42.19	51.04	43.12	6.77	1.62	9.10	
58	РС - Пещера	4	35.44	39.54	35.73	47.25	52.72	47.64	3.85	0.77	1.96	
59	РС - Панагюрище	3	30.83	37.69	31.08	30.83	37.69	31.08	4.64	0.61	4.39	
60	РС - Велинград	5	26.80	31.95	26.23	34.07	40.61	33.35	3.23	0.58	3.18	

№	Районни съдилища	Брой съдии по щат	Натовареност по щат към 31.12.2020 г.			Действителна натовареност към 31.12.2020 г.			Решения и присъди, постановени в открити съдебни заседания за 2020 г.		
			постъпили дела	дела за разглеждане	свършени дела	постъпили дела	дела за разглеждане	свършени дела	постановени решения по чл. 235, ал. 5 от ГПК	постановени присъди	постановени решения по НАХД
натовареността е изразена в брой дела месечно на един съдия											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Окръг - Перник											
61	РС - Перник	21	35.00	42.38	36.33	50.69	61.38	52.62	8.70	0.94	7.61
62	РС - Радомир	4	29.46	33.08	27.96	43.95	49.36	41.72	2.85	0.27	1.81
63	РС - Трън	1	19.83	23.50	21.33	23.80	28.20	25.60	2.50	0.00	1.67
64	РС - Брезник	2	19.46	22.58	19.96	38.92	45.17	39.92	6.21	0.08	1.42
Окръг - Плевен											
65	РС - Плевен	26	31.17	34.33	30.55	41.56	45.78	40.73	7.65	1.08	5.26
66	РС - Левски	3	32.56	36.19	33.31	32.56	36.19	33.31	5.81	0.92	3.36
67	РС - Никопол	3	22.22	24.39	22.28	22.22	24.39	22.28	3.03	0.50	1.31
68	РС - Червен бряг	4	34.38	37.17	32.73	50.00	54.06	47.61	3.38	1.38	3.00
69	РС - Кнежа	3	28.33	31.39	27.94	28.33	31.39	27.94	3.56	0.42	1.83
Окръг - Пловдив											
70	РС - Пловдив	58	37.09	44.87	35.97	48.99	59.26	47.50	10.09	1.01	7.28
71	РС - Асеновград	8	36.43	42.15	35.34	41.63	48.17	40.39	9.33	0.79	3.69
72	РС - Карлово	6	35.51	40.81	34.60	35.51	40.81	34.60	8.97	0.75	5.44
73	РС - Първомай	2	36.04	43.50	35.58	36.04	43.50	35.58	4.92	0.46	3.71
Окръг - Разград											
74	РС - Разград	8	31.56	35.89	31.60	41.51	47.19	41.56	8.52	2.47	6.89
75	РС - Кубрат	2	37.54	41.58	38.17	37.54	41.58	38.17	6.13	1.25	2.88
76	РС - Исперих	4	23.52	27.75	22.79	34.74	40.98	33.66	4.46	0.25	1.25
Окръг - Русе											
77	РС - Русе	27	26.28	31.19	26.84	31.46	37.35	32.14	8.93	1.26	6.36
78	РС - Бяла	5	22.15	24.47	22.12	27.69	30.58	27.65	4.50	0.50	3.04
Окръг - Силистра											
79	РС - Силистра	9	24.00	28.58	25.02	28.17	33.55	29.37	9.98	0.97	3.02
80	РС - Дулово	2	39.21	47.67	37.33	32.45	39.45	30.90	6.29	0.79	1.58
81	РС - Тутракан	2	35.71	45.96	34.25	37.59	48.38	36.05	4.92	1.38	2.58
Окръг - Сливен											
82	РС - Сливен	17	31.89	37.06	32.79	39.43	45.82	40.54	9.64	2.14	6.45
83	РС - Котел	2	39.63	44.08	38.83	67.93	75.57	66.57	2.04	0.13	1.96
84	РС - Нова Загора	4	33.15	37.83	32.46	66.29	75.67	64.92	4.48	0.98	2.94
Окръг - Смолян											
85	РС - Смолян	5	31.47	38.08	33.23	35.96	43.52	37.98	10.53	1.25	7.29
86	РС - Мадан	2	22.00	25.63	21.79	37.71	43.93	37.36	5.58	0.17	2.04
87	РС - Златоград	2	16.96	19.92	16.42	18.50	21.73	17.91	2.25	0.54	3.17
88	РС - Девин	2	25.79	29.54	25.88	25.79	29.54	25.88	5.13	0.33	3.21
89	РС - Чепеларе	2	15.04	17.71	15.50	27.77	32.69	28.62	2.17	0.25	3.88
Окръг - Стара Загора											
90	РС - Стара Загора	21	34.66	40.00	35.21	44.34	51.16	45.04	7.61	2.68	7.38
91	РС - Казанлък	10	39.37	44.33	37.74	44.15	49.72	42.33	9.62	1.70	6.52
92	РС - Раднево	3	31.58	34.33	30.19	47.38	51.50	45.29	4.06	0.33	2.17
93	РС - Чирпан	3	37.72	41.83	36.47	56.58	62.75	54.71	2.92	0.83	4.19
94	РС - Гълъбово	2	33.75	38.83	33.17	33.75	38.83	33.17	2.63	0.67	3.63
Окръг - Добрич											
95	РС - Добрич	17	25.97	31.16	26.03	28.41	34.09	28.47	7.64	0.60	2.89
96	РС - Каварна	3	23.61	29.19	23.36	24.29	30.03	24.03	3.56	0.42	1.86
97	РС - Балчик	5	17.37	22.42	18.13	21.71	28.02	22.67	5.10	0.50	5.53
98	РС - Тервел	2	20.58	24.54	19.75	20.58	24.54	19.75	3.92	0.92	0.96
99	РС - Генерал Тошево	2	29.21	33.54	29.04	23.37	26.83	23.23	4.04	0.42	2.08
Окръг - Търговище											
100	РС - Търговище	10	22.54	25.62	22.47	24.83	28.22	24.75	7.15	0.65	4.97
101	РС - Попово	4	26.58	29.71	26.50	26.58	29.71	26.50	3.69	0.77	2.00
102	РС - Омуртаг	2	30.63	35.83	27.21	33.61	39.32	29.86	3.25	0.46	4.88
Окръг - Хасково											
103	РС - Хасково	10	37.02	42.91	36.52	41.44	48.04	40.88	10.24	1.65	7.31
104	РС - Свиленград	5	28.45	32.28	29.58	29.67	33.67	30.85	11.29	1.14	5.94
105	РС - Димитровград	6	31.03	34.93	30.81	37.53	42.25	37.26	7.31	2.67	7.46
106	РС - Харманли	4	41.81	47.29	42.52	42.23	47.76	42.94	3.85	1.02	3.15
107	РС - Ивайловград	2	8.17	9.54	8.00	8.17	9.54	8.00	1.17	0.21	1.13
Окръг - Шумен											
108	РС - Шумен	16	27.67	31.17	27.75	29.85	33.62	29.93	6.35	0.71	5.45
109	РС - Нови Пазар	4	37.75	42.06	38.56	38.55	42.96	39.38	5.85	0.54	1.94
110	РС - Велики Преслав	3	29.69	37.42	30.69	38.18	48.11	39.46	4.92	0.58	2.06
Окръг - Ямбол											
111	РС - Ямбол	14	28.67	32.41	27.98	35.41	40.04	34.56	6.90	1.40	4.67
112	РС - Елхово	4	24.15	32.19	23.63	27.60	36.79	27.00	5.42	1.08	1.88
113	РС - Тополовград	2	16.92	18.58	16.79	16.92	18.58	16.79	1.29	0.67	1.54

Таблица № 14

№	Окръжни съдилища	Брой съдии по щат	Натовареност по щат към 31.12.2020 г.			Действителна натовареност към 31.12.2020 г.			Решения и присъди, постановени в открити съдебни заседания за 2020 г.						
			постъпили дела	дела за разглеждане	свършени дела	постъпили дела	дела за разглеждане	свършени дела	Брой постановени решения по чл. 235, ал. 5 от ГПК		Брой постановени присъди		Брой постановени решения по НАХД		
									Брой решения - I инст.	Брой решения - Въззивни	Брой присъди - I инст.	Брой Въззивни актове	Брой решения - АНД	Брой решения - ВАНД	
натовареността е изразена в брой дела месечно на един съдия															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Окръжни съдилища - средно			762	8.89	11.68	8.47	10.94	14.39	10.43	1.30	2.61	0.28	0.83	0.02	0.10
1	СГС	183	10.20	17.03	9.75	14.15	23.63	13.53	1.73	2.46	0.23	0.96	0.01	0.10	
2	ОС - София	22	6.12	8.22	6.13	8.83	11.86	8.85	0.96	1.72	0.36	1.06	0.00	0.06	
3	ОС - Благоевград	26	9.44	11.55	8.39	10.12	12.38	9.00	1.01	2.81	0.22	0.95	0.00	0.10	
4	ОС - Бургас	45	8.96	10.83	8.51	11.36	13.74	10.80	1.18	3.70	0.41	1.18	0.13	0.12	
5	ОС - Варна	68	8.21	9.76	7.87	10.48	12.47	10.05	1.03	3.96	0.31	1.17	0.03	0.09	
6	ОС - Велико Търново	19	7.73	10.02	7.39	9.68	12.55	9.26	1.08	2.65	0.19	0.43	0.01	0.05	
7	ОС - Видин	10	7.77	8.90	7.18	7.77	8.90	7.18	1.65	6.37	0.25	0.45	0.02	0.05	
8	ОС - Враца	16	6.66	7.94	6.46	6.97	8.31	6.76	1.14	2.20	0.32	0.52	0.02	0.05	
9	ОС - Габрово	12	6.01	7.21	6.20	7.65	9.19	7.90	1.13	2.06	0.31	1.29	0.04	0.15	
10	ОС - Кюстендил	14	8.11	9.77	7.67	10.82	13.02	10.23	0.90	1.69	0.17	1.57	0.02	0.18	
11	ОС - Кърджали	10	5.74	6.83	5.44	6.75	8.03	6.40	1.13	1.59	0.36	0.93	0.02	0.14	
12	ОС - Ловеч	14	7.88	9.20	7.48	8.37	9.78	7.95	0.90	1.94	0.30	0.93	0.02	0.03	
13	ОС - Монтана	12	5.24	6.38	5.34	6.79	8.28	6.93	1.64	1.52	0.30	0.67	0.02	0.10	
14	ОС - Пазарджик	20	7.24	8.47	6.83	7.83	9.17	7.39	0.99	2.10	0.40	1.01	0.01	0.13	
15	ОС - Перник	14	7.03	8.71	6.46	8.32	10.31	7.64	0.57	2.04	0.19	0.81	0.00	0.13	
16	ОС - Плевен	26	7.06	8.81	7.51	7.96	9.92	8.45	1.39	3.27	0.19	0.74	0.00	0.00	
17	ОС - Пловдив	62	9.04	10.90	8.46	10.52	12.69	9.85	1.10	2.13	0.40	0.95	0.01	0.23	
18	ОС - Разград	10	6.90	7.85	6.74	8.95	10.18	8.75	1.24	1.76	0.31	1.27	0.02	0.19	
19	ОС - Русе	23	8.59	10.00	8.43	10.44	12.16	10.25	1.27	2.37	0.33	0.85	0.02	0.17	
20	ОС - Силистра	10	7.34	8.39	6.26	8.55	9.78	7.29	1.17	1.35	0.69	0.81	0.08	0.06	
21	ОС - Сливен	16	8.00	8.99	7.96	10.38	11.67	10.33	1.52	2.98	0.39	0.90	0.03	0.06	
22	ОС - Смолян	12	5.37	6.31	5.35	7.81	9.17	7.78	0.94	2.24	0.11	0.61	0.00	0.11	
23	ОС - Стара Загора	23	9.54	11.43	9.09	10.01	12.00	9.54	1.40	2.74	0.34	0.86	0.02	0.06	
24	ОС - Добрич	18	7.83	9.17	6.81	9.64	11.28	8.38	1.03	1.83	0.21	0.54	0.01	0.10	
25	ОС - Търговище	12	4.57	5.26	4.51	6.15	7.08	6.07	1.04	1.50	0.23	0.62	0.05	0.08	
26	ОС - Хасково	18	8.99	10.44	7.34	10.48	12.16	8.56	1.45	2.25	0.24	0.89	0.02	0.09	
27	ОС - Шумен	13	7.11	8.43	6.74	7.11	8.43	6.74	1.10	2.50	0.35	0.51	0.00	0.11	
28	ОС - Ямбол	11	8.55	9.66	7.04	9.41	10.63	7.74	0.94	3.82	0.28	1.35	0.02	0.08	

Таблица № 15

№	Апелативни съдилища	Брой съдии по щат	Натовареност по щат към 31.12.2020 г.			Действителна натовареност към 31.12.2020 г.			Решения и присъди, постановени в открити съдебни заседания за 2020 г.			
			постъпили дела	дела за разглеждане	свършени дела	постъпили дела	дела за разглеждане	свършени дела	постановени решения по чл. 235, ал. 5 от ГПК	Брой въззивни актове (присъди и решения по ВНД)	постановени решения по ВНАХД	
												натовареността е изразена в брой дела месечно на един съдия
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Апелативни съдилища - общо			176	6.14	7.80	6.22	6.48	8.23	6.56	3.34	0.70	0.02
1	АС - София	70	7.38	10.44	7.80	7.56	10.70	7.99	4.48	0.80	0.01	
2	АС - Варна	24	5.73	6.61	5.55	5.84	6.73	5.65	2.51	0.90	0.03	
3	АС - Бургас	15	6.05	6.56	5.78	6.20	6.73	5.92	2.02	0.85	0.10	
4	АС - Пловдив	29	5.94	6.70	5.85	6.70	7.55	6.60	2.21	0.97	0.02	
5	АС - Велико Търново	17	6.04	7.20	5.80	7.25	8.64	6.96	2.65	0.93	0.04	

Една от основните цели при реализацията на модел 4 е постигане на сходна натовареност на магистратите, работещи в съдебни органи от едно и също ниво, които правораздават в рамките на една и съща материя. Именно определянето на такава норма в различните правни области, съобразно нивото ще позволи да бъде направена обективна преценка за броя магистрати, които следва да работят в отделните съдебни органи, както и прогноза за необходимостта от закриване или разкриване на щатове в отделни съдилища.

Нормата за натовареност не следва да бъде правена въз основа на актуалните данни за броя дела по материи, разглеждани в съдилищата, а трябва да бъде определена на базата на спецификата на разглежданата

материя и разумна прогноза за необходимото време за разглеждане и решаване на делата.

Нормата за натовареност трябва да бъде направена по материи, като бъдат отчитани спецификата на разглежданите дела.

Към настоящият момент няма възможност да бъде използвана единствено СИНС за определянето на норма за натовареност на съдии, тъй като липсва отчетност, която да позволява отграничаването на наказателни, търговски и граждански съдии, а на ниво районен съд голяма част от съдиите работят при пълна или частична липса на специализация.

Допълнителен аргумент в тази посока е и това, че съгласно актуалните данни по СИНС над 60% от всички съдии са свръхнатоварени, което дава основание за съмнения в достоверността на резултатите. Данните за СИНС за 2020 г. са показани в *Приложение № 4*.

При определяне на норма за натовареност на база специализация по материя и ниво на съответния съд и при разграничаване на видовете дела, когато магистратите започнат да правораздават при пълна специализация по материя, отчитането по СИНС ще е системата, която ще позволи да бъде отчитана индивидуална натовареност на всеки магистрат. В този случай полезността на системата ще е от изключително значение, защото ще позволи да бъде отчитан не само броя и вида на разглежданите дела, но и индивидуалната им специфика. Това ще е възможно, защото ще бъдат сравнявани магистрати, правораздаващи в едно и също ниво на съдебната система в рамките на една и съща материя.

IV.1. Норма на натовареност - граждански дела

1.1. Норма на натовареност на РС - граждански дела

До настоящия момент, норма за натовареност по групи дела официално не съществува. От няколко години КСКНСК предоставя данни относно делата, приключващи със съдебно решение отделно от всички останали актове, с които приключва едно производство. Макар всяко дело да изисква усилие и представлява труд без значение с какъв акт приключва, няма спор по въпроса, че съдебното решение изисква повече време и усилия, вкл. по отношение разглеждането на делото.

Нормата за натовареност, която се използва и при кадрови решения, и при атестации, и във всички случаи се извежда ежегодно като констатация от постъпилите, разгледани и свършени дела. СИНС представлява опит за извеждане на норма на натовареност на съдиите, вкл. по тежест и съответно равномерно натоварване в работата на съдиите, но е в процес на доработване.

Въпросите, на които все още не са намерени отговори са какво следва да се направи по отношение на съдиите, които са високо натоварени, свръхнатоварени, ниско натоварени и слабо натоварени. Какво представляват посочените в чл.16, ал.2 „организационни и други подходящи мерки от компетентните органи, в чл.16, ал.3 „незабавни организационни и кадрови действия от страна на компетентния орган“, в чл.16, ал.4 организационни и кадрови действия от страна на компетентния орган и в чл.16, ал.5 „организационни и кадрови действия от страна на компетентния орган“ от ПОНС. В ПЗР, в § 11, ал.2 е прието, че след изтичане на едногодишен период на приложение на Правилата Съдийската колегия в срок до 31.05.2017 г. приема анализ на данните, събрани чрез СИНС, като постановява решение, с което се произнася за достоверност на системата за оценка на натовареността на съдиите, след което, съгласно ал.2 на същия параграф, компетентните органи по чл. 16, ал. 2 - 5 от Правилата предприемат необходимите действия. Все още няма работещ механизъм за регулиране на натовареността на отделен съдия, нито на национално ниво, нито в рамките на съд или съдебен район. Измерването на натовареността по СИНС, който отчита и тежестта на делата, би имало съществено значение за въбъдеще, най-вече в рамките на един съд, окръжен или апелативен район. Когато в рамките на окръжен или апелативен район съществува оперативната самостоятелност за регулиране на натовареността на отделните съдии, едва след изчерпването ѝ, необходимостта от съществени кадрови промени, които да се предприемат от кадровия орган ВСС, ще бъде предвидима, проследима във времето, обоснована и навременна.

Споделяме изцяло виждането на предходния състав на ВСС, развито към момента на решението им за изпълнението на настоящия проект, че следва да съществува система за измерване по всички показатели, приети като съществени при вземане на решение за оптимизиране на съдилищата, поддържана ежегодно и анализирана ежегодно.

Няма как натоварените съдии да бъдат изключени от разпределение, защото много бързо останалите ще ги достигнат и положението ще е без изход, няма как съдиите вповече за един съд да бъдат преместени от един в друг регион, ако не желаят, нито да бъдат освободени. Изобщо не съществува разумен механизъм, чрез който своевременно да се разреши проблем, възникнал с натовареността.

При определяне на нормата на натовареност на съдия в гражданско отделение в РС, групите дела не се променят, с изключение на делата по вещни иски и делата за развод и недействителност на брака, които стават подсъдни на Окръжен съд като първа инстанция.

ВИДОВЕ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА В РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА	ВИДОВЕ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА В РС ПО ПРЕДЛОЖЕНИЕТО ЗА ПРОМЯНА НА ПОДСЪДНОСТТА
ИСКОВЕ ПО СК, ЗЗДН, ЗЛС, ЗГР, ЗЗДет., ЗБЖИРБ	ИСКОВЕ ПО СК, ЗЗДН, ЗЛС, ЗГР, ЗЗДет., ЗБЖИРБ
в.т.ч. Искове за развод и недействителност на брака	в.т.ч.:
Искове по СК - развод по взаимно съгласие	Искове по СК - развод по взаимно съгласие
Искове по СК - издръжка, изменение	Искове по СК - издръжка, изменение
Искове по СК - прекратяване на осиновяване, вкл. международно осиновяване (по взаимно съгласие)	Искове по СК - прекратяване на осиновяване, вкл. международно осиновяване (по взаимно съгласие)
Производства по Закона за защита от домашното насилие	Производства по Закона за защита от домашното насилие
ОБЛИГАЦИОННИ ИСКОВЕ	ОБЛИГАЦИОННИ ИСКОВЕ
в.т.ч. Облигационни искове между съсобственици	в.т.ч. Облигационни искове между съсобственици
Облигационни искове от/срещу владелец	Облигационни искове от/срещу владелец
Искове по ЗОДОВ	Искове по ЗОДОВ
Искове за обезщетение от неприлагане на право на ЕС	Искове за обезщетение от неприлагане на право на ЕС
Искове по ЗЗДискр.	Искове по ЗЗДискр.
Искове по ЗЗПотр.	Искове по ЗЗПотр.
Искове по КЗ	Искове по КЗ
ВЕЩНИ ИСКОВЕ	
ДЕЛБИ И ИСКОВЕ ПО ЗН	ДЕЛБИ И ИСКОВЕ ПО ЗН
в.т.ч. Делба	в.т.ч. Делба
УСТАНОВИТЕЛНИ ИСКОВЕ	УСТАНОВИТЕЛНИ ИСКОВЕ
ИСКОВЕ ПО КТ	ИСКОВЕ ПО КТ
в.т.ч. Искове за обезщетение по чл. 200 КТ	в.т.ч. Искове за обезщетение по чл. 200 КТ
Искове на работника или служителя за други обезщетения при непрекратено ТПО	Искове на работника или служителя за други обезщетения при непрекратено ТПО
Искове за защита срещу незаконно уволнение и искове за отмяна на наложено наказание „забележка“ и „предупреждение за уволнение“	Искове за защита срещу незаконно уволнение и искове за отмяна на наложено наказание „забележка“ и „предупреждение за уволнение“
АДМИНИСТРАТИВНИ ПРОИЗВОДСТВА	АДМИНИСТРАТИВНИ ПРОИЗВОДСТВА
ОБЕЗПЕЧЕНИЯ	ОБЕЗПЕЧЕНИЯ
ЧАСТНИ ПРОИЗВОДСТВА	ЧАСТНИ ПРОИЗВОДСТВА
ЧАСТНИ ПРОИЗВОДСТВА - ЗАПОВЕДНИ ПРОИЗВОДСТВА	ЧАСТНИ ПРОИЗВОДСТВА - ЗАПОВЕДНИ ПРОИЗВОДСТВА
в.т.ч. Заявления по чл. 410 ГПК	в.т.ч. Заявления по чл. 410 ГПК
Заявления по чл. 417 ГПК	Заявления по чл. 417 ГПК
Спиране - чл. 420 ГПК	Спиране - чл. 420 ГПК
ЧАСТНИ ПРОИЗВОДСТВА - РЕГЛАМЕНТИ	ЧАСТНИ ПРОИЗВОДСТВА - РЕГЛАМЕНТИ
в.т.ч. Процедура по Регламент 1393/2007 г	в.т.ч. Процедура по Регламент 1393/2007 г
Процедура по Регламент 1206/2001 г.	Процедура по Регламент 1206/2001 г.
Процедура по Регламент 861/2007 г.	Процедура по Регламент 861/2007 г.
Процедура по Регламент 650/2012 г.	Процедура по Регламент 650/2012 г.
Съдебни поръчки по чл. 25 ГПК; Хагска конвенция от 1965 г. за връчване на книжа	Съдебни поръчки по чл. 25 ГПК; Хагска конвенция от 1965 г. за връчване на книжа
ДРУГИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА	ДРУГИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

При определяне на норма за натовареност на съдия в гражданско отделение на РС, делата са отделени в следните групи:

1. искиви производства
2. частни граждански дела
3. заповедни производства

Данните в групата на частните граждански дела и заповедните производства са непроменени, защото там промяна няма. Групата на частните граждански дела е с най-променлива величина във времето, тъй като в нея са включени и делата, които районните съдилища разглеждат по дежурства.

При изработване на норма за натовареност броя и вида дела са ограничени по вид за период от месец.

Към момента прогнозните данни при промяна на родовата подсъдност са следните:

Таблица № 17

№	Районни съдилища	Постъпили дела по предложението за промяна на подсъдността							
		общо дела	натов. общо	в.т.ч.:					
				Исковы производства		ЧГД		Заповедни производства	
				брой дела	натов.	брой дела	натов.	брой дела	натов.
Софийски съдебен район (без СРС)		7642	30.33	1400	5.56	952	3.78	5290	20.99
1	СРС	54644	30.98	9729	5.52	7426	4.21	37489	21.25
2	РС - Ихтиман	981	40.88	161	6.71	72	3.00	748	31.17
3	РС - Пирдоп	479	19.96	96	4.00	33	1.38	350	14.58
4	РС - Своге	606	25.25	129	5.38	77	3.21	400	16.67
5	РС - Сливница	608	16.89	126	3.50	66	1.83	416	11.56
6	РС - Елин Пелин	925	38.54	160	6.67	85	3.54	680	28.33
7	РС - Ботевград	1779	49.42	168	4.67	382	10.61	1229	34.14
8	РС - Етрополе	348	29.00	82	6.83	38	3.17	228	19.00
9	РС - Самоков	1026	28.50	180	5.00	132	3.67	714	19.83
10	РС - Костинброд	890	24.72	298	8.28	67	1.86	525	14.58
Съдебен район Благоевград		6992	27.75	1513	6.00	886	3.52	4593	18.23
11	РС - Благоевград	2354	24.52	548	5.71	303	3.16	1503	15.66
12	РС - Сандански	1161	24.19	241	5.02	122	2.54	798	16.63
13	РС - Петрич	1312	36.44	229	6.36	170	4.72	913	25.36
14	РС - Разлог	1173	32.58	247	6.86	150	4.17	776	21.56
15	РС - Гоце Делчев	992	27.56	248	6.89	141	3.92	603	16.75
Съдебен район Бургас		12352	29.41	2436	5.80	1782	4.24	8134	19.37
16	РС - Бургас	7522	31.34	1588	6.62	1108	4.62	4826	20.11
17	РС - Карнобат	993	27.58	138	3.83	134	3.72	721	20.03
18	РС - Поморие	735	30.63	125	5.21	141	5.88	469	19.54
19	РС - Айтос	906	37.75	140	5.83	161	6.71	605	25.21
20	РС - Малко Търново	224	18.67	87	7.25	37	3.08	100	8.33
21	РС - Несебър	979	20.40	174	3.63	111	2.31	694	14.46
22	РС - Царево	465	38.75	81	6.75	57	4.75	327	27.25
23	РС - Средец	528	22.00	103	4.29	33	1.38	392	16.33
Съдебен район Варна		16810	34.17	3035	6.17	3005	6.11	10770	21.89
24	РС - Варна	14466	33.49	2726	6.31	2722	6.30	9018	20.88
25	РС - Провадия	1241	34.47	188	5.22	139	3.86	914	25.39
26	РС - Девня	1103	45.96	121	5.04	144	6.00	838	34.92
Съдебен район Велико Търново		6818	29.90	1397	6.13	1179	5.17	4242	18.61
27	РС - Велико Търново	2772	25.67	577	5.34	613	5.68	1582	14.65
28	РС - Горна Оряховица	1792	29.87	374	6.23	270	4.50	1148	19.13
29	РС - Свищов	1120	46.67	191	7.96	129	5.38	800	33.33
30	РС - Павликени	796	33.17	187	7.79	124	5.17	485	20.21
31	РС - Елена	338	28.17	68	5.67	43	3.58	227	18.92
Съдебен район Видин		3168	29.33	647	5.99	559	5.18	1962	18.17
32	РС - Видин	2444	33.94	469	6.51	493	6.85	1482	20.58
33	РС - Белоградчик	500	20.83	112	4.67	39	1.63	349	14.54
34	РС - Кула	224	18.67	66	5.50	27	2.25	131	10.92
Съдебен район Враца		7564	33.18	1085	4.76	1226	5.38	5253	23.04
35	РС - Враца	3274	30.31	437	4.05	358	3.31	2479	22.95
36	РС - Козлодуй	1074	29.83	147	4.08	181	5.03	746	20.72
37	РС - Мездра	1261	52.54	218	9.08	402	16.75	641	26.71
38	РС - Оряхово	569	23.71	78	3.25	81	3.38	410	17.08
39	РС - Бяла Слатина	1386	38.50	205	5.69	204	5.67	977	27.14

№	Районни съдилища	Постъпили дела по предложението за промяна на подсъдността							
		общо дела	натов. общо	в.т.ч.:					
				Искове производства		ЧГД		Заповедни производства	
				брой дела	натов.	брой дела	натов.	брой дела	натов.
Съдебен район Габрово		3797	28.77	645	4.89	622	4.71	2530	19.17
40	РС - Габрово	1810	25.14	322	4.47	299	4.15	1189	16.51
41	РС - Дряново	393	32.75	76	6.33	85	7.08	232	19.33
42	РС - Севлиево	1333	37.03	198	5.50	196	5.44	939	26.08
43	РС - Трявна	261	21.75	49	4.08	42	3.50	170	14.17
Съдебен район Кюстендил		4369	36.41	811	6.76	911	7.59	2647	22.06
44	РС - Кюстендил	2297	38.28	425	7.08	649	10.82	1223	20.38
45	РС - Дупница	2072	34.53	386	6.43	262	4.37	1424	23.73
Съдебен район Кърджали		2101	25.01	787	9.37	324	3.86	990	11.79
46	РС - Кърджали	1215	25.31	339	7.06	232	4.83	644	13.42
47	РС - Момчилград	466	38.83	209	17.42	57	4.75	200	16.67
48	РС - Ардино	203	16.92	126	10.50	11	0.92	66	5.50
49	РС - Крумовград	217	18.08	113	9.42	24	2.00	80	6.67
Съдебен район Ловеч		4492	31.19	610	4.24	806	5.60	3076	21.36
50	РС - Ловеч	2000	33.33	305	5.08	249	4.15	1446	24.10
51	РС - Тетевен	811	33.79	115	4.79	184	7.67	512	21.33
52	РС - Троян	1060	29.44	130	3.61	326	9.06	604	16.78
53	РС - Луковит	621	25.88	60	2.50	47	1.96	514	21.42
Съдебен район Монтана		5208	39.45	742	5.62	520	3.94	3946	29.89
54	РС - Монтана	2742	38.08	392	5.44	304	4.22	2046	28.42
55	РС - Лом	1922	53.39	254	7.06	153	4.25	1515	42.08
56	РС - Берковица	544	22.67	96	4.00	63	2.63	385	16.04
Съдебен район Пазарджик		6351	29.40	1134	5.25	1537	7.12	3680	17.04
57	РС - Пазарджик	3281	24.86	671	5.08	521	3.95	2089	15.83
58	РС - Пещера	1364	56.83	145	6.04	800	33.33	419	17.46
59	РС - Панагюрище	728	30.33	137	5.71	76	3.17	515	21.46
60	РС - Велинград	978	27.17	181	5.03	140	3.89	657	18.25
Съдебен район Перник		7138	31.31	1122	4.92	548	2.40	5468	23.98
61	РС - Перник	5770	32.06	788	4.38	424	2.36	4558	25.32
62	РС - Радомир	889	37.04	154	6.42	96	4.00	639	26.63
63	РС - Трън	170	14.17	57	4.75	14	1.17	99	8.25
64	РС - Брезник	309	25.75	123	10.25	14	1.17	172	14.33
Съдебен район Плевен		9502	34.43	1576	5.71	1246	4.51	6680	24.20
65	РС - Плевен	6375	35.42	1084	6.02	726	4.03	4565	25.36
66	РС - Левски	759	31.63	146	6.08	119	4.96	494	20.58
67	РС - Никопол	522	21.75	84	3.50	85	3.54	353	14.71
68	РС - Червен бряг	1171	48.79	164	6.83	266	11.08	741	30.88
69	РС - Кнежа	675	28.13	98	4.08	50	2.08	527	21.96
Съдебен район Пловдив		19230	39.09	3907	7.94	3425	6.96	11898	24.18
70	РС - Пловдив	14869	37.55	3134	7.91	2529	6.39	9206	23.25
71	РС - Асеновград	2246	46.79	368	7.67	484	10.08	1394	29.04
72	РС - Карлово	1605	44.58	299	8.31	340	9.44	966	26.83
73	РС - Първомай	510	42.50	106	8.83	72	6.00	332	27.67
Съдебен район Разград		3204	33.38	678	7.06	405	4.22	2121	22.09
74	РС - Разград	1900	31.67	335	5.58	287	4.78	1278	21.30
75	РС - Кубрат	564	47.00	105	8.75	58	4.83	401	33.42
76	РС - Исперих	740	30.83	238	9.92	60	2.50	442	18.42

№	Районни съдилища	Постъпили дела по предложението за промяна на подсъдността							
		общо дела	натов. общо	в.т.ч.:					
				Искови производства		ЧГД		Заповедни производства	
				брой дела	натов.	брой дела	натов.	брой дела	натов.
Съдебен район Русе		6275	29.05	1201	5.56	1375	6.37	3699	17.13
77	РС - Русе	5352	29.73	1065	5.92	1048	5.82	3239	17.99
78	РС - Бяла	923	25.64	136	3.78	327	9.08	460	12.78
Съдебен район Силистра		2623	36.43	490	6.81	520	7.22	1613	22.40
79	РС - Силистра	1502	31.29	313	6.52	291	6.06	898	18.71
80	РС - Дулово	635	52.92	107	8.92	107	8.92	421	35.08
81	РС - Тутракан	486	40.50	70	5.83	122	10.17	294	24.50
Съдебен район Сливен		5981	38.34	919	5.89	1135	7.28	3927	25.17
82	РС - Сливен	4322	36.02	714	5.95	971	8.09	2637	21.98
83	РС - Котел	668	55.67	50	4.17	28	2.33	590	49.17
84	РС - Нова Загора	991	41.29	155	6.46	136	5.67	700	29.17
Съдебен район Смолян		2151	25.61	604	7.19	333	3.96	1214	14.45
85	РС - Смолян	1082	30.06	337	9.36	174	4.83	571	15.86
86	РС - Мадан	312	26.00	94	7.83	44	3.67	174	14.50
87	РС - Златоград	216	18.00	54	4.50	34	2.83	128	10.67
88	РС - Девин	381	31.75	79	6.58	56	4.67	246	20.50
89	РС - Чепеларе	160	13.33	40	3.33	25	2.08	95	7.92
Съдебен район Стара Загора		9720	33.75	1594	5.53	1239	4.30	6887	23.91
90	РС - Стара Загора	4698	27.96	800	4.76	640	3.81	3258	19.39
91	РС - Казанлък	3004	50.07	496	8.27	401	6.68	2107	35.12
92	РС - Раднево	765	31.88	158	6.58	69	2.88	538	22.42
93	РС - Чирпан	764	31.83	79	3.29	89	3.71	596	24.83
94	РС - Гълъбово	489	40.75	61	5.08	40	3.33	388	32.33
Съдебен район Добрич		5273	25.85	956	4.69	976	4.78	3341	16.38
95	РС - Добрич	3425	28.54	602	5.02	616	5.13	2207	18.39
96	РС - Каварна	494	20.58	79	3.29	153	6.38	262	10.92
97	РС - Балчик	643	17.86	106	2.94	100	2.78	437	12.14
98	РС - Тервел	351	29.25	86	7.17	55	4.58	210	17.50
99	РС - Генерал Тошево	360	30.00	83	6.92	52	4.33	225	18.75
Съдебен район Търговище		2671	27.82	537	5.59	420	4.38	1714	17.85
100	РС - Търговище	1443	24.05	323	5.38	187	3.12	933	15.55
101	РС - Попово	866	36.08	131	5.46	188	7.83	547	22.79
102	РС - Омуртаг	362	30.17	83	6.92	45	3.75	234	19.50
Съдебен район Хасково		6625	36.81	1218	6.77	1271	7.06	4136	22.98
103	РС - Хасково	2858	39.69	607	8.43	587	8.15	1664	23.11
104	РС - Свиленград	780	32.50	162	6.75	158	6.58	460	19.17
105	РС - Димитровград	1473	30.69	261	5.44	242	5.04	970	20.21
106	РС - Харманли	1380	57.50	162	6.75	267	11.13	951	39.63
107	РС - Ивайловград	134	11.17	26	2.17	17	1.42	91	7.58
Съдебен район Шумен		4551	29.17	903	5.79	672	4.31	2976	19.08
108	РС - Шумен	2683	24.84	563	5.21	412	3.81	1708	15.81
109	РС - Нови Пазар	1264	52.67	193	8.04	206	8.58	865	36.04
110	РС - Велики Преслав	604	25.17	147	6.13	54	2.25	403	16.79
Съдебен район Ямбол		4191	34.93	702	5.85	812	6.77	2677	22.31
111	РС - Ямбол	3189	37.96	475	5.65	679	8.08	2035	24.23
112	РС - Елхово	726	30.25	197	8.21	106	4.42	423	17.63
113	РС - Тополовград	276	23.00	30	2.50	27	2.25	219	18.25
ОБЩО за всички 113 РС		231443	31.98	42378	5.86	36112	4.99	152953	21.14

При преценка за определяне на нормата за натовареност се отчитат и особеностите на производствата на съответната инстанция и конкретно броя искиви производства, по които се произнася решение, свързано с по-продължително съдебно производство и писане на мотиви.

Таблица № 18

№	Районни съдилища	ОБЩ брой свършени граждански дела	ИСКОВИ ПРОИЗВОДСТВА				
			Брой свършени искови производства	В Т.Ч.		Брой споразумения, прекратени производства и др.	
				Брой постановени решения по чл. 235, ал. 5 от ГПК след проведено открито съдебно заседание	брой	%	брой
1	2	3	4	5	6	7	8
Районни съдилища - ОБЩО		268842	85365	61208	72%	24157	28%
Софийски съдебен окръг							
1	СРС	66882	26212	16890	64%	9322	36%
2	РС - Ихтиман	1108	275	195	71%	80	29%
3	РС - Пирдоп	530	151	91	60%	60	40%
4	РС - Своге	642	165	124	75%	41	25%
5	РС - Сливница	603	204	125	61%	79	39%
6	РС - Елин Пелин	984	230	147	64%	83	36%
7	РС - Ботевград	1850	266	83	31%	183	69%
8	РС - Етрополе	377	110	90	82%	20	18%
9	РС - Самоков	1064	237	172	73%	65	27%
10	РС - Костинброд	931	361	262	73%	99	27%
Окръг - Благоевград							
11	РС - Благоевград	2716	921	605	66%	316	34%
12	РС - Сандански	1246	349	266	76%	83	24%
13	РС - Петрич	1680	606	508	84%	98	16%
14	РС - Разлог	1353	432	260	60%	172	40%
15	РС - Гоце Делчев	1087	378	280	74%	98	26%
Окръг - Бургас							
16	РС - Бургас	8850	2968	2336	79%	632	21%
17	РС - Карнобат	1100	247	187	76%	60	24%
18	РС - Поморие	884	276	210	76%	66	24%
19	РС - Айтос	1061	298	215	72%	83	28%
20	РС - Малко Търново	321	184	108	59%	76	41%
21	РС - Несебър	1181	358	257	72%	101	28%
22	РС - Царево	514	137	102	74%	35	26%
23	РС - Средец	641	213	135	63%	78	37%
Окръг - Варна							
24	РС - Варна	17846	6314	4850	77%	1464	23%
25	РС - Провадия	1391	355	258	73%	97	27%
26	РС - Девня	1275	309	241	78%	68	22%
Окръг - Велико Търново							
27	РС - Велико Търново	3204	1000	801	80%	199	20%
28	РС - Горна Оряховица	2016	618	465	75%	153	25%
29	РС - Свищов	1193	263	161	61%	102	39%
30	РС - Павликени	846	246	200	81%	46	19%
31	РС - Елена	367	100	76	76%	24	24%
Окръг - Видин							
32	РС - Видин	2877	973	821	84%	152	16%
33	РС - Белоградчик	584	197	152	77%	45	23%
34	РС - Кула	246	89	80	90%	9	10%

№	Районни съдилища	ОБЩ брой свършени граждански дела	ИСКОВИ ПРОИЗВОДСТВА				
			Брой свършени искови производства	В т.ч.			
				Брой постановени решения по чл. 235, ал. 5 от ГПК след проведено открито съдебно заседание		Брой споразумения, прекратени производства и др.	
1	2	3	4	брой	%	брой	%
				5	6	7	8
Окръг - Враца							
35	РС - Враца	3757	927	674	73%	253	27%
36	РС - Козлодуй	1146	228	182	80%	46	20%
37	РС - Мездра	1334	296	235	79%	61	21%
38	РС - Оряхово	619	131	85	65%	46	35%
39	РС - Бяла Слатина	1455	277	224	81%	53	19%
Окръг - Габрово							
40	РС - Габрово	2095	591	429	73%	162	27%
41	РС - Дряново	415	100	86	86%	14	14%
42	РС - Севлиево	1434	297	244	82%	53	18%
43	РС - Трявна	290	78	60	77%	18	23%
Окръг - Кюстендил							
44	РС - Кюстендил	2404	545	387	71%	158	29%
45	РС - Дупница	2344	664	559	84%	105	16%
Окръг - Кърджали							
46	РС - Кърджали	1483	617	402	65%	215	35%
47	РС - Момчилград	599	343	277	81%	66	19%
48	РС - Ардино	221	143	118	83%	25	17%
49	РС - Крумовград	239	134	127	95%	7	5%
Окръг - Ловеч							
50	РС - Ловеч	2215	520	388	75%	132	25%
51	РС - Тетевен	869	191	150	79%	41	21%
52	РС - Троян	1153	225	167	74%	58	26%
53	РС - Луковит	728	167	114	68%	53	32%
Окръг - Монтана							
54	РС - Монтана	2847	519	410	79%	109	21%
55	РС - Лом	2069	412	375	91%	37	9%
56	РС - Берковица	598	153	110	72%	43	28%
Окръг - Пазарджик							
57	РС - Пазарджик	3877	1261	893	71%	368	29%
58	РС - Пещера	1464	263	185	70%	78	30%
59	РС - Панагюрище	817	226	167	74%	59	26%
60	РС - Велинград	1082	294	194	66%	100	34%
Окръг - Перник							
61	РС - Перник	7180	2206	1566	71%	640	29%
62	РС - Радомир	984	245	137	56%	108	44%
63	РС - Трън	203	91	30	33%	61	67%
64	РС - Брезник	365	176	149	85%	27	15%
Окръг - Плевен							
65	РС - Плевен	7120	1816	1377	76%	439	24%
66	РС - Левски	842	233	209	90%	24	10%
67	РС - Никопол	574	133	109	82%	24	18%
68	РС - Червен бряг	1212	216	162	75%	54	25%
69	РС - Кнежа	736	157	128	82%	29	18%
Окръг - Пловдив							
70	РС - Пловдив	17241	5634	3995	71%	1639	29%
71	РС - Асеновград	2410	625	448	72%	177	28%
72	РС - Карлово	1759	440	323	73%	117	27%
73	РС - Първомай	550	152	118	78%	34	22%
Окръг - Разград							
74	РС - Разград	2214	650	511	79%	139	21%
75	РС - Кубрат	642	181	147	81%	34	19%
76	РС - Исперих	811	311	214	69%	97	31%

№	Районни съдилища	ОБЩ брой свършени граждански дела	ИСКОВИ ПРОИЗВОДСТВА				
			Брой свършени искови производства	В Т.Ч.			
				Брой постановени решения по чл. 235, ал. 5 от ГПК след проведено открито съдебно заседание		Брой споразумения, прекратени производства и др.	
1	2	3	4	брой	%	брой	%
				5	6	7	8
Окръг - Русе							
77	РС - Русе	6350	2037	1607	79%	430	21%
78	РС - Бяла	987	205	162	79%	43	21%
Окръг - Силистра							
79	РС - Силистра	1863	610	479	79%	131	21%
80	РС - Дулово	710	188	151	80%	37	20%
81	РС - Тутракан	536	131	118	90%	13	10%
Окръг - Сливен							
82	РС - Сливен	5004	1418	1157	82%	261	18%
83	РС - Котел	716	89	49	55%	40	45%
84	РС - Нова Загора	1104	277	215	78%	62	22%
Окръг - Смолян							
85	РС - Смолян	1335	587	379	65%	208	35%
86	РС - Мадан	372	147	134	91%	13	9%
87	РС - Златоград	250	90	54	60%	36	40%
88	РС - Девин	451	152	123	81%	29	19%
89	РС - Чепеларе	197	76	52	68%	24	32%
Окръг - Стара Загора							
90	РС - Стара Загора	5561	1757	1278	73%	479	27%
91	РС - Казанлък	3166	745	577	77%	168	23%
92	РС - Раднево	796	186	146	78%	40	22%
93	РС - Чирпан	812	147	105	71%	42	29%
94	РС - Гълъбово	526	100	63	63%	37	37%
Окръг - Добрич							
95	РС - Добрич	3994	1204	917	76%	287	24%
96	РС - Каварна	586	178	128	72%	50	28%
97	РС - Балчик	740	209	153	73%	56	27%
98	РС - Тервел	379	119	94	79%	25	21%
99	РС - Генерал Тошево	413	139	97	70%	42	30%
Окръг - Търговище							
100	РС - Търговище	1698	583	429	74%	154	26%
101	РС - Попово	955	221	177	80%	44	20%
102	РС - Омуртаг	383	111	78	70%	33	30%
Окръг - Хасково							
103	РС - Хасково	3166	947	737	78%	210	22%
104	РС - Свиленград	975	359	271	75%	88	25%
105	РС - Димитровград	1660	455	351	77%	104	23%
106	РС - Харманли	1500	275	185	67%	90	33%
107	РС - Ивайловград	144	37	28	76%	9	24%
Окръг - Шумен							
108	РС - Шумен	3004	938	686	73%	252	27%
109	РС - Нови Пазар	1414	341	281	82%	60	18%
110	РС - Велики Преслав	753	285	177	62%	108	38%
Окръг - Ямбол							
111	РС - Ямбол	3437	773	580	75%	193	25%
112	РС - Елхово	757	281	260	93%	21	7%
113	РС - Тополовград	295	50	31	62%	19	38%

- Таблицата отразява само исковите производства. В последната графа е даден процента на прекратени и прекратени със спогодба искови производства.

При определяне на нормите за натовареност, по отношение на ЧГД е заложен по-голям брой от средно установения до момента като постъпление, което от една страна е направено поради невъзможността точно да се прогнозира постъплението, тъй като се касае до голям брой дела, разглеждани по дежурство и е взет максималният достигнат брой от РС за изследвания период, от друга страна това завишаване осигурява резерв от време, което да се използва за работа по искиви производства, в случай на промяна в предвидените норми. За исковите производства нормата е съобразена с резултатността по тези дела като най-сложната като цяло и изискваща най-много време и усилия група, при съобразяване на възможността на районните съдии за приключване на делата, изведена от постановените актове по същество по чл.235, ал.5 ГПК.

При отчитане на спецификата на разглежданите от районните съдилища граждански дела нормата за натовареност при реализацията на модела следва да бъде месечно постъпление на един граждански съдия, работещ в районен съд: 10 искиви производства, 10 частни граждански дела и 25 заповедни производства.

По първата група производства се приема, че месечно съдията няма да реши повече от половината дела със съдебен акт по същество, а останалите дела ще приключат със съдебен акт, постановен по по-облекчен процесуален ред. В случай, че пропорцията е невярна, резервът от време, осигурен при така предложената норма за ЧГД (обичайно до 5-6), ще даде възможност за работа по някоя от другите две групи дела. Справките за постъпили дела по видове сочат, че в много от съдилищата ежесмесечното постъпление по различните групи е под заложената норма и дори и при обединяване на съдилища от един регион натовареността няма да се повиши. Разработваният софтуер за случайно разпределение на заповедното производство между районните съдии в България ще даде възможност за еднакво натоварване на всички с този вид дела и тогава ще стане ясно, дали изобщо ще има нужда от непостоянен състав за заповедно производство- така, както е предвидено при разработването на модел, тъй като районните съдии ще се нуждаят от помощ основно по заповедните производства. С други думи, предложените норми за натовареност включват и времеви резерв една към друга според постъплението от различните групи.

Диспропорцията, най-вече при заповедните производства към момента ще бъде преодоляна като в съдебните органи, където броят на заповедните производства надхвърля значително този на останалите дела ще бъдат разкривани един или повече непостоянни състави, които ще разглеждат само тези производства. Разпределението само на такива дела на непостоянни състави няма да доведе до деквалификация на съдиите, които ги разглеждат, защото същите ще работят в по-горен окръжен съд, където ще разглеждат дела от всички останали видове.

Друг възможен вариант за подпомагане на дейността на гражданските съдии по заповедните производства са съдебните помощници. В почти всички райони са осигурени поне минимален брой съдебни помощници, чието обединяване в обща служба би дало ефект в търсения смисъл.

Формирането на непостоянни граждански състави ще даде възможност по-малък брой граждански съдии да разглеждат наличните граждански дела, респективно ще осигури ресурс за увеличаване на броя на съдиите, работещи на ниво окръжен съд.

Броят дела и прогнозният брой съдии по видове производства са представени в следващата таблица:

Таблица № 19

№	Районни съдилища	Разпределение на граждански съдии по цят			Брой дела и прогнозен брой съдии след промяна на подсъдността							
		общо	постоянни с-ви	непостоянни с-ви	общо граждански дела	прогнозен брой съдии при 45 бр. ГД мес.	в.т.ч.:					
							при 10 бр. Искови производства на месец нова подсъдност		при 10 бр. ЧГД на месец		при 25 бр. Запов. производства на месец	
							брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Софийски съдебен район (без СРС)		17	13	4	7642	14.15	1400	11.67	952	7.93	5290	17.63
1	СРС	125	102	23	54644	101.19	9729	81.08	7426	61.88	37489	124.96
2	РС - Ихтиман	2	2		981	1.82	161	1.34	72	0.60	748	2.49
3	РС - Пирдоп				479	0.89	96	0.80	33	0.28	350	1.17
4	РС - Своге				606	1.12	129	1.08	77	0.64	400	1.33
5	РС - Сливница				608	1.13	126	1.05	66	0.55	416	1.39
6	РС - Елин Пелин	3	3		925	1.71	160	1.33	85	0.71	680	2.27
7	РС - Ботевград	5	3	2	1779	3.29	168	1.40	382	3.18	1229	4.10
8	РС - Етрополе				348	0.64	82	0.68	38	0.32	228	0.76
9	РС - Самоков	2	2		1026	1.90	180	1.50	132	1.10	714	2.38
10	РС - Костинброд	5	3	2	890	1.65	298	2.48	67	0.56	525	1.75
Съдебен район Благоевград		13	8	5	6992	12.95	1513	12.61	886	7.38	4593	15.31
11	РС - Благоевград	5	3	2	2354	4.36	548	4.57	303	2.53	1503	5.01
12	РС - Сандански				1161	2.15	241	2.01	122	1.02	798	2.66
13	РС - Петрич	4	2	2	1312	2.43	229	1.91	170	1.42	913	3.04
14	РС - Разлог				1173	2.17	247	2.06	150	1.25	776	2.59
15	РС - Гоце Делчев	4	3	1	992	1.84	248	2.07	141	1.18	603	2.01
Съдебен район Бургас		27	21	6	12352	22.87	2436	20.30	1782	14.85	8134	27.11
16	РС - Бургас	25	19	6	7522	13.93	1588	13.23	1108	9.23	4826	16.09
17	РС - Карнобат				993	1.84	138	1.15	134	1.12	721	2.40
18	РС - Поморие				735	1.36	125	1.04	141	1.18	469	1.56
19	РС - Айтос				906	1.68	140	1.17	161	1.34	605	2.02
20	РС - Малко Търново				224	0.41	87	0.73	37	0.31	100	0.33
21	РС - Несебър	2	2		979	1.81	174	1.45	111	0.93	694	2.31
22	РС - Царево				465	0.86	81	0.68	57	0.48	327	1.09
23	РС - Средец				528	0.98	103	0.86	33	0.28	392	1.31
Съдебен район Варна		33	25	8	16810	31.13	3035	25.29	3005	25.04	10770	35.90
24	РС - Варна	30	23	7	14466	26.79	2726	22.72	2722	22.68	9018	30.06
25	РС - Провадия	3	2	1	1241	2.30	188	1.57	139	1.16	914	3.05
26	РС - Девня				1103	2.04	121	1.01	144	1.20	838	2.79
Съдебен район Велико Търново		12	9	3	6818	12.63	1397	11.64	1179	9.83	4242	14.14
27	РС - Велико Търново	7	5	2	2772	5.13	577	4.81	613	5.11	1582	5.27
28	РС - Горна Оряховица	3	2	1	1792	3.32	374	3.12	270	2.25	1148	3.83
29	РС - Свищов	2	2		1120	2.07	191	1.59	129	1.08	800	2.67
30	РС - Павликени				796	1.47	187	1.56	124	1.03	485	1.62
31	РС - Елена				338	0.63	68	0.57	43	0.36	227	0.76

№	Районни съдилища	Разпределение на граждански съдии по щат			Брой дела и прогнозен брой съдии след промяна на подсъдността								
		общо	постоянни с-ви	непостоянни с-ви	общо граждански дела	прогнозен брой съдии при 45 бр. ГД мес.	в.т.ч.						
							при 10 бр. Искове производства на месец нова подсъдност		при 10 бр. ЧГД на месец		при 25 бр. Запов. производства на месец		
							брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Съдебен район Видин		6	5	1	3168	5.87	647	5.39	559	4.66	1962	6.54	
32	РС - Видин	6	5	1	2444	4.53	469	3.91	493	4.11	1482	4.94	
33	РС - Белградчик				500	0.93	112	0.93	39	0.33	349	1.16	
34	РС - Кула				224	0.41	66	0.55	27	0.23	131	0.44	
Съдебен район Враца		12	10	2	7564	14.01	1085	9.04	1226	10.22	5253	17.51	
35	РС - Враца	6	4	2	3274	6.06	437	3.64	358	2.98	2479	8.26	
36	РС - Козлодуй	2	2		1074	1.99	147	1.23	181	1.51	746	2.49	
37	РС - Мездра	2	2		1261	2.34	218	1.82	402	3.35	641	2.14	
38	РС - Оряхово				569	1.05	78	0.65	81	0.68	410	1.37	
39	РС - Бяла Слатина	2	2		1386	2.57	205	1.71	204	1.70	977	3.26	
Съдебен район Габрово		8	7	1	3797	7.03	645	5.38	622	5.18	2530	8.43	
40	РС - Габрово	5	4	1	1810	3.35	322	2.68	299	2.49	1189	3.96	
41	РС - Дряново				393	0.73	76	0.63	85	0.71	232	0.77	
42	РС - Севлиево	3	3		1333	2.47	198	1.65	196	1.63	939	3.13	
43	РС - Трявна				261	0.48	49	0.41	42	0.35	170	0.57	
Съдебен район Кюстендил		8	8	0	4369	8.09	811	6.76	911	7.59	2647	8.82	
44	РС - Кюстендил	4	4		2297	4.25	425	3.54	649	5.41	1223	4.08	
45	РС - Дупница	4	4		2072	3.84	386	3.22	262	2.18	1424	4.75	
Съдебен район Кърджали		4	4	0	2101	3.89	787	6.56	324	2.70	990	3.30	
46	РС - Кърджали	4	4		1215	2.25	339	2.83	232	1.93	644	2.15	
47	РС - Момчилград				466	0.86	209	1.74	57	0.48	200	0.67	
48	РС - Ардино				203	0.38	126	1.05	11	0.09	66	0.22	
49	РС - Крумовград				217	0.40	113	0.94	24	0.20	80	0.27	
Съдебен район Ловеч		9	5	4	4492	8.32	610	5.08	806	6.72	3076	10.25	
50	РС - Ловеч	5	3	2	2000	3.70	305	2.54	249	2.08	1446	4.82	
51	РС - Тетевен				811	1.50	115	0.96	184	1.53	512	1.71	
52	РС - Троян	4	2	2	1060	1.96	130	1.08	326	2.72	604	2.01	
53	РС - Луковит				621	1.15	60	0.50	47	0.39	514	1.71	
Съдебен район Монтана		9	7	2	5208	9.64	742	6.18	520	4.33	3946	13.15	
54	РС - Монтана	7	5	2	2742	5.08	392	3.27	304	2.53	2046	6.82	
55	РС - Лом	2	2		1922	3.56	254	2.12	153	1.28	1515	5.05	
56	РС - Берковица				544	1.01	96	0.80	63	0.53	385	1.28	
Съдебен район Пазарджик		13	10	3	6351	11.76	1134	9.45	1537	12.81	3680	12.27	
57	РС - Пазарджик	9	6	3	3281	6.08	671	5.59	521	4.34	2089	6.96	
58	РС - Пещера	2	2		1364	2.53	145	1.21	800	6.67	419	1.40	
59	РС - Панагюрище				728	1.35	137	1.14	76	0.63	515	1.72	
60	РС - Велинград	2	2		978	1.81	181	1.51	140	1.17	657	2.19	
Съдебен район Перник		18	10	8	7138	13.22	1122	9.35	548	4.57	5468	18.23	
61	РС - Перник	18	10	8	5770	10.69	788	6.57	424	3.53	4558	15.19	
62	РС - Радомир				889	1.65	154	1.28	96	0.80	639	2.13	
63	РС - Трън				170	0.31	57	0.48	14	0.12	99	0.33	
64	РС - Брезник				309	0.57	123	1.03	14	0.12	172	0.57	
Съдебен район Плевен		18	12	6	9502	17.60	1576	13.13	1246	10.38	6680	22.27	
65	РС - Плевен	15	9	6	6375	11.81	1084	9.03	726	6.05	4565	15.22	
66	РС - Левски				759	1.41	146	1.22	119	0.99	494	1.65	
67	РС - Никопол				522	0.97	84	0.70	85	0.71	353	1.18	
68	РС - Червен бряг	3	3		1171	2.17	164	1.37	266	2.22	741	2.47	
69	РС - Кнежа				675	1.25	98	0.82	50	0.42	527	1.76	
Съдебен район Пловдив		39	28	11	19230	35.61	3907	32.56	3425	28.54	11898	39.66	
70	РС - Пловдив	31	23	8	14869	27.54	3134	26.12	2529	21.08	9206	30.69	
71	РС - Асеновград	5	3	2	2246	4.16	368	3.07	484	4.03	1394	4.65	
72	РС - Карлово	3	2	1	1605	2.97	299	2.49	340	2.83	966	3.22	
73	РС - Първомай				510	0.94	106	0.88	72	0.60	332	1.11	
Съдебен район Разград		6	4	2	3204	5.93	678	5.65	405	3.38	2121	7.07	
74	РС - Разград	6	4	2	1900	3.52	335	2.79	287	2.39	1278	4.26	
75	РС - Кубрат				564	1.04	105	0.88	58	0.48	401	1.34	
76	РС - Исперих				740	1.37	238	1.98	60	0.50	442	1.47	

№	Районни съдилища	Разпределение на граждански съдии по щат			Брой дела и прогнозен брой съдии след промяна на подсъдността								
		общо	постоянни с-ви	непостоянни с-ви	общо граждански дела	прогнозен брой съдии при 45 бр. ГД мес.	в.т.ч.						
							при 10 бр. Искови производства на месец нова подсъдност		при 10 бр. ЧГД на месец		при 25 бр. Запов. производства на месец		
							брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Съдебен район Русе		12	10	2	6275	11.62	1201	10.01	1375	11.46	3699	12.33	
77	РС - Русе	12	10	2	5352	9.91	1065	8.88	1048	8.73	3239	10.80	
78	РС - Бяла				923	1.71	136	1.13	327	2.73	460	1.53	
Съдебен район Силистра		5	4	1	2623	4.86	490	4.08	520	4.33	1613	5.38	
79	РС - Силистра	5	4	1	1502	2.78	313	2.61	291	2.43	898	2.99	
80	РС - Дулово				635	1.18	107	0.89	107	0.89	421	1.40	
81	РС - Тутракан				486	0.90	70	0.58	122	1.02	294	0.98	
Съдебен район Сливен		12	7	5	5981	11.08	919	7.66	1135	9.46	3927	13.09	
82	РС - Сливен	12	7	5	4322	8.00	714	5.95	971	8.09	2637	8.79	
83	РС - Котел				668	1.24	50	0.42	28	0.23	590	1.97	
84	РС - Нова Загора				991	1.84	155	1.29	136	1.13	700	2.33	
Съдебен район Смолян		4	4	0	2151	3.98	604	5.03	333	2.78	1214	4.05	
85	РС - Смолян	4	4		1082	2.00	337	2.81	174	1.45	571	1.90	
86	РС - Мадан				312	0.58	94	0.78	44	0.37	174	0.58	
87	РС - Златоград				216	0.40	54	0.45	34	0.28	128	0.43	
88	РС - Девин				381	0.71	79	0.66	56	0.47	246	0.82	
89	РС - Чепеларе				160	0.30	40	0.33	25	0.21	95	0.32	
Съдебен район Стара Загора		18	13	5	9720	18.00	1594	13.28	1239	10.33	6887	22.96	
90	РС - Стара Загора	12	9	3	4698	8.70	800	6.67	640	5.33	3258	10.86	
91	РС - Казанлък	6	4	2	3004	5.56	496	4.13	401	3.34	2107	7.02	
92	РС - Раднево				765	1.42	158	1.32	69	0.58	538	1.79	
93	РС - Чирпан				764	1.41	79	0.66	89	0.74	596	1.99	
94	РС - Гълъбово				489	0.91	61	0.51	40	0.33	388	1.29	
Съдебен район Добрич		10	8	2	5273	9.76	956	7.97	976	8.13	3341	11.14	
95	РС - Добрич	8	6	2	3425	6.34	602	5.02	616	5.13	2207	7.36	
96	РС - Каварна				494	0.91	79	0.66	153	1.28	262	0.87	
97	РС - Балчик	2	2		643	1.19	106	0.88	100	0.83	437	1.46	
98	РС - Тервел				351	0.65	86	0.72	55	0.46	210	0.70	
99	РС - Генерал Тошево				360	0.67	83	0.69	52	0.43	225	0.75	
Съдебен район Търговище		6	4	2	2671	4.95	537	4.48	420	3.50	1714	5.71	
100	РС - Търговище	6	4	2	1443	2.67	323	2.69	187	1.56	933	3.11	
101	РС - Попово				866	1.60	131	1.09	188	1.57	547	1.82	
102	РС - Омуртаг				362	0.67	83	0.69	45	0.38	234	0.78	
Съдебен район Хасково		14	13	1	6625	12.27	1218	10.15	1271	10.59	4136	13.79	
103	РС - Хасково	7	7		2858	5.29	607	5.06	587	4.89	1664	5.55	
104	РС - Свиленград				780	1.44	162	1.35	158	1.32	460	1.53	
105	РС - Димитровград	3	3		1473	2.73	261	2.18	242	2.02	970	3.23	
106	РС - Харманли	4	3	1	1380	2.56	162	1.35	267	2.23	951	3.17	
107	РС - Ивайловград				134	0.25	26	0.22	17	0.14	91	0.30	
Съдебен район Шумен		9	8	1	4551	8.43	903	7.53	672	5.60	2976	9.92	
108	РС - Шумен	7	6	1	2683	4.97	563	4.69	412	3.43	1708	5.69	
109	РС - Нови Пазар				1264	2.34	193	1.61	206	1.72	865	2.88	
110	РС - Велики Преслав	2	2		604	1.12	147	1.23	54	0.45	403	1.34	
Съдебен район Ямбол		8	7	1	4191	7.76	702	5.85	812	6.77	2677	8.92	
111	РС - Ямбол	6	5	1	3189	5.91	475	3.96	679	5.66	2035	6.78	
112	РС - Елхово	2	2		726	1.34	197	1.64	106	0.88	423	1.41	
113	РС - Тополовград				276	0.51	30	0.25	27	0.23	219	0.73	
ОБЩО за всички 113 РС		475	366	109	231443	428.60	42378	353.15	36112	300.93	152953	509.84	

1.2. Норма на натовареност на Окръжен съд- граждански и търговски дела

Необходимо е да се посочи за целите на преценката поне една от годините от изследвания период като се има предвид, че натовареността на окръжните съдилища е почти еднаква през него.

Към настоящия момент, за 2020г., в окръжните съдилища са постъпили общо 51 970 граждански и търговски дела, от които 43 529 граждански дела първа и втора инстанция, и 8441 търговски дела.

Видове дела	година	Висящи в началото на периода	Постъпили през отчетния период	В т.ч.:			Продължаващи дела под същия номер	Общо постъпили дела през отчетния период	Всичко за разглеждане	Свършени дела			Със съдебен акт по същество	Прекратени производства			Висящи в края на периода	Обжалвани и регистрирани			
				Върнати дела за ново разглеждане под нов номер	Повт. вменени и образувани под нов номер след прекр. на съд.пр-во (чл. 42, ал. 2, чл. 249 и чл. 288, т. 1 от НТК)	Обр. под нов No дела при повторно пост. въззивни жалби				В срок до 3 месеца				Всичко	Споразум. по чл.384 НТК, спог. по чл.24 ал. 3 НТК или чл.234 ГПК	По други причини					
										Всичко	Брой	%							Всичко	Споразум. по чл.384 НТК, спог. по чл.24 ал. 3 НТК или чл.234 ГПК	По други причини
а	б	1	2	2а	2б	2в	3	4	5	6	6а	6б	7	8	8б	8в	9	10	11		
Граждански дела I инстанция	2018	7388	8290	20	0	0	253	8543	15931	8149	3651	45%	5067	3082	56	3026	13151	7782	3857		
	2019	7782	6892	31	0	0	203	7095	14877	7861	3522	45%	5086	2775	55	2720	13467	7016	3855		
	2020	7018	6137	12	0	0	255	6392	13410	6085	2462	40%	4044	2041	54	1987	13224	7325	2760		
Частни граждански дела без жалби за бавност	2018	38	2135	5	0	0	14	2149	2187	2150	2129	99%	1835	315	0	315	105	37	513		
	2019	29	2075	3	0	0	6	2081	2110	2065	2046	99%	1808	257	0	257	102	45	531		
	2020	45	2083	1	0	0	5	2088	2133	2099	2076	99%	1828	271	0	271	121	34	465		
Разгледани жалби за бавност	2018	0	149	0	0	0	0	149	149	144	144	100%	132	12	0	12		5	0		
	2019	5	128	0	0	0	0	128	133	132	132	100%	108	24	0	24		1	2		
	2020	1	130	0	0	0	0	130	131	125	124	99%	111	14	0	14		6	0		
Въззивни граждански дела	2018	6075	19451	73	0	439	28	19479	25554	18387	11643	63%	15422	2965	55	2910	18400	7167	3320		
	2019	7166	21065	91	0	648	29	21094	28260	19099	11501	60%	15904	3195	96	3099	19786	9161	3048		
	2020	9161	21959	54	16	481	21	21980	31141	19243	10375	54%	16855	2388	56	2332	24073	11898	2628		
Частни граждански дела II инстанция	2018	1221	12067	2	0	233	45	12112	13333	12147	11202	92%	10590	1557	0	1557	650	1186	1184		
	2019	1186	13380	0	0	244	49	13429	14615	13216	12254	93%	11822	1394	0	1394	797	1399	1208		
	2020	1399	12903	17	0	166	36	12939	14338	12599	11483	91%	11291	1308	0	1308	560	1739	858		
Търговски дела	2018	4822	9205	31	0	10	131	9336	14158	9229	5995	65%	6973	2256	145	2111	10950	4929	3065		
	2019	4938	9665	26	0	7	146	9811	14749	9319	6126	66%	7038	2281	155	2126	12916	5430	3133		
	2020	5429	7962	21	0	3	112	8074	13503	7905	4553	58%	5899	2006	140	1866	12743	5598	3097		
Фирмени дела	2018	288	144	0	0	0	0	370	514	802	756	99%	736	20	0	20	82	46	32		
	2019	46	108	0	0	0	762	870	916	814	813	100%	539	275	0	275	70	102	19		
	2020	102	83	0	0	0	284	367	469	411	409	100%	371	40	0	40	50	58	10		
Общо граждански дела	2018	19832	51441	131	0	682	841	52282	72114	50962	35516	70%	40755	10207	256	9951	43338	21152	11971		
	2019	21152	53313	151	0	899	1195	54508	75660	52506	36394	69%	42305	10201	306	9895	47138	23154	11796		
	2020	23155	51257	105	16	650	713	51970	75125	48467	31482	65%	40399	8068	250	7818	50771	26658	9818		

В окръжните съдилища в България, вкл. Софийски градски съд по граждански и търговски дела правораздават общо 493 съдии, от които 354 в окръжните съдилища в провинцията, 139 съдии в СГС.

Средната количествена норма за постъпление на един окръжен съдия, разглеждащ граждански и търговски дела за 2020г. е 105,36 на година, 8,78 дела на месец. Подобна е ситуацията и в предходните години.

Таблица № 20

№	Окръжни съдилища	Брой съдии ГО	Постъпили дела за 2020 г.										
			общо дела	В т.ч									
				ГД и ЧГД I инст.		ВГД		ВЧГД		Търговски и фирмени дела			
				брой	%	брой	%	брой	%	брой	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
1	СГС	139	17563	3325	19%	5652	32%	5077	29%	3509	20%		
2	ОС - София	14	1082	217	20%	372	34%	318	29%	175	16%		
3	ОС - Благоевград	13	1890	425	22%	839	44%	451	24%	175	9%		
4	ОС - Бургас	32	3442	462	13%	1797	52%	701	20%	482	14%		
5	ОС - Варна	49	5230	683	13%	2877	55%	897	17%	773	15%		
6	ОС - В.Търново	12	1219	172	14%	561	46%	256	21%	230	19%		
7	ОС - Видин	5	695	86	12%	456	66%	75	11%	78	11%		
8	ОС - Враца	9	765	116	15%	316	41%	178	23%	155	20%		
9	ОС - Габрово	8	612	88	14%	220	36%	230	38%	74	12%		
10	ОС - Кюстендил	9	719	94	13%	317	44%	219	30%	89	12%		
11	ОС - Кърджали	6.5	398	68	17%	204	51%	47	12%	79	20%		
12	ОС - Ловеч	9	837	78	9%	389	46%	271	32%	99	12%		

№	Окръжни съдилища	Брой съдии ГО	Постъпили дела за 2020 г.								
			общо дела	В т.ч							
				ГД и ЧГД I инст.		ВГД		ВЧГД		Търговски и фирмени дела	
				брой	%	брой	%	брой	%	брой	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
13	ОС - Монтана	7	469	100	21%	181	39%	104	22%	84	18%
14	ОС - Пазарджик	13	1082	147	14%	465	43%	294	27%	176	16%
15	ОС - Перник	9,5	857	114	13%	409	48%	232	27%	102	12%
16	ОС - Плевен	13	1180	222	19%	524	44%	289	24%	145	12%
17	ОС - Пловдив	42	4124	577	14%	1835	44%	1025	25%	687	17%
18	ОС - Разград	6	433	85	20%	166	38%	110	25%	72	17%
19	ОС - Русе	15	1321	174	13%	534	40%	395	30%	218	17%
20	ОС - Силистра	7	544	136	25%	258	47%	102	19%	48	9%
21	ОС - Сливен	10	875	208	24%	432	49%	164	19%	71	8%
22	ОС - Смолян	9	658	84	13%	383	58%	110	17%	81	12%
23	ОС - Стара Загора	14	1594	207	13%	609	38%	483	30%	295	19%
24	ОС - Добрич	12	1298	198	15%	617	48%	331	26%	152	12%
25	ОС - Търговище	7	428	82	19%	141	33%	134	31%	71	17%
26	ОС - Хасково	10	1250	160	13%	673	54%	225	18%	192	15%
27	ОС - Шумен	7	680	148	22%	290	43%	145	21%	97	14%
28	ОС - Ямбол	6	725	118	16%	463	64%	76	10%	68	9%
ОБЩО за ОС		493	51970	8574	16%	21980	42%	12939	25%	8477	16%
натовареност за ОС <i>месечно на 1 съдия</i>			8,78	1,45		3,72		2,19		1,43	

Тези 8,78 дела на месец / или 105,36 на година представляват :

- ✓ 16% Граждански и Частни граждански дела I инстанция
(1,45 дела на месец; 17,4 дела на година)

По групи включват следните видове и постъпление на месец :

Група СК и ЗЛС	0,35 дела на месец
Облигационни искиове	0,47 дела на месец
Вещни искиове	0,07 дела на месец
Колективни искиове	0,001 дела на месец
Установителни искиове	0,11 дела на месец
Обезпечение	0,36 дела на месец
Частни производства	0,08 дела на месец
Други граждански дела	0,02 дела на месец

- ✓ 42% Въззивни граждански дела
(3,72 дела на месец; 44,64 дела на година)
- ✓ 25% Въззивни частни граждански дела
(2,19 дела на месец; 26,28 дела на година)

- ✓ 16% Търговски и фирмени дела
(1,43 дела на месец; 17,16 дела на година)

По групи включват следните видове дела на месец по :

Искове за права или правоотношения, породени или отнасящи се до търговска сделка /обективна и субективна/	0,61 дела на месец
Искове за права или правоотношения, породени или отнасящи се до концесия, обществена поръчка или приватизационен договор	0,01 дела на месец
Иск за отмяна на решение на общо събрание на ТД и нищожност при повторност на отменено решение на орган на ТД	0,02 дела на месец
Иск за прекратяване на ТД по съдебен ред	0,12 дела на месец
Иск за обезщетение за вреди, причинени от членове на органи на ТД или други ЮЛ	0,01 дела на месец
Иск за заплащане на дивидент и равностойността на дружествен дял	0,01 дела на месец
Производство по несъстоятелност	0,22 дела на месец
Иск за установяване нищожност или недопустимост на вписването, или несъществуване на вписано обстоятелство	0,01 дела на месец
Обжалване отказ на длъжностното лице по ЗТР за вписване/обявяване	0,24 дела на месец
Иск за отмяна на решение на общото събрание на сдружение	0,01 дела на месец
Искове по спорове за интелектуална собственост	0,02 дела на месец
Регистрация на сдружение, фондация, читалище	0,01 дела на месец
Регистрации на адвокатско дружество	0,02 дела на месец
Регистрация на религиозни институции и местните им поделения	0,01 дела на месец
Регистрация и промени на политическа партия	0,01 дела на месец
Частни търговски дела	0,09 дела на месец
Други търговски дела	0,01 дела на месец

За обективност, посочената по-горе норма не е средна за някои от окръжните съдилища, които са с трайна във времето по-ниска натовареност, видно от приложените материали.

Таблица № 21

№	Окръжни съдилища	Брой съдии ГО	Постъпили дела за 2020 г.									
			общо дела	натов. общо	В Т.Ч							
					ГД и ЧГД Инст.		ВГД		ВЧГД		Търговски и фирмени дела	
					брой	натов.	брой	натов.	брой	натов.	брой	натов.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	ОС - София	14	1082	6.44	217	1.29	372	2.21	318	1.89	175	1.04
2	ОС - Благоевград	13	1890	12.12	425	2.72	839	5.38	451	2.89	175	1.12
3	ОС - Бургас	32	3442	8.96	462	1.20	1797	4.68	701	1.83	482	1.26
4	ОС - Варна	49	5230	8.89	683	1.16	2877	4.89	897	1.53	773	1.31
5	ОС - В.Търново	12	1219	8.47	172	1.19	561	3.90	256	1.78	230	1.60
6	ОС - Видин	5	695	11.58	86	1.43	456	7.60	75	1.25	78	1.30
7	ОС - Враца	9	765	7.08	116	1.07	316	2.93	178	1.65	155	1.44
8	ОС - Габрово	8	612	6.38	88	0.92	220	2.29	230	2.40	74	0.77
9	ОС - Кюстендил	9	719	6.66	94	0.87	317	2.94	219	2.03	89	0.82
10	ОС - Кърджали	6.5	398	5.10	68	0.87	204	2.62	47	0.60	79	1.01
11	ОС - Ловеч	9	837	7.75	78	0.72	389	3.60	271	2.51	99	0.92
12	ОС - Монтана	7	469	5.58	100	1.19	181	2.15	104	1.24	84	1.00
13	ОС - Пазарджик	13	1082	6.94	147	0.94	465	2.98	294	1.88	176	1.13
14	ОС - Перник	9.5	857	7.52	114	1.00	409	3.59	232	2.04	102	0.89
15	ОС - Плевен	13	1180	7.56	222	1.42	524	3.36	289	1.85	145	0.93
16	ОС - Пловдив	42	4124	8.18	577	1.14	1835	3.64	1025	2.03	687	1.36
17	ОС - Разград	6	433	6.01	85	1.18	166	2.31	110	1.53	72	1.00
18	ОС - Русе	15	1321	7.34	174	0.97	534	2.97	395	2.19	218	1.21
19	ОС - Силистра	7	544	6.48	136	1.62	258	3.07	102	1.21	48	0.57
20	ОС - Сливен	10	875	7.29	208	1.73	432	3.60	164	1.37	71	0.59
21	ОС - Смолян	9	658	6.09	84	0.78	383	3.55	110	1.02	81	0.75
22	ОС - Стара Загора	14	1594	9.49	207	1.23	609	3.63	483	2.88	295	1.76
23	ОС - Добрич	12	1298	9.01	198	1.38	617	4.28	331	2.30	152	1.06
24	ОС - Търговище	7	428	5.10	82	0.98	141	1.68	134	1.60	71	0.85
25	ОС - Хасково	10	1250	10.42	160	1.33	673	5.61	225	1.88	192	1.60
26	ОС - Шумен	7	680	8.10	148	1.76	290	3.45	145	1.73	97	1.15
27	ОС - Ямбол	6	725	10.07	118	1.64	463	6.43	76	1.06	68	0.94
	ОБЩО	354	34407	8.10	5249	1.24	16328	3.84	7862	1.85	4968	1.17

Таблица № 22

№	Окръжни съдилища	Брой съдии ГО	Постъпили дела за 2020 г.									
			общо дела	натов. общо	В Т.Ч							
					ГД и ЧГД Инст.		ВГД		ВЧГД		Търговски и фирмени дела	
					брой	натов.	брой	натов.	брой	натов.	брой	натов.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	СГС	139	17563	10.53	3325	1.99	5652	3.39	5077	3.04	3509	2.10

Приключилите дела с акт по чл.235, ал.5 от ГПК в окръжните съдилища са, както следва:

Таблица № 23

№	Окръжни съдилища	Брой съдии по шат за 2020 г.	в т.ч. Брой съдии в ГО и ТО	Брой постъпили граждански дела	общо свършени граждански дела	Брой свършени граждански дела за 2020 г.					
						граждански и търговски дела I инст.	в т.ч. Постановени решения - I инст. по чл. 235, ал. 5 от ГПК след проведено ОСЗ		въззивни граждански дела	в т.ч. Постановени решения - въззивни по чл.235, ал.5 от ГПК след проведено ОСЗ	
							брой	%		брой	%
1	2	3	3а	4	6	7	7а	7б	8	8а	8б
Окръжни съдилища		739	493	51970	48467	16625	7671	46%	31842	15449	49%
1	СГС	183	139	17563	16635	6938	2890	42%	9697	4109	42%
2	ОС - София	22	14	1082	1079	377	162	43%	702	289	41%
3	ОС - Благоевград	26	13	1890	1572	529	157	30%	1043	439	42%
4	ОС - Бургас	45	32	3442	3226	901	455	50%	2325	1422	61%
5	ОС - Варна	68	49	5230	4946	1408	606	43%	3538	2331	66%
6	ОС - Велико Търново	19	12	1219	1163	369	156	42%	794	382	48%
7	ОС - Видин	10	5	695	640	158	99	63%	482	382	79%
8	ОС - Враца	16	9	765	726	233	123	53%	493	238	48%
9	ОС - Габрово	12	8	612	636	183	108	59%	453	198	44%
10	ОС - Кюстендил	14	9	719	650	151	97	64%	499	183	37%
11	ОС - Кърджали	10	6.5	398	350	148	88	59%	202	124	61%
12	ОС - Ловеч	14	9	837	779	182	97	53%	597	210	35%
13	ОС - Монтана	12	7	469	474	193	138	72%	281	128	46%
14	ОС - Пазарджик	20	13	1082	1001	312	154	49%	689	327	47%
15	ОС - Перник	14	9.5	857	771	173	65	38%	598	233	39%
16	ОС - Плевен	26	13	1180	1340	374	217	58%	966	510	53%
17	ОС - Пловдив	62	42	4124	3729	1249	556	45%	2480	1073	43%
18	ОС - Разград	10	6	433	415	145	89	61%	270	127	47%
19	ОС - Русе	23	15	1321	1307	411	228	55%	896	426	48%
20	ОС - Силистра	10	7	544	427	165	98	59%	262	113	43%
21	ОС - Сливен	16	10	875	883	301	182	60%	582	358	62%
22	ОС - Смолян	12	9	658	651	172	101	59%	479	242	51%
23	ОС - Стара Загора	23	14	1594	1493	432	235	54%	1061	460	43%
24	ОС - Добрич	18	12	1298	1086	316	149	47%	770	264	34%
25	ОС - Търговище	12	7	428	413	135	87	64%	278	126	45%
26	ОС - Хасково	18	10	1250	926	325	174	54%	601	270	45%
27	ОС - Шумен	13	7	680	618	211	92	44%	407	210	52%
28	ОС - Ямбол	11	6	725	531	134	68	51%	397	275	69%

• Таблицата отразява от общо свършените граждански и търговски дела, както и от въззивните граждански дела какъв процент са приключили със съдебен акт по същество

В обобщение, в окръжните съдилища се отчитат четири групи дела, разглеждани като първа и въззивна инстанция от съдилищата от това ниво:

- Граждански и частни граждански дела I инстанция
- Въззивни граждански дела
- Въззивни частни граждански дела
- Търговски и фирмени дела

В една част от окръжните съдилища има обособени самостоятелни гражданско, търговско и наказателно отделение, в друга част- едно гражданско и търговско отделение, и едно наказателно, в трета- отделение за първоинстанционни граждански и търговски дела, отделение за въззивни граждански дела и отделение за наказателни дела. Тези различни варианти са наложени в зависимост от броя на съдиите в даден съд. Честа практика в съдилища с по-малка численост е граждански съдии да запълват наказателен състав, а вероятно има и обратен вариант. Всъщност, единствено в по-големите окръжни съдилища в София, Пловдив, Варна, Бургас, Благоевград, Стара Загора, Плевен, е мислимо съществуването на ясно обособени отделения. В

съдилищата под 12 съдии не могат да се сформират дори четири цели състава. При отвеждане на цял състав, представляващ често едно отделение, няма друг със същата компетентност, който би го заместил при необходимост. Увеличаването на състава на окръжните съдилища би позволило специализация, което безспорно води и до повишаване на качеството на правосъдието.

При окръжните съдилища промяна във видовете разглеждани дела няма, само в броят им.

Предложението е родово подсъдни на окръжен съд като първа инстанция да бъдат освен установителните и облигационните иски с цена на иска над 2000лв., но и делата по СК- само недействителност на брака и развод и всички вещни иски.

Таблица № 24

ВИДОВЕ ГРАЖДАНСКИ И ТЪРГОВСКИ ДЕЛА В ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩАА	ВИДОВЕ ГРАЖДАНСКИ И ТЪРГОВСКИ ДЕЛА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЕТО ЗА ПРОМЯНА НА ПОДСЪДНОСТТА
а	б
Искове по СК и ЗЛС	Искове по СК и ЗЛС Искове за развод и недействителност на брака - от РС
Облигационни иски	Облигационни иски Облигационни иски - от РС
Вещни иски	Вещни иски Вещни иски - от РС
Колективни иски	Колективни иски
Установителни иски	Установителни иски Установителни иски - от РС
Обезпечения	Обезпечения
Частни производства	Частни производства
Други граждански дела	Други граждански дела
Искове за права или правоотношения, породени или отнасящи се до търговска сделка /обективна и субективна/.	Искове за права или правоотношения, породени или отнасящи се до търговска сделка /обективна и субективна/.
Искове за права или правоотношения, породени или отнасящи се до концесия, обществена поръчка или приватизационен договор	Искове за права или правоотношения, породени или отнасящи се до концесия, обществена поръчка или приватизационен договор
Искове за права или правоотношения, породени или отнасящи се до картелни споразумения, решения и съгласувани практики, концентрация на стопанска дейност, неприялна конкуренция и злоупотреба с монополно или господстващо положение	Искове за права или правоотношения, породени или отнасящи се до картелни споразумения, решения и съгласувани практики, концентрация на стопанска дейност, неприялна конкуренция и злоупотреба с монополно или господстващо положение
Иск за недействителност на ТД	Иск за недействителност на ТД
Иск за защита на членствени права на членове на ТД	Иск за защита на членствени права на членове на ТД
Иск за отмяна на решение на общо събрание на ТД и нищожност при повторност на отменено решение на орган на ТД	Иск за отмяна на решение на общо събрание на ТД и нищожност при повторност на отменено решение на орган на ТД
Иск за установяване допуснато нарушение при преобразуване на ТД	Иск за установяване допуснато нарушение при преобразуване на ТД
Иск за прекратяване на ТД по съдебен ред	Иск за прекратяване на ТД по съдебен ред
Иск за обезщетение за вреди, причинени от членове на органи на ТД или други ЮЛ	Иск за обезщетение за вреди, причинени от членове на органи на ТД или други ЮЛ
Иск за заплащане на дивидент и равностойността на дружествен дял	Иск за заплащане на дивидент и равностойността на дружествен дял

а	б
Производство по несъстоятелност	Производство по несъстоятелност
Иск за установяване нищожност или недопустимост на вписването, или несъществуване на вписано обстоятелство	Иск за установяване нищожност или недопустимост на вписването, или несъществуване на вписано обстоятелство
Обжалване отказ на длъжностното лице по ЗТР за вписване/обявяване	Обжалване отказ на длъжностното лице по ЗТР за вписване/обявяване
Иск за отмяна или изменение на охранителен акт, засягащ права на трети лица, извън исковете по чл. 29 ЗТР	Иск за отмяна или изменение на охранителен акт, засягащ права на трети лица, извън исковете по чл. 29 ЗТР
Иск за отмяна на решение на общото събрание на сдружение	Иск за отмяна на решение на общото събрание на сдружение
Иск за прекратяване по ЮЛНЦ	Иск за прекратяване по ЮЛНЦ
Иск за прекратяване на кооперация по съдебен ред	Иск за прекратяване на кооперация по съдебен ред
Иск за отмяна на решение на общото събрание на народно читалище или прекратяване на читалището	Иск за отмяна на решение на общото събрание на народно читалище или прекратяване на читалището
Иск за прекратяване на читалище по съдебен ред	Иск за прекратяване на читалище по съдебен ред
Иск за разпускане на политическа партия	Иск за разпускане на политическа партия
Искове по спорове за интелектуална собственост	Искове по спорове за интелектуална собственост
Регистрация на сдружение, фондация, читалище	Регистрация на сдружение, фондация, читалище
Регистрация на ЖСК	Регистрация на ЖСК
Регистрации на адвокатско дружество	Регистрации на адвокатско дружество
Регистрация на пенсионен фонд /фондове за допълнително задължително пенсионно осигуряване и фондове за допълнително доброволно пенсионно осигуряване вкл. по професионални схеми/	Регистрация на пенсионен фонд /фондове за допълнително задължително пенсионно осигуряване и фондове за допълнително доброволно пенсионно осигуряване вкл. по професионални схеми/
Регистрация на религиозни институции и местните им подразделения	Регистрация на религиозни институции и местните им подразделения
Регистрация и промени на политическа партия	Регистрация и промени на политическа партия
Частни търговски дела	Частни търговски дела
Други търговски дела	Други търговски дела
Други фирмени дела	Други фирмени дела
Производство по стабилизация на търговец	Производство по стабилизация на търговец

Прогнозният брой дела при променената подсъдност, които биха постъпили за използваната година би бил следния:

Таблица № 25

ВИДОВЕ ГРАЖДАНСКИ И ТЪРГОВСКИ ДЕЛА <i>по предложението за промяна на подсъдността</i>	шифър на реда	общо постъпили дела
1	2	3
Искове по СК и ЗПС	0100-1	2050
<i>Искове за развод и недействителност на брака - от РС</i>	0102-1	4830
Облигационни искиове	0200-1	2789
<i>Облигационни искиове - от РС</i>	0200-1	12697
Вещни искиове	0300-1	385
<i>Вещни искиове - от РС</i>	0300-1	3040
Колективни искиове	0400-1	7
Установителни искиове	0600-1	644
<i>Установителни искиове - от РС</i>	0600-1	13707
Обезпечения	0900-1	2125
Частни производства	1000-1	472
Други граждански дела	1300-1	102

ВИДОВЕ ГРАЖДАНСКИ И ТЪРГОВСКИ ДЕЛА <i>по предложението за промяна на подсъдността</i>	шифър на реда	общо постъпили дела
1	2	3
Искове за права или правоотношения, породени или отнасящи се до търговска сделка /обективна и субективна/.	2100-1	3620
Искове за права или правоотношения, породени или отнасящи се до концесия, обществена поръчка или приватизационен договор	2200-1	73
Искове за права или правоотношения, породени или отнасящи се до картелни споразумения, решения и съгласувани практики, концентрация на стопанска дейност, нелоялна конкуренция и злоупотреба с монополно или господстващо положение	2300-1	8
Иск за недействителност на ТД	2400-1	0
Иск за защита на членствени права на членове на ТД	2500-1	22
Иск за отмяна на решение на общо събрание на ТД и нищожност при повторност на отменено решение на орган на ТД	2600-1	101
Иск за установяване допуснато нарушение при преобразуване на ТД	2700-1	0
Иск за прекратяване на ТД по съдебен ред	2800-1	701
Иск за обезщетение за вреди, причинени от членове на органи на ТД или други ЮЛ	2900-1	30
Иск за заплащане на дивидент и равностойността на дружествен дял	21000-1	32
Производство по несъстоятелност	21100-1	1293
Иск за установяване нищожност или недопустимост на вписването, или несъществуване на вписано обстоятелство	21200-1	67
Обжалване отказ на длъжностното лице по ЗТР за вписване/обявяване	21300-1	1403
Иск за отмяна или изменение на охранителен акт, засягащ права на трети лица, извън исковете по чл. 29 ЗТР	21400-1	3
Иск за отмяна на решение на общото събрание на сдружение	21500-1	52
Иск за прекратяване по ЮЛНЦ	21600-1	10
Иск за прекратяване на кооперация по съдебен ред	21700-1	4
Иск за отмяна на решение на общото събрание на народно читалище или прекратяване на читалището	21800-1	4
Иск за прекратяване на читалище по съдебен ред	21900-1	0
Иск за разпускане на политическа партия	22000-1	10
Искове по спорове за интелектуална собственост	22100-1	116
Регистрация на сдружение, фондация, читалище	22200-1	82
Регистрация на ЖСК	22300-1	9
Регистрации на адвокатско дружество	22400-1	138
Регистрация на пенсионен фонд /фондове за допълнително задължително пенсионно осигуряване и фондове за допълнително доброволно пенсионни осигуряване вкл. по професионални схеми/	22500-1	20

ВИДОВЕ ГРАЖДАНСКИ И ТЪРГОВСКИ ДЕЛА <i>по предложението за промяна на подсъдността</i>	шифър на реда	общо постъпили дела
1	2	3
Регистрация на религиозни институции и местните им поделения	22600-1	49
Регистрация и промени на политическа партия	22700-1	65
Частни търговски дела	22800-1	527
Други търговски дела	22900-1	32
Други фирмени дела	23000-1	4
Производство по стабилизация на търговец	24000-1	2
ВСИЧКО ГРАЖДАНСКИ и ТЪРГОВСКИ ДЕЛА		51 325

Нормата за натовареност на тази инстанция дава възможност да бъде направена обективна прогноза за броя съдии, които са необходими за работа в гражданско отделение, но този брой може да бъде коригиран на база специфики на конкретен окръжен съд, вкл. при отчитане на изключителна компетентност за разглеждане на определени категории граждански производства.

Предложението е нормата за натовареност на гражданските и търговските съдии в ОС да бъде 9 дела на месец. Счита се, че нормата не следва да надвишава сегашната средна такава, защото : 1. Разглежданите по правило дела с фактическа и правна сложност от окръжните съдилища изискват повече време; Някои от делата разкриват особена правна сложност; 2. Окръжните съдилища са последна инстанция по някои видове дела; 3. Ще продължат да съществуват окръжни съдилища, в които гражданските отделения ще разглеждат и търговски дела, но ще има възможност производства като несъстоятелността, например, да се разглеждат от определен брой съдии. Макар и да е определена прогнозна норма по трите основни групи дела, но по видове на образуването им, тъй като такава е приетата статистика, считаме, че към момента нормата следва да е обща и само при възможност - разделена на граждански и търговски дела. От една страна, защото няма краен показател за съпоставимост в тежестта на делата между първа и втора инстанция, нито между граждански и търговски дела, от друга- при стриктно разделение на граждански от търговски дела сега, следва да се предвиди и минимален брой съдии във всяко отделение, а това би довело до съществено увеличаване на броя на съдиите. Все пак е предвидена норма за натовареност на търговските съдии и тя е 8 дела на месец, като са отчетени спецификите на производството, включително двойната размяна на книжа и следващата утежнена фаза по подготовка на предварителен доклад по делото, който представлява не по-малък труд от краен съдебен акт, изисква сериозна подготовка и внимателно запознаване с обикновено не малък обем книжа. Наред с това отчитаме и

редица специфични производства, които изискват и повече време, и повече специални познания. Предложената норма за търговски дела би могла да се реализира самостоятелно в съд с достатъчен брой съдии за специализация. Предложението обаче към настоящия момент е натовареността на окръжните съдилища да се отразява с една норма като моделът дава възможност за доразвитие на идеята за специализация и отделяне на търговските съдии по самостоятелна норма на натовареност, респ. самостоятелно отчитане и регулиране.

За групата на първоинстанционните граждански дела се предлага норма малко по-ниска от тази на РС, тъй като наред с несъществено различаващите се дела от оставащите в РС, в ОС се отчитат и такива със съществена фактическа и правна сложност. Освен това, тук няма ясно отчетен компенсаторен времеви резерв с друга група, поради по-ограниченото разделение по видове дела и твърде различният процесуален ред, по който се разглеждат трите общо отчитани групи дела- граждански, търговски и въззивни.

При определяне на нормата за въззивни граждански дела се взе предвид, че те обикновено приключват със съдебен акт по същество. Това е видно и от ежегодните справки за свършените дела, намиращи се на сайта на ВСС.

При определяне на норма за натовареност, освен времето, необходимо за запознаване, разглеждане и решаване по групи дела, се отчита и заседателното време, което се изисква за разглеждането им.

Прогнозният брой дела и съдии е отразен в следващата таблица.

Таблица № 26

№	Окръжни съдилища	Постъпили дела										
		по предложението за промяна на подсъдността										
		общо дела	общо прогнозен бр.съдии при средно 9 дела месечно	прогнозен брой съдии						Търговски и фирмени дела при 9 дела месечно		Търговски и фирмени дела при 8 дела мес.
				ГД и ЧГД Инст. при 9 дела месечно		Въззивни ГД при 9 дела месечно		Въззивни ЧГД при 9 дела месечно		брой дела	брой съдии	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	Общо за ОС вкл. СГС	81101	750.94	42848	396.74	16837	155.90	12939	119.81	8477	78.49	88.30
1	СГС	26552	245.85	14303	132.44	3663	33.92	5077	47.01	3509	32.49	36.55
2	ОС - София	1874	17.35	1012	9.37	369	3.42	318	2.94	175	1.62	1.82
3	ОС - Благоевград	2838	26.28	1487	13.77	725	6.71	451	4.18	175	1.62	1.82
4	ОС - Бургас	5194	48.09	2395	22.18	1616	14.96	701	6.49	482	4.46	5.02
5	ОС - Варна	6950	64.35	3419	31.66	1861	17.23	897	8.31	773	7.16	8.05
6	ОС - В.Търново	1895	17.55	1066	9.87	343	3.18	256	2.37	230	2.13	2.40
7	ОС - Видин	905	8.38	342	3.17	410	3.80	75	0.69	78	0.72	0.81
8	ОС - Враца	1389	12.86	807	7.47	249	2.31	178	1.65	155	1.44	1.61
9	ОС - Габрово	1095	10.14	509	4.71	282	2.61	230	2.13	74	0.69	0.77
10	ОС - Добрич	1780	16.48	939	8.69	470	4.35	219	2.03	152	1.41	1.58
11	ОС - Кюстендил	800	7.41	387	3.58	277	2.56	47	0.44	89	0.82	0.93
12	ОС - Кърджали	980	9.07	509	4.71	121	1.12	271	2.51	79	0.73	0.82
13	ОС - Ловеч	1139	10.55	545	5.05	391	3.62	104	0.96	99	0.92	1.03
14	ОС - Монтана	1122	10.39	615	5.69	129	1.19	294	2.72	84	0.78	0.88
15	ОС - Пазарджик	1842	17.06	981	9.08	453	4.19	232	2.15	176	1.63	1.83
16	ОС - Перник	1980	18.33	1288	11.93	301	2.79	289	2.68	102	0.94	1.06
17	ОС - Плевен	2886	26.72	1262	11.69	454	4.20	1025	9.49	145	1.34	1.51

№	Окръжни съдилища	Постъпили дела по предложението за промяна на подсъдността										
		общо дела	общо прогнозен бр.съдии при средно 9 дела месечно	прогнозен брой съдии								
				ГД и ЧГД I инст. при 9 дела месечно		Въззивни ГД при 9 дела месечно		Въззивни ЧГД при 9 дела месечно		Търговски и фирмени дела при 9 дела месечно		Търговски и фирмени дела при 8 дела мес.
				брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
18	ОС - Пловдив	6085	56.34	3825	35.42	1463	13.55	110	1.02	687	6.36	7.16
19	ОС - Разград	1148	10.63	526	4.87	155	1.44	395	3.66	72	0.67	0.75
20	ОС - Русе	1830	16.94	1075	9.95	435	4.03	102	0.94	218	2.02	2.27
21	ОС - Силистра	915	8.47	489	4.53	214	1.98	164	1.52	48	0.44	0.50
22	ОС - Сливен	1370	12.69	834	7.72	355	3.29	110	1.02	71	0.66	0.74
23	ОС - Смолян	1213	11.23	423	3.92	226	2.09	483	4.47	81	0.75	0.84
24	ОС - Стара Загора	2542	23.54	1346	12.46	570	5.28	331	3.06	295	2.73	3.07
25	ОС - Търговище	797	7.38	460	4.26	132	1.22	134	1.24	71	0.66	0.74
26	ОС - Хасково	1850	17.13	893	8.27	540	5.00	225	2.08	192	1.78	2.00
27	ОС - Шумен	1073	9.94	623	5.77	208	1.93	145	1.34	97	0.90	1.01
28	ОС - Ямбол	1057	9.79	488	4.52	425	3.94	76	0.70	68	0.63	0.71
	ОБЩО за ОС без СГС	54549	505.08	28545	264.31	13174	121.98	7862	72.80	4968	46.00	51.75

1.3. Норма на натовареност на Апелативен съд - граждански и търговски дела

В апелативните съдилища в България, вкл. в Апелативен съд София, по граждански и търговски дела правораздават към момента общо 99 съдии.

Средната количествена норма за постъпление на един апелативен съдия, разглеждащ въззивни граждански и търговски дела за 2020г. е 90,96 на година, 7,58 дела на месец. Подобна е ситуацията и в преходните години.

Тези 7,58 дела на месец представляват :

- ✓ 26% Въззивни граждански дела
(1,94 дела на месец; 23,38 дела на година)
- ✓ 22% Въззивни търговски дела
(1,68 дела на месец; 20,15 дела на година)
- ✓ 46,6% Частни граждански дела II инстанция
(3,54 дела на месец; 42,43 дела на година)
- ✓ 0,5% Жалби за бавност
- ✓ 4,91% Частни дела по чл.274, ал.2 ГПК
(0,37 дела на месец; 4,46 дела на година)

Таблица № 27

ВЪЗЗИВНИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА	АС - София	АС - Варна	АС - Бургас	АС - Пловдив	АС - Велико Търново	ОБЩО
	2	3	4	5	6	
1						
Въззивни граждански дела	1567	252	183	181	132	2315
Въззивни търговски дела	859	331	102	420	283	1995
ЧГД II инстанция без жалби за бавност	2294	531	352	672	352	4201
Разгледани жалби за бавност	24	10	6	11	4	55
Частни дела по чл. 274, ал.2 ГПК	26	87	133	146	50	442
Общо граждански дела в АС	4770	1211	776	1430	821	9008

Брой граждански съдии	46	15	9	18	11	99
Натовареност на съдиите от ГО месечно на един съдия	8.64	6.73	7.19	6.62	6.22	7.58

Приключилите дела с акт по чл.235, ал.5 от ГПК са, както следва :

Таблица № 28

№	СЪДИЛИЩА	Брой съдии по штат за 2020 г.	в т.ч. Брой съдии в ГО и ТО	Общо дела в АС за 2020 г.				Решения и присъди, постановени в открити съдебни заседания за 2020 г.		Други постановени решения (опред., разпоредж., прекратявания)	
				Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	в т.ч. свършени граждански дела	Брой постановени решения по чл. 235, ал. 5 от ГПК	% от свършените ГД	брой	% от свърше- ните ГД
1	2	3	3а	4	5	6	6а	7	8	9	10
	Апелативни съдилища	155	99	12239	15653	12408	9228	3972	43%	5256	57%
1	АС - София	70	46	6201	8770	6551	5122	2475	48%	2647	52%
2	АС - Варна	24	15	1649	1903	1598	1178	452	38%	726	62%
3	АС - Бургас	15	9	1089	1181	1040	745	218	29%	527	71%
4	АС - Пловдив	29	18	2068	2330	2035	1404	477	34%	927	66%
5	АС - Велико Търново	17	11	1232	1469	1184	779	350	45%	429	55%

При определяне на нормата за натовареност на делата, разглеждани в АС- гражданско и търговски отделение се отчита, че това е изцяло въззивен съд, като различните видове дела са обособени в четири основни групи :

- Въззивни граждански дела
- Въззивни търговски дела
- Частни граждански дела II инстанция
- Частни дела по чл.274, ал.2 ГПК

Към момента натовареността на съдиите в апелативен съд е следната:

Таблица № 29

ВЪЗЗИВНИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА	АС - София	АС - Варна	АС - Бургас	АС - Пловдив	АС - Велико Търново	ОБЩО
1	2	3	4	5	6	7
Общо граждански дела в АС	4770	1211	776	1430	821	9008
Брой граждански съдии	46	15	9	18	11	99
Натовареност на съдиите от ГО месечно на един съдия	8.64	6.73	7.19	6.62	6.22	7.58

Нормата на натовареност е определена при максимално запазване на сега съществуващата по причините, изложени за окръжните съдилища, важащи с още по-голяма тежест за апелативните. Ето защо се предлага тя да е не повече от 8 дела на месец отново без стриктно и задължително разграничение за граждански и търговски по гореизложените съображения. Следва да се отчете, че делата, разглеждани от апелативните съдии са с по-висока фактическа и правна сложност и завършват основно със съдебен акт по същество. Липсата на „кухи“ дела на тази инстанция е факт, констатиран от не един проверяващ орган през последните години- както от ИВСС, така и от ВКС.

При промяна на родовата подсъдност, прогнозният брой съдии и дела, е следния:

Таблица № 30

ВЪЗЗИВНИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА	АС - София	АС - Варна	АС - Бургас	АС - Пловдив	АС - В. Търново	ОБЩО
a	2	3	4	5	6	7
Въззивни граждански дела	1567	252	183	181	132	2315
Въззивни търговски дела	859	331	102	420	283	1995
ЧГД II инстанция без жалби за бавност	2294	531	352	672	352	4201
Разгледани жалби за бавност	24	10	6	11	4	55
Частни дела по чл. 274, ал.2 ГПК	26	87	133	146	50	442
Общо граждански дела в АС	4770	1211	776	1430	821	9008
Въззивни дела от ОС по новата подсъдност	4373	1965	722	1642	955	9657
ОБЩО граждански дела ОС и АС	9143	3176	1498	3072	1776	18665
Прогнозен брой съдии при 8 дела месечно на един съдия	95.24	33.08	15.60	32.00	18.50	194.43

IV.2. Норма натовареност наказателни дела

2.1. Норма за натовареност на РС - наказателно отделение

При определяне на нормата на натовареност на съдия в наказателно отделение в РС следва разглежданите дела да бъдат разделени на следните групи по вид:

- наказателни общ характер дела
- наказателни частен характер дела
- наказателни административен характер дела
- наказателни частни дела

При определяне на норма за натовареност следва да бъдат отчетени първите три групи, тъй като наказателните частни дела са обичайно свързани с давани дежурства и постъпленията им са неравномерни през съответната година. При изработване на норма за натовареност следва броя и вида дела да бъдат ограничени по вид за период от месец. При изчисляване на месечната натовареност на съдия общата стойност на постъпленията на година следва да бъдат разделени на десет, като бъде отчетено, че обичайно това са работните месеци през година, тъй като обичайно в съдебната ваканция не се разглеждат дела от посочените по-горе три групи.

Към момента прогнозните данни при промяна на родовата подсъдност са следните:

Таблица № 31

№	Районни съдилища	Брой дела след промяна на подсъдността на НОХД				свършени НОХД за 2020 г. по отчетите на съдилищата					
		ОБЩО ДЕЛА	в т.ч.				ОБЩО свършени НОХД	в т.ч.			
			НОХД нова подсъдност	НЧХД	ЧНД	АНХД		със съдебен акт по същество		със споразумение	
			брой дела	брой дела	брой дела	брой дела		брой дела	%	брой дела	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Софийски съдебен район (без СРС)		3242	486	74	1338	1344	920	127	14%	743	81%
1	СРС	16289	1238	384	8845	5822	2257	1003	44%	1066	47%
2	РС - Ихтиман	536	77	13	147	299	118	18	15%	86	73%
3	РС - Пирдоп	177	16	8	66	87	42	1	2%	40	95%
4	РС - Своге	200	59	7	72	62	67	13	19%	50	75%
5	РС - Сливница	507	27	2	336	142	168	12	7%	153	91%
6	РС - Елин Пелин	332	78	10	94	150	117	11	9%	104	89%
7	РС - Ботевград	504	96	3	207	198	140	26	19%	111	79%
8	РС - Етрополе	150	19	2	74	55	42	8	19%	32	76%
9	РС - Самоков	481	83	13	220	165	135	29	21%	91	67%
10	РС - Костинброд	355	31	16	122	186	91	9	10%	76	84%
Съдебен район Благоевград		3985	424	100	2078	1383	807	256	32%	495	61%
11	РС - Благоевград	1756	107	26	1031	592	229	73	32%	148	65%
12	РС - Сандански	494	59	18	230	187	108	42	39%	55	51%
13	РС - Петрич	686	85	21	411	169	241	89	37%	143	59%
14	РС - Разлог	550	98	12	229	211	124	18	15%	95	77%
15	РС - Гоце Делчев	499	75	23	177	224	105	34	32%	54	51%

№	Районни съдилища	Брой дела след промяна на подсъдността на НОХД					свършени НОХД за 2020 г. по отчетите на съдилищата				
		ОБЩО ДЕЛА	в т.ч.				ОБЩО свършени НОХД	в т.ч.:			
			НОХД нова подсъдност	НЧХД	ЧНД	АНХД		със съдебен акт по съществуване		със споразумение	
			брой дела	брой дела	брой дела	брой дела		брой дела	%	брой дела	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Съдебен район Бургас		7957	964	112	3954	2927	1478	338	23%	1080	73%
16	РС - Бургас	5143	479	56	2856	1752	748	181	24%	528	71%
17	РС - Карнобат	291	64	10	74	143	81	15	19%	60	74%
18	РС - Поморие	254	55	10	74	115	88	22	25%	65	74%
19	РС - Айтос	464	106	5	183	170	137	17	12%	120	88%
20	РС - Малко Търново	64	13	1	20	30	37	12	32%	23	62%
21	РС - Несебър	1105	126	14	536	429	216	56	26%	150	69%
22	РС - Царево	457	70	8	153	226	104	16	15%	86	83%
23	РС - Средец	179	51	8	58	62	67	19	28%	48	72%
Съдебен район Варна		5437	708	128	2432	2169	1249	291	23%	901	72%
24	РС - Варна	4762	598	107	2152	1905	1021	257	25%	714	70%
25	РС - Провадия	406	63	12	185	146	111	15	14%	91	82%
26	РС - Девня	269	47	9	95	118	117	19	16%	96	82%
Съдебен район Велико Търново		3502	288	50	2003	1161	626	103	16%	499	80%
27	РС - Велико Търново	1768	118	19	978	653	277	48	17%	222	80%
28	РС - Горна Оряховица	786	66	12	442	266	151	27	18%	117	77%
29	РС - Свищов	381	43	10	193	135	88	10	11%	76	86%
30	РС - Павликени	395	46	5	290	54	76	15	20%	58	76%
31	РС - Елена	172	15	4	100	53	34	3	9%	26	76%
Съдебен район Видин		1648	132	25	983	508	361	64	18%	283	78%
32	РС - Видин	1290	87	20	797	386	219	54	25%	162	74%
33	РС - Белоградчик	245	35	3	111	96	80	5	6%	64	80%
34	РС - Кула	113	10	2	75	26	62	5	8%	57	92%
Съдебен район Враца		2825	388	46	1556	835	696	113	16%	565	81%
35	РС - Враца	1135	140	14	592	389	234	41	18%	188	80%
36	РС - Козлодуй	322	37	10	178	97	76	14	18%	58	76%
37	РС - Мездра	519	102	12	231	174	152	31	20%	117	77%
38	РС - Оряхово	335	49	4	225	57	79	8	10%	68	86%
39	РС - Бяла Слатина	514	60	6	330	118	155	19	12%	134	86%
Съдебен район Габрово		1796	204	21	1053	518	411	180	44%	218	53%
40	РС - Габрово	1095	99	7	732	257	203	99	49%	101	50%
41	РС - Дряново	147	18	3	65	61	53	18	34%	27	51%
42	РС - Севлиево	442	76	10	205	151	134	55	41%	77	57%
43	РС - Трявна	112	11	1	51	49	21	8	38%	13	62%
Съдебен район Кюстендил		2584	276	40	1502	766	483	134	28%	335	69%
44	РС - Кюстендил	1410	118	19	914	359	226	47	21%	171	76%
45	РС - Дупница	1174	158	21	588	407	257	87	34%	164	64%
Съдебен район Кърджали		1844	181	52	891	720	328	119	36%	194	59%
46	РС - Кърджали	1359	118	27	752	462	214	91	43%	110	51%
47	РС - Момчилград	313	38	18	68	189	74	23	31%	51	69%
48	РС - Ардино	51	10	4	16	21	13	2	15%	11	85%
49	РС - Крумовград	121	15	3	55	48	27	3	11%	22	81%
Съдебен район Ловеч		1948	263	49	985	651	517	98	19%	392	76%
50	РС - Ловеч	1035	119	12	574	330	216	38	18%	171	79%
51	РС - Тетевен	316	66	19	109	122	102	16	16%	74	73%
52	РС - Троян	347	46	14	184	103	106	18	17%	86	81%
53	РС - Луковит	250	32	4	118	96	93	26	28%	61	66%
Съдебен район Монтана		2459	247	24	1299	889	518	108	21%	400	77%
54	РС - Монтана	1524	119	14	974	417	282	57	20%	218	77%
55	РС - Лом	550	99	4	218	229	176	33	19%	140	80%
56	РС - Берковица	385	29	6	107	243	60	18	30%	42	70%
Съдебен район Пазарджик		2646	306	97	977	1266	607	196	32%	380	63%
57	РС - Пазарджик	1766	162	52	726	826	358	115	32%	226	63%
58	РС - Пещера	193	37	13	59	84	73	34	47%	37	51%
59	РС - Панагюрище	245	32	13	51	149	64	17	27%	46	72%
60	РС - Велинград	442	75	19	141	207	112	30	27%	71	63%
Съдебен район Перник		2491	237	39	1377	838	351	74	21%	262	75%
61	РС - Перник	1981	156	23	1127	675	236	62	26%	171	72%
62	РС - Радомир	347	60	7	172	108	87	11	13%	65	75%
63	РС - Трън	50	7	0	26	17	7	0	0%	6	86%
64	РС - Брезник	113	14	9	52	38	21	1	5%	20	95%

№	Районни съдилища	Брой дела след промяна на подсъдността на НОХД				свършени НОХД за 2020 г. по отчетите на съдилищата					
		ОБЩО ДЕЛА	в т.ч.				ОБЩО свършени НОХД	в т.ч.:			
			НОХД нова подсъдност	НЧХД	ЧНД	АНХД		със съдебен акт по съществуване		със споразумение	
			брой дела	брой дела	брой дела	брой дела		брой дела	%	брой дела	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Съдебен район Плевен		3216	502	57	1381	1276	1018	254	25%	696	68%
65	РС - Плевен	2198	331	34	970	863	639	132	21%	469	73%
66	РС - Левски	297	44	7	128	118	98	32	33%	64	65%
67	РС - Никопол	210	38	1	110	61	65	17	26%	43	66%
68	РС - Червен бряг	294	38	9	88	159	108	58	54%	28	26%
69	РС - Кнежа	217	51	6	85	75	108	15	14%	92	85%
Съдебен район Пловдив		9219	1204	228	4501	3286	2105	325	15%	1688	80%
70	РС - Пловдив	7328	885	169	3538	2736	1610	260	16%	1278	79%
71	РС - Асеновград	914	128	38	545	203	221	30	14%	187	85%
72	РС - Карлово	710	123	16	318	253	175	24	14%	139	79%
73	РС - Първомай	267	68	5	100	94	99	11	11%	84	85%
Съдебен район Разград		1148	217	26	464	441	482	123	26%	348	72%
74	РС - Разград	724	131	16	275	302	271	85	31%	183	68%
75	РС - Кубрат	202	39	4	87	72	98	26	27%	67	68%
76	РС - Исперих	222	47	6	102	67	113	12	11%	98	87%
Съдебен район Русе		2425	344	55	1001	1025	554	160	29%	388	70%
77	РС - Русе	2111	314	49	797	951	507	150	30%	351	69%
78	РС - Бяла	314	30	6	204	74	47	10	21%	37	79%
Съдебен район Силистра		1203	166	45	605	387	346	94	27%	227	66%
79	РС - Силистра	754	91	22	413	228	203	50	25%	139	68%
80	РС - Дулово	191	21	14	80	76	45	12	27%	27	60%
81	РС - Тутракан	258	54	9	112	83	98	32	33%	61	62%
Съдебен район Сливен		2064	463	84	686	831	791	201	25%	563	71%
82	РС - Сливен	1424	335	65	417	607	594	154	26%	424	71%
83	РС - Котел	219	29	3	117	70	39	3	8%	31	79%
84	РС - Нова Загора	421	99	16	152	154	158	44	28%	108	68%
Съдебен район Смолян		1167	81	39	506	541	237	55	23%	175	74%
85	РС - Смолян	597	24	16	348	209	91	27	30%	62	68%
86	РС - Мадан	146	22	4	53	67	43	3	7%	38	88%
87	РС - Златоград	117	9	5	21	82	31	12	39%	19	61%
88	РС - Девин	163	14	13	40	96	41	8	20%	31	76%
89	РС - Чепеларе	144	12	1	44	87	31	5	16%	25	81%
Съдебен район Стара Загора		5331	793	74	2848	1616	1332	361	27%	875	66%
90	РС - Стара Загора	3072	404	47	1830	791	696	210	30%	416	60%
91	РС - Казанлък	1275	246	16	556	457	384	96	25%	273	71%
92	РС - Раднево	279	25	3	156	95	51	12	24%	38	75%
93	РС - Чирпан	474	83	7	189	195	136	27	20%	104	76%
94	РС - Гълъбово	231	35	1	117	78	65	16	25%	44	68%
Съдебен район Добрич		2088	402	64	1050	572	629	97	15%	517	82%
95	РС - Добрич	1224	235	49	666	274	368	41	11%	317	86%
96	РС - Каварна	253	47	4	113	89	72	13	18%	58	81%
97	РС - Балчик	296	54	6	106	130	55	12	22%	43	78%
98	РС - Тервел	77	19	3	32	23	36	21	58%	13	36%
99	РС - Генерал Тошево	238	47	2	133	56	98	10	10%	86	88%
Съдебен район Търговище		1426	177	20	578	651	403	74	18%	310	77%
100	РС - Търговище	908	92	14	436	366	215	29	13%	180	84%
101	РС - Попово	276	55	4	103	114	96	34	35%	58	60%
102	РС - Омуртаг	242	30	2	39	171	92	11	12%	72	78%
Съдебен район Хасково		2557	438	62	1001	1056	1072	215	20%	826	77%
103	РС - Хасково	1088	183	26	448	431	319	68	21%	241	76%
104	РС - Свиленград	493	65	10	172	246	387	41	11%	340	88%
105	РС - Димитровград	499	88	10	189	212	169	59	35%	109	64%
106	РС - Харманли	441	100	13	185	143	186	43	23%	130	70%
107	РС - Ивайловград	36	2	3	7	24	11	4	36%	6	55%
Съдебен район Шумен		2946	273	46	1925	702	471	88	19%	362	77%
108	РС - Шумен	2198	167	23	1502	506	289	50	17%	234	81%
109	РС - Нови Пазар	380	60	15	226	79	100	19	19%	76	76%
110	РС - Велики Преслав	368	46	8	197	117	82	19	23%	52	63%
Съдебен район Ямбол		1485	291	27	610	557	566	179	32%	357	63%
111	РС - Ямбол	1109	225	20	436	428	399	112	28%	273	68%
112	РС - Елхово	293	49	7	143	94	132	51	39%	68	52%
113	РС - Тополовград	83	17	0	31	35	35	16	46%	16	46%
ОБЩО за всички 113 РС		96928	11693	2068	48429	34738	21615	5430	25%	15145	70%

При преценка за определяне на нормата за натовареност се отчитат и особености на производствата на съответната инстанция и конкретно броя дела от общ характер, по които се произнася присъда и това, че голяма част от тях, разглеждани на първа инстанция приключват със споразумение и това не налага продължително съдебно производство, постановяване на присъда или писане на мотиви.

При отчитане на спецификата на наказателните производства нормата за натовареност при реализацията на модела следва да бъде месечно постъпление на един наказателен съди, работещ в районен съд- 6 дела от общ характер, едно дело от частен характер и 12 дела от административен характер.

По първата група производства се приема, че месечно съдията няма да реши повече от две дела с присъда по общия ред, а останалите дела ще приключат с със съдебен акт, постановен по предвидения процесуален ред.

При приложение на посочената норма за натовареност и преглед на прогнозните резултати по съдилищата се установява, че броя на административните дела надхвърля значително тези на делата от частен и общ характер. Това дава основание да се прецени, че ще е необходим по- голям брой наказателни съдии, които да разглеждат дела от административен характер, в сравнение с тези, необходими за разглеждане на останалите групи дела. Посочената диспропорция ще бъде преодоляна като в съдебните органи, където броя на административните производства надхвърля значително този на останалите дела ще бъдат разкривани един или повече непостоянни състави, които ще разглеждат само тези производства.

Разпределението само на такива дела на непостоянни състави няма да доведе до деквалификация на съдиите, които ги разглеждат, защото същите ще работят в по- горен окръжен съд, където ще разглеждат дела от всички останали видове, в това число НОХД.

Формирането на тези непостоянни наказателни състави ще даде възможност по- малък брой наказателни съдии да разгледат подсъдните на районните съдилища наказателни дела, респективно ще осигури ресурс за увеличаване на броя на съдиите, работещи на ниво окръжен съд .

2.2.Норма натовареност на ОС- наказателно отделение

Нормата за натовареност на съдиите в наказателно отделение на ОС следва да бъде определена при отчитане на спецификата на делата, които се разглеждат като първа и въззивна инстанция от съдилищата от това ниво и тяхната правна и фактическа сложност.

Нормата следва да бъде определена при формирането на следните групи дела:

- НОХД, които са били подсъдни на окръжен съд преди промяна на родовата подсъдност
- НОХД, които са подсъдни на окръжен съд след промяна на родовата подсъдност
- въззивни дела от общ и частен характер

Необходимостта да бъдат обособени две групи дела от общ характер възниква поради съществената разлика между обема, правната и фактическа сложност на тези дела и обичайния начин на протичане на производството по тях и конкретно дела на НОХД, разглеждани до момента от районен съд, завършили със споразумение.

По първата група производства приемаме, че 15 НОХД на година (1,5 НОХД на работен месец) е разумно натоварване, предвид продължителността на развитие на производствата, обема на материалите по делото и необходимостта да бъдат изготвени съдебни актове със значително по- голяма сложност от тези НОХД, които са се разглеждали преди промяната на родовата подсъдност като първа инстанция от районен съд.

По втората група дела следва да бъде възприета нормата, определена за НОХД, разглеждани на районен съд, тъй като независимо от промяната на родовата подсъдност те няма да се различават съществено от тези оставащи на районен съд и няма основание да се приеме, че ще има съществени разлики в процесуалното им развитие.

По третата група дела следва да бъде определена норма от 4 въззивни дела на месец, като се отчита, че макар и инстанция по фактите окръжният съд не провежда задължително съдебно следствие по всяко от въззивните дела. При определянето на нормата за тази категория дела се отчита, че обичайно те приключват със същински съдебен акт, които по обем и сложност е близък до съдебните актове, постановявани по първоинстанционни дела.

При определяне на посочената норма се отчита не само времето за запознаване с материалите по всички групи дела, времето, необходимо за разглеждане и решаване на отделните групи дела.

Към момента прогнозния брой дела по посочените три групи е следното:

Таблица № 33

№	Окръжни съдилища	общ брой съдии по щат в ОС	Брой съдии по щат в НО	Постъпили дела след новата подсъдност на делата						
				прогнозен брой съдии						
				прогнозен брой съдии за НОХД	при 15 НОХД ОС год.		при 60 НОХД от РС год.		при 40 Въззивни НД год.	
					брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	СГС	183	44	47.98	481	32.07	955	15.92	305	7.63
2	ОС - София	22	8	11.90	63	4.20	462	7.70	48	1.21
3	ОС - Благоевград	26	13	13.50	91	6.07	446	7.43	79	1.97
4	ОС - Бургас	45	13	20.28	155	10.33	597	9.95	109	2.71
5	ОС - Варна	68	19	21.52	164	10.93	635	10.58	153	3.82
6	ОС - В. Търново	19	7	10.30	62	4.13	370	6.17	18	0.45
7	ОС - Видин	10	5	6.03	32	2.13	234	3.90	13	0.32
8	ОС - Враца	16	7	9.35	58	3.87	329	5.48	23	0.57
9	ОС - Габрово	12	4	5.10	26	1.73	202	3.37	29	0.73
10	ОС - Кюстендил	14	5	5.68	29	1.93	225	3.75	54	1.36
11	ОС - Кърджали	10	3.5	4.27	27	1.80	148	2.47	21	0.54
12	ОС - Ловеч	14	5	7.18	36	2.40	287	4.78	28	0.70
13	ОС - Монтана	12	5	7.47	31	2.07	324	5.40	14	0.35
14	ОС - Пазарджик	20	7	8.98	59	3.93	303	5.05	53	1.33
15	ОС - Перник	14	4.5	4.40	32	2.13	136	2.27	28	0.69
16	ОС - Плевен	26	13	15.80	85	5.67	608	10.13	61	1.52
17	ОС - Пловдив	62	20	37.85	308	20.53	1039	17.32	138	3.46
18	ОС - Разград	10	4	6.78	35	2.33	267	4.45	31	0.77
19	ОС - Русе	23	8	11.17	107	7.13	242	4.03	64	1.59
20	ОС - Силистра	10	3	7.18	55	3.67	211	3.52	17	0.43
21	ОС - Сливен	16	6	12.82	98	6.53	377	6.28	48	1.21
22	ОС - Смолян	12	3	3.10	10	0.67	146	2.43	8	0.21
23	ОС - Стара Загора	23	9	16.62	106	7.07	573	9.55	60	1.51
24	ОС - Добрич	18	6	7.92	48	3.20	283	4.72	29	0.72
25	ОС - Търговище	12	5	6.22	33	2.20	241	4.02	14	0.35
26	ОС - Хасково	18	8	17.65	97	6.47	671	11.18	42	1.04
27	ОС - Шумен	13	6	7.70	60	4.00	222	3.70	20	0.51
28	ОС - Ямбол	11	5	9.52	59	3.93	335	5.58	38	0.95
ОБЩО за всички ОС		762	269	355.87	2621	174.73	10868	181.13	1533	38.32

При определяне на норма за натоварване за ОС не се отчитат наказателните частни дела, като се приема, че постъпленията по тях е неравномерно и до голяма степен зависи от натовареността по дежурства, давани по график от наказателните съдии.

Нормата за натовареност на тази инстанция дава възможност да бъде направена обективна прогноза за броя съдии, които са необходими за работа в наказателното отделение, но този брой може да бъде коригиран на база специфики на конкретен окръжен съд, предвид изключителната му компетентност за разглеждане на определени категории наказателни производства- например Софийски градски съд.

2.3.Норма за натовареност на АС - наказателно отделение

При определяне на нормата за натовареност на делата, разглеждани в АС - наказателно отделение се отчита, че това е изцяло въззивен съд, като от различните видове дела, разглеждани в този съд три групи разкриват по-висока фактическа и правна сложност:

- въззивни наказателни дела
- частни наказателни дела по чл.243 НПК
- наказателни дела в производства по възобновяване

Разглежданите частни наказателни въззивни дела разкриват по- малка правна сложност и постъпленията им е циклично и нерегулярно. Ето защо при, определяне на нормата за натовареност следва да бъдат отчетени посочените три групи дела, като макар и не малко на брой въззивните частни наказателни дела не следва да бъдат изрично отделени.

Нормата следва да бъде определена при запазване на сега съществуващата натовареност по посочените три групи дела и трябва да бъде определена на три дела месечно. При промяна на родовата подсъдност натоварването на съдия в АС - НК ще бъде следното:

Таблица № 34

ВЪЗЗИВНИ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА	АС - София	АС - Варна	АС - Бургас	АС - Пловдив	АС - Велико Търново	ОБЩО
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>
Въззивни наказателни дела	228	118	74	131	82	633
Наказателни частен характер дела	0	0	0	1	0	1
Частни наказателни дела II инстанция	966	234	170	375	253	1998
Частни наказателни дела по чл. 243 НПК	62	27	8	34	25	156
Административни наказателни дела	1	3	8	2	4	18
Наказателни дела за възобновяване	174	56	53	95	47	425
Общо наказателни дела в АС	1431	438	313	638	411	3231
Въззивни наказателни дела от ОС	492	252	153	315	203	1415
Въззивни частни наказателни дела от ОС	1069	210	211	470	304	2264
ОБЩО наказателни дела ОС и АС	2992	900	677	1423	918	6910
Брой наказателни съдии	24	9	6	11	6	56
Натовареност на съдиите от НО месечно на един съдия	4.97	4.06	4.35	4.83	5.71	4.81
Натовареност на съдиите от НО при новата подсъдност месечно на един съдия	10.39	8.33	9.40	10.78	12.75	10.28

Таблица № 35

ВЪЗЗИВНИ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА	АС - София	АС - Варна	АС - Бургас	АС - Пловдив	АС - Велико Търново	ОБЩО
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>
Въззивни наказателни дела	228	118	74	131	82	633
Частни наказателни дела по чл. 243 НПК	62	27	8	34	25	156
Наказателни дела за възобновяване	174	56	53	95	47	425
Общо наказателни дела в АС	464	201	135	260	154	1214
Въззивни наказателни дела от ОС	492	252	153	315	203	1415
ОБЩО наказателни дела ОС и АС	956	453	288	575	357	2629
Прогнозен брой съдии при новата подсъдност	31.87	15.10	9.60	19.17	11.90	87.63

ПРЕДСТАВЯНЕ НА МОДЕЛ 4 ПО РЕГИОНИ

1. Апелативен район Бургас

1.1 Окръжен съд- гр. Бургас

В района на Окръжен съд- гр. Бургас към момента има осем самостоятелни районни съдилища, като прогнозното натоварване в тях след промяната на родовата подсъдност би била следната²:

№	Районни съдилища	общ брой съдии по щат в РС	Брой наказателни съдии по щат	Брой дела след промяна на подсъдността на НОХД									свършени НОХД за 2020 г. по отчетите на съдилищата			
				ОБЩО ДЕЛА нова комп. НОХД	прогнозен брой съдии								ОБЩО НОХД	в.т.ч.:		
					при 60 НОХД год. Нова комп.		при 10 НЧХД год.		ЧНД		при 120 АНХД год.			със съдебен акт по съществу		със споразумение
					брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой дела	брой дела	брой дела		брой дела	%	брой дела
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
	Съдебен район Бургас	60	14	7957	964	16.07	112	11.20	3954	2927	24.39	1478	338	23%	1080	73%
16	РС - Бургас	34	14	5143	479	7.98	56	5.60	2856	1752	14.60	748	181	24%	528	71%
17	РС - Карнобат	5	НС	291	64	1.07	10	1.00	74	143	1.19	81	15	19%	60	74%
18	РС - Поморие	3	НС	254	55	0.92	10	1.00	74	115	0.96	88	22	25%	65	74%
19	РС - Айтос	4	НС	464	106	1.77	5	0.50	183	170	1.42	137	17	12%	120	88%
20	РС - Малко Търново	2	НС	64	13	0.22	1	0.10	20	30	0.25	37	12	32%	23	62%
21	РС - Несебър	7	НС	1105	126	2.10	14	1.40	536	429	3.58	216	56	26%	150	69%
22	РС - Царево	2	НС	457	70	1.17	8	0.80	153	226	1.88	104	16	15%	86	83%
23	РС - Средец	3	НС	179	51	0.85	8	0.80	58	62	0.52	67	19	28%	48	72%

№	Районни съдилища	Актуална щатна численост граждански съдии	Брой дела и прогнозен брой съдии след промяна на подсъдността								общо свършени граждански дела	общо свършени дела за 2020 г. по отчетите на съдилищата								
			общо граждански дела	прогнозен брой съдии при 45 бр. ГД мес.	в.т.ч.:				при 25 бр. Запов. производства на месец	при 10 бр. ЧГД на месец		при 10 бр. Искови производства на месец нова подсъдност	Искови производства със съдебен акт по съществу			Споразумения, прекратени производства и др.				
					брой дела		брой съдии						брой дела		брой дела		брой дела	%	брой дела	%
					брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии					брой дела	брой съдии	брой дела	брой дела	брой дела	%	брой дела	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16					
	Съдебен район Бургас	35	12352	22.87	2436	20.30	1782	14.85	8134	27.11	14552	3524	24%	11028	76%					
16	РС - Бургас	20	7522	13.93	1588	13.23	1108	9.23	4826	16.09	8850	2310	26%	6540	74%					
17	РС - Карнобат	3	993	1.84	138	1.15	134	1.12	721	2.40	1100	180	16%	920	84%					
18	РС - Поморие	2	735	1.36	125	1.04	141	1.18	469	1.56	884	201	23%	683	77%					
19	РС - Айтос	2	906	1.68	140	1.17	161	1.34	605	2.02	1061	214	20%	847	80%					
20	РС - Малко Търново	1	224	0.41	87	0.73	37	0.31	100	0.33	321	109	34%	212	66%					
21	РС - Несебър	4	979	1.81	174	1.45	111	0.93	694	2.31	1181	273	23%	908	77%					
22	РС - Царево	1	465	0.86	81	0.68	57	0.48	327	1.09	514	90	18%	424	82%					
23	РС - Средец	2	528	0.98	103	0.86	33	0.28	392	1.31	641	147	23%	494	77%					

Посочените прогнозни данни предполагат да бъдат запазени съдилищата в гр. Бургас и гр. Несебър като самостоятелни съдебни органи, тъй като само в тях биха останали за разглеждане достатъчно дела, които да обосноват работата на трима или повече съдии.

Ето защо предлагаме съдилищата в гр. Малко Търново, гр. Царево, гр. Средец, гр. Поморие, гр. Карнобат и гр. Айтос да бъдат трансформирани в териториални отделения към РС- гр. Бургас.

² НС - няма специализация в съответния РС

При преглед на делата, които ще бъдат разгледани в РС- гр. Бургас може да бъде направен извод, че в него следва да работят 14 наказателни съдии на постоянен щат, като шест от тях ще бъдат ангажирани да разглеждат наказателни дела в разкритите териториални отделения.

Налице е видим дисбаланс в постъпленията по видове наказателни дела, като броя на НАХД надхвърля значително този на делата от другите видове. Ето защо следва в РС- гр. Бургас да бъдат открити пет непостоянни състава, които при необходимост да разглеждат преимуществено този вид дела.

В РС гр. Бургас при спазване на определената норма за натовареност и съобразяване на прогнозния брой граждански дела, които ще се разгледат в този съд и действащите към него териториални отделения следва, че са необходими 19 граждански съдии.

Броят на разглежданите заповедни производства надвишава значително тези от другите видове граждански дела, поради което е необходимо разкриването на шест непостоянни граждански състава, които да разглеждат преимуществено заповедни производства.

В РС- гр. Несебър, при спазване на определената норма за натовареност и съобразяване на прогнозния брой граждански и наказателни дела следва, че са необходими по двама граждански и наказателни съдии, работещи на пълен щат и предвид завишения брой НАХД следва да бъдат разкрити два непостоянни наказателни състава, които при необходимост да разглеждат преимуществено този вид дела. В този съд не се налага разкриването на непостоянни граждански състави.

При промяна на родовата подсъдност прогнозното постъпление на дела в Окръжен съд- гр. Бургас е следното:

Окръжни съдилища	общ брой съдии по щат в ОС	Брой съдии по щат в НО	Постъпили дела след новата подсъдност на делата						
			прогнозен брой съдии						
			прогнозен брой съдии за НОХД	при 15 НОХД ОС год.		при 60 НОХД от РС год.		при 40 Въззивни НД год.	
				брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ОС - Бургас	45	13	20.28	155	10.33	597	9.95	109	2.71

Окръжни съдилища	Брой съдии ГО	Постъпили дела по предложението за промяна на подсъдността									
		общо дела	общо прогнозен бр.съдии при средно 9 дела месечно	прогнозен брой съдии							
				ГД и ЧГД 1 инст. при 9 дела месечно		Въззивни ГД при 9 дела месечно		Въззивни ЧГД при 9 дела месечно		Търговски и фирмени дела при 9 дела месечно	
				брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ОС - Бургас	32	5194	48.09	2395	22.18	1616	14.96	701	6.49	482	4.46

При това натоварване и при спазване на определената норма за натовареност на съдии, работещи в окръжен съд следва извод, че в този съд трябва да работят 48 граждански и търговски и 21 наказателни съдии.

При определяне на броя на съдиите, работещи в съда бе отчетена и необходимостта те да поемат (при възникнала необходимост) работата по седем непостоянни наказателни и шест непостоянни граждански състава, разкрити в районни съдилища в рамките на съдебния район на този съд.

При този анализ на броя съдии и натоварването им в района на ОС- Бургас на ниво районен и окръжен съд следва да работят следните съдии при пълна специализация на дейността им.

СЪДИЛИЩА	Брой съдии по щат за 2020 г.	в т.ч. млади съдии	Брой шагове по Модел 4	Граждански съдии			Наказателни съдии			ОБЩО ПОСТОЯННИ СЪСТАВИ	ЗА ПОВИШАВАНЕ ОТ РС	ЗА ПОВИШАВАНЕ ОТ ОС
				брой граждански съдии	постоянни граждански състави	непостоянни граждански състави	брой наказателни съдии	постоянни наказателни състави	непостоянни наказателни състави			
1	2	2а	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Окръг - Бургас	60		50	27	21	6	23	16	7	37	23	
РС - Бургас	34		44	25	19	6	19	14	5			
РС - Карюбат - ТО на РС Бургас	5											
РС - Поморие - ТО на РС Бургас	3											
РС - Айтос - ТО на РС Бургас	4											
РС - Малко Търново - ТО на РС Бургас	2											
РС - Царево - ТО на РС Бургас	2											
РС - Средец - ТО на РС Бургас	3											
РС - Несебър	7		6	2	2		4	2	2			
ОС - Бургас	45	4	69	48			21					недостиг от 1 съдия в ОС

1.2 Окръжен съд- гр. Сливен

В района на Окръжен съд- гр. Сливен към момента има три самостоятелни районни съдилища, като прогнозното натоварване в тях след промяната на родовата подсъдност би била следната:

№	Районни съдилища	общ брой съдии по щат в РС	Брой наказателни съдии по щат	Брой дела след промяна на подсъдността на НОХД									свършени НОХД за 2020 г. по отчетите на съдилищата				
				прогнозен брой съдии									в.т.ч.:				
				ОБЩО ДЕЛА нова комп. НОХД	при 60 НОХД год.		при 10 НЧХД год.		ЧНД		при 120 АНХД год.		ОБЩО НОХД	със съдебен акт по същество		със споразумение	
					брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии		брой дела	%	брой дела	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
	Съдебен район Сливен	23	7	2064	463	7.72	84	8.40	686	831	6.93	791	201	25%	563	71%	
82	РС - Сливен	17	7	1424	335	5.58	65	6.50	417	607	5.06	594	154	26%	424	71%	
83	РС - Котел	2	НС	219	29	0.48	3	0.30	117	70	0.58	39	3	8%	31	79%	
84	РС - Нова Загора	4	НС	421	99	1.65	16	1.60	152	154	1.28	158	44	28%	108	68%	

№	Районни съдилища	Актуална щатна численост граждански съдии	Брой дела и прогнозен брой съдии след промяна на подсъдността								общо свършени граждански дела	общо свършени дела за 2020 г. по отчетите на съдилищата				
			общо граждански дела	прогнозен брой съдии при 45 бр. ГД мес.	в.т.ч.:				при 25 бр. Запов. производства на месец	при 10 бр. Искови производства на месец		при 10 бр. ЧГД на месец	Искови производства със съдебен акт по същество		Споразумения, прекратени производства и др.	
					брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии					брой дела	%	брой дела	%
			1	2	3	4	5	6	7	8		9	10	11	12	13
	Съдебен район Сливен	13	5981	11.08	919	7.66	1135	9.46	3927	13.09	6824	1333	20%	5491	80%	
82	РС - Сливен	10	4322	8.00	714	5.95	971	8.09	2637	8.79	5004	1076	22%	3928	78%	
83	РС - Котел	1	668	1.24	50	0.42	28	0.23	590	1.97	716	44	6%	672	94%	
84	РС - Нова Загора	2	991	1.84	155	1.29	136	1.13	700	2.33	1104	213	19%	891	81%	

Посочените прогнозни данни предполагат да бъде запазен като самостоятелен орган на съдебна власт РС- гр. Сливен, а районните съдилища в

гр. Котел и Нова Загора да се преобразуват в териториални отделения на този съд, тъй като в тях няма да има достатъчно дела, които да обосноват работата на трима или повече съдии.

При преглед на делата, които ще бъдат разгледани в районен съд. гр. Сливен може да бъде направен извод, че в него следва да работят 6 наказателни съдии на постоянен щат, като съобразно нормата на натовареност работата на двама от тях ще е свързана с разглеждане и решаване на наказателни дела в двете териториални отделения. Двама от тях ще разглеждат делата, които ще бъдат разпределени в териториалните отделения

В този съдебен район няма видим дисбаланс в постъпленията по видове наказателни дела, но предвид възможността постъпленията на дела от общ характер да бъдат завишени следва да бъдат разкрити два непостоянни наказателни състава, които при необходимост да разглеждат всеки от видовете наказателни дела.

В РС гр. Сливен при спазване на определената норма за натовареност и съобразяване на прогнозния брой граждански дела, които ще се разгледат в този съд и действащите към него териториални отделения следва, че са необходими 7 граждански съдии.

Броят на разглежданите заповедни производства надвишава значително тези от другите видове граждански дела, поради което е необходимо разкриването на пет непостоянни граждански състава, които при необходимост да разглеждат преимуществено заповедни производства.

При промяна на родовата подсъдност прогнозното постъпление на дела в Окръжен съд- гр. Сливен е следното:

Окръжни съдилища	общ брой съдии по щат в ОС	Брой съдии по щат в НО	Постъпили дела по предложението за промяна на подсъдността							
			прогнозен брой съдии							
			прогнозен брой съдии за НОХД	при 15 НОХД ОС год.		при 60 НОХД от РС год.		при 40 Въззивни НД год.		
брой дела	брой съдии	брой дела		брой съдии	брой дела	брой съдии				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
ОС - Сливен	16	6	12.82	98	6.53	377	6.28	48	1.21	

Окръжни съдилища	Брой съдии ГО	общо дела	общо прогнозен бр. съдии при средно 9 дела месечно	Постъпили дела по предложението за промяна на подсъдността							
				прогнозен брой съдии							
				ГД и ЧГД I инст. при 9 дела месечно		Въззивни ГД при 9 дела месечно		Въззивни ЧГД при 9 дела месечно		Търговски и фирмени дела при 9 дела месечно	
брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ОС - Сливен	10	1370	12.69	834	7.72	355	3.29	110	1.02	71	0.66

При това натоварване и при спазване на определената норма за натовареност на съдии, работещи в окръжен съд следва извод, че в този съд следва да работят 13 граждански и търговски и 11 наказателни съдии.

При определяне на броя на съдиите, работещи в съда бе отчетена и необходимостта те да поемат (при възникнала необходимост) работата по два непостоянни наказателни и пет непостоянни граждански състава, разкрити в РС- гр. Сливен.

При този анализ на броя съдии и натоварването им в района на ОС- Сливен на ниво районен и окръжен съд следва да работят следните съдии при пълна специализация на дейността им.

съдилища	Брой съдии по штат за 2020 г.	в т.ч. младши съдии	Брой шагове по Модел 4	Граждански съдии			Наказателни съдии			ОБЩО ПОСТОЯННИ СЪСТАВИ	ЗА ПОВИШАВАНЕ ОТ РС	ЗА ПОВИШАВАНЕ ОТ ОС
				брой граждански съдии	постоянни граждански състави	непостоянни граждански състави	брой наказателни съдии	постоянни наказателни състави	непостоянни наказателни състави			
1	2	2а	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Окръг - Сливен	23		20	14	8	6	10	7	3	15	8	
РС - Сливен	17		20	12	7	5	8	6	2			
РС - Котел - ТО на РС Сливен	2											
РС - Нова Загора - ТО на РС Сливен	4			2	1	1	2	1	1			
ОС - Сливен	16	2	24	13			11					0

1.3 Окръжен съд- гр. Ямбол

В района на Окръжен съд- гр. Ямбол към момента има три самостоятелни районни съдилища, като прогнозното натоварване в тях след промяната на родовата подсъдност би била следната:

№	Районни съдилища	общ брой съдии по штат в РС	Брой наказателни съдии по штат	Брой дела след промяна на подсъдността на НОХД									свършени НОХД за 2020 г. по отчетите на съдилищата					
				прогнозен брой съдии									в.т.ч.:					
				ОБЩО ДЕЛА нова комп. НОХД	при 60 НОХД год.		при 10 НЧХД год.		ЧНД		при 120 АНХД год.		ОБЩО НОХД	със съдебен акт по същество		със споразумение		
					брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии		брой дела	%	брой дела	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17		
Съдебен район Ямбол				20	7	1485	291	4.85	27	2.70	610	557	4.64	566	179	32%	357	63%
111	РС - Ямбол	14	7	1109	225	3.75	20	2.00	436	428	3.57	399	112	28%	273	68%		
112	РС - Елхово	4	НС	293	49	0.82	7	0.70	143	94	0.78	132	51	39%	68	52%		
113	РС - Тополовград	2	НС	83	17	0.28	0	0.00	31	35	0.29	35	16	46%	16	46%		

№	Районни съдилища	Актуална щатна численост граждански съдии	Брой дела и прогнозен брой съдии след промяна на подсъдността								общо свършени граждански дела	общо свършени дела за 2020 г. по отчетите на съдилищата					
			общо граждански дела	прогнозен брой съдии при 45 бр. ГД мес.	в.т.ч.:				при 25 бр. Запов. Производства на месец	при 10 бр. ЧГД на месец		при 10 бр. Искови производства на месец нова подсъдност	Искови производства със съдебен акт по същество		Споразумения, прекратени производства и др.		
					брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии					брой дела	брой съдии	брой дела	%	брой дела
			1	2	3	4	5	6	7	8		9	10	11	12	13	14
Съдебен район Ямбол				10	4191	7.76	702	5.85	812	6.77	2677	8.92	4489	881	20%	3608	80%
111	РС - Ямбол	7	3189	5.91	475	3.96	679	5.66	2035	6.78	3437	596	17%	2841	83%		
112	РС - Елхово	2	726	1.34	197	1.64	106	0.88	423	1.41	757	254	34%	503	66%		
113	РС - Тополовград	1	276	0.51	30	0.25	27	0.23	219	0.73	295	31	11%	264	89%		

Посочените прогнозни данни предполагат да бъде запазен като самостоятелен орган на съдебна власт РС- гр. Ямбол. Районният съд в гр. Елхово също следва да бъде запазен, като към него бъде създадено териториално отделение, в което да бъде трансформиран районният съд в гр. Тополовград. Съдът в гр. Елхово следва да остане самостоятелен съдебен орган,

предвид това, че се намира в граничен район, а и към постъпленията от дела на съда ще се прибавят тези на създаденото териториално отделение. Ето защо в този съд се прогнозира да има достатъчно дела, които да обосноват работата на четирима съдии.

При преглед на делата, които ще бъдат разгледани в районен съд, гр. Ямбол може да бъде направен извод, че в него следва да работят 3 наказателни съдии на постоянен щат.

В този съдебен район няма видим дисбаланс в постъпленията по видове наказателни дела, но предвид възможността постъпленията на дела от общ характер да бъдат завишени следва да бъде разкрит един непостоянен наказателен състав, който при необходимост да разглеждат всеки от видовете наказателни дела.

В РС- гр. Ямбол при спазване на определената норма за натовареност и съобразяване на прогнозния брой граждански дела, които ще се разгледат в този съд следва, че са необходими 5 граждански съдии.

Броят на разглежданите заповедни производства надвишава тези от другите видове граждански дела, поради което е необходимо разкриването на един непостоянен граждански състав, който при необходимост да разглежда преимуществено заповедни производства.

В РС- гр. Елхово следва да има постоянни два наказателни състава, като се отчита, че в този съдебен район почти половината от НОХД приключват по общия ред, а не чрез споразумение. Това предполага по- продължително време на разглеждане на делата, което е и основание да бъде определен посочения брой наказателни съдии за този съд.

В този съд при приетата норма за натовареност трябва да има два постоянни граждански състава.

В РС- гр. Елхово не се налага разкриването на непостоянни състави.

При промяна на родовата подсъдност прогнозното постъпление на дела в Окръжен съд- гр. Ямбол е следното:

Окръжни съдилища	общ брой съдии по щат в ОС	Брой съдии по щат в НО	Постъпили дела						
			по предложението за промяна на подсъдността						
			прогнозен брой съдии						
			прогнозен брой съдии за НОХД	при 15 НОХД ОС год.		при 60 НОХД от РС год.		при 40 Въззивни НД год.	
брой дела	брой съдии	брой дела		брой съдии	брой дела	брой съдии			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ОС - Ямбол	11	5	9.52	59	3.93	335	5.58	38	0.95

Окръжни съдилища	Брой съдии ГО	Постъпили дела по предложението за промяна на подсъдността									
		общо дела	общо прогнозен бр. съдии при средно 9 дела месечно	прогнозен брой съдии							
				ГД и ЧГД I инст. при 9 дела месечно		Въззивни ГД при 9 дела месечно		Въззивни ЧГД при 9 дела месечно		Търговски и фирмени дела при 9 дела месечно	
				брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ОС - Ямбол	6	1057	9.79	488	4.52	425	3.94	76	0.70	68	0.63

При това натоварване и при спазване на определената норма за натовареност на съдии, работещи в окръжен съд следва извод, че в този съд следва да работят 10 граждански и търговски и 7 наказателни съдии.

При определяне на броя на съдиите, работещи в съда бе отчетена и необходимостта те да поемат (при възникнала необходимост) работата по един непостоянен наказателен и един непостоянен граждански състав, разкрити в РС- гр. Ямбол.

При този анализ на броя съдии и натоварването им в района на ОС- Ямбол на ниво районен и окръжен съд следва да работят следните съдии при пълна специализация на дейността им.

СЪДИЛИЩА	Брой съдии по щат за 2020 г.	в т.ч. млади съдии	Брой щатове по Модел 4	Граждански съдии			Наказателни съдии			ОБЩО ПОСТОЯННИ СЪСТАВИ	ЗА ПОВИШАВАНЕ ОТ РС	ЗА ПОВИШАВАНЕ ОТ ОС
				брой граждански съдии	постоянни граждански състави	непостоянни граждански състави	брой наказателни съдии	постоянни наказателни състави	непостоянни наказателни състави			
1	2	2а	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Окръг - Ямбол	20		14	8	7	1	6	5	1	12	8	
РС - Ямбол	14		10	6	5	1	4	3	1			
РС - Елхово	4		4	2	2		2	2				
РС - Тополовград - ТО на РС Елхово	2											
ОС - Ямбол	11	1	17	10			7					2

При приетата норма за натовареност за апелативни съдилища следва извод, че в АС- гр. Бургас трябва да работят 25 съдии, от които 16 в гражданско и търговско отделение и 9 в наказателно.

2. Апелативен район Варна

2.1 Окръжен съд- гр. Варна

В района на Окръжен съд- гр. Варна има три самостоятелни районни съдилища, като прогнозното натоварване в тях след промяната на родовата подсъдност би била следната:

№	Районни съдилища	общ брой съдии по щат в РС	Брой наказателни съдии по щат	Брой дела след промяна на подсъдността на НОХД								свършени НОХД за 2020 г. по отчетите на съдилищата					
				ОБЩО ДЕЛА нова комп. НОХД	прогнозен брой съдии								ОБЩО НОХД	в.т.ч.:			
					при 60 НОХД год. Нова комп.		при 10 НЧХД год.		ЧНД		при 120 АНХД год.			със съдебен акт по съществуване		със споразумение	
					брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой дела	брой дела	брой дела		брой дела	%	брой дела	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
	Съдебен район Варна	64	21	5437	708	11.80	128	12.80	2432	2169	18.08	1249	291	23%	901	72%	
24	РС - Варна	55	19	4762	598	9.97	107	10.70	2152	1905	15.88	1021	257	25%	714	70%	
25	РС - Провадия	5	2	406	63	1.05	12	1.20	185	146	1.22	111	15	14%	91	82%	
26	РС - Девня	4	НС	269	47	0.78	9	0.90	95	118	0.98	117	19	16%	96	82%	

№	Районни съдилища	Актуална щатна численост граждански съдии	Брой дела и прогнозен брой съдии след промяна на подсъдността								общо свършени граждански дела	общо свършени дела за 2020 г. по отчетите на съдилищата			
			общо гражданс ки дела	прогнозен брой съдии при 45 бр. ГД мес.	при 10 бр. Искови производства на месец нова подсъдност		при 10 бр. ЧГД на месец		при 25 бр. Запов. производства на месец			в.т.ч.:			
					брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии		Искови производства със съдебен акт по същество		Споразумения, прекратени производства и др.	
			1	2	3	4	5	6	7	8		9	10	11	12
	Съдебен район Варна	41	16810	31.13	3035	25.29	3005	25.04	10770	35.90	20512	5352	26%	15160	74%
24	РС - Варна	36	14466	26.79	2726	22.72	2722	22.68	9018	30.06	17846	4850	27%	12996	73%
25	РС - Провадия	3	1241	2.30	188	1.57	139	1.16	914	3.05	1391	261	19%	1130	81%
26	РС - Девня	2	1103	2.04	121	1.01	144	1.20	838	2.79	1275	241	19%	1034	81%

Посочените прогнозни данни предполагат да бъде запазен като самостоятелен орган на съдебна власт РС- гр. Варна. Районният съд в гр. Провадия също трябва да продължи да функционира самостоятелно, предвид това, че се намира в сравнително отдалечен от областния център град, а и постъпленията от дела в този съд предполага в него да работят трима съдии и да бъдат разкрити непостоянни състави.

Районният съд в гр. Девня следва да бъде преобразуван в териториално отделение на РС- гр. Варна, предвид броя на делата, които се очакват да бъдат разглеждани в този съд и това, че в него няма да има достатъчен брой съдии, които да осигурят възможността за специализация. Допълнителен аргумент в подкрепа на това решение е и това, че гр. Девня се намира сравнително близо до областния център и са налице отлични транспортни връзки между двете населени места.

При преглед на делата, които ще бъдат разгледани в Районен съд. гр. Варна може да бъде направен извод, че в него следва да има 11 постоянни наказателни състава.

В този съдебен район е налице дисбаланс в постъпленията по видове наказателни дела, като НАХД са значително повече от останалите групи наказателни дела. Ето защо в този съд следва да бъдат разкрити и 4 непостоянни наказателни състава, които при необходимост преимуществено да разглеждат НАХД.

В РС гр. Варна при спазване на определената норма за натовареност и съобразяване на прогнозния брой граждански дела, които ще се разгледат в този съд следва, че са необходими 23 постоянни граждански състава.

Броят на разглежданите заповедни производства надвишава тези от другите видове граждански дела, поради което е необходимо разкриването на 7 непостоянни граждански състава, които при необходимост да разглеждат преимуществено заповедни производства.

В РС- гр. Провадия, предвид приетата норма за натовареност следва да има един постоянен наказателен състав, като се в съда следва да се разкрие

един непостоянен наказателен състав, който при необходимост да разглежда НАХД.

В РС- гр. Провадия предвид приетата норма за натовареност следва да има два постоянни граждански състава и предвид завишения брой заповедни производства трябва да бъде разкрит един непостоянен граждански състав.

При промяна на родовата подсъдност прогнозното постъпление на дела в Окръжен съд- гр. Варна е следното:

Окръжни съдилища	общ брой съдии по щат в ОС	Брой съдии по щат в НО	Постъпили дела по предложението за промяна на подсъдността						
			прогнозен брой съдии						
			прогнозен брой съдии за НОХД	при 15 НОХД ОС год.		при 60 НОХД от РС год.		при 40 Въззивни НД год.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ОС - Варна	68	19	21.52	164	10.93	635	10.58	153	3.82

Окръжни съдилища	Брой съдии ГО	общо дела	общо прогнозен бр. съдии при средно 9 дела месечно	Постъпили дела по предложението за промяна на подсъдността							
				прогнозен брой съдии							
				ГД и ЧГД I инст. при 9 дела месечно		Въззивни ГД при 9 дела месечно		Въззивни ЧГД при 9 дела месечно		Търговски и фирмени дела при 9 дела месечно	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ОС - Варна	49	6950	64.35	3419	31.66	1861	17.23	897	8.31	773	7.16

При това натоварване и при спазване на определената норма за натовареност на съдии, работещи в окръжен съд следва извод, че в този съд трябва да работят 64 граждански и търговски и 19 наказателни съдии.

При определяне на броя на съдиите, работещи в съда бе отчетена и необходимостта те да поемат (при възникнала необходимост) работата по пет непостоянни наказателни и осем непостоянни граждански състави, разкрити в РС- гр. Варна и РС- Провадия.

При този анализ на броя съдии и натоварването им в района на ОС- Варна на ниво районен и окръжен съд следва да работят следните съдии при пълна специализация на дейността им.

СЪДИЛИЩА	Брой съдии по щат за 2020 г.	в т.ч. млади съдии	Брой щатове по Модел 4	Граждански съдии			Наказателни съдии			ОБЩО ПОСТОЯННИ СЪСТАВИ	ЗА ПОВИШАВАНЕ ОТ РС	ЗА ПОВИШАВАНЕ ОТ ОС
				брой граждански съдии	постоянни граждански състави	непостоянни граждански състави	брой наказателни съдии	постоянни наказателни състави	непостоянни наказателни състави			
1	2	2а	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Окръг - Варна	64		50	33	25	8	17	12	5	37	27	
РС - Варна	55		45	30	23	7	15	11	4			
РС - Деветя - ТО на РС Варна	4											
РС - Провадия	5		5	3	2	1	2	1	1			
ОС - Варна	68	8	83	64			19				12	

2.2 Окръжен съд- гр. Добрич

В района на Окръжен съд- гр. Добрич към момента има пет самостоятелни районни съдилища, като прогнозното натоварване в тях след промяната на родовата подсъдност би била следната:

№	Районни съдилища	общ брой съдии по щат в РС	Брой наказателни съдии по щат	Брой дела след промяна на подсъдността на НОХД									свършени НОХД за 2020 г. по отчетите на съдилищата				
				ОБЩО ДЕЛА нова комп. НОХД	прогнозен брой съдии						ОБЩО НОХД	в.т.ч.					
					при 60 НОХД год. Нова комп.		при 10 НЧХД год.		ЧНД			при 120 АНХД год.		със съдебен акт по същество		със споразумение	
					брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой дела		брой дела	брой дела	брой дела	%	брой дела	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
Съдебен район Добрич		29	9	2088	402	6.70	64	6.40	1050	572	4.77	629	97	15%	517	82%	
95	РС - Добрич	17	7	1224	235	3.92	49	4.90	666	274	2.28	368	41	11%	317	86%	
96	РС - Каварна	3	НС	253	47	0.78	4	0.40	113	89	0.74	72	13	18%	58	81%	
97	РС - Балчик	5	2	296	54	0.90	6	0.60	106	130	1.08	55	12	22%	43	78%	
98	РС - Тервел	2	НС	77	19	0.32	3	0.30	32	23	0.19	36	21	58%	13	36%	
99	РС - Генерал Тошево	2	НС	238	47	0.78	2	0.20	133	56	0.47	98	10	10%	86	88%	

№	Районни съдилища	Актуална щатна численост граждански съдии	Брой дела и прогнозен брой съдии след промяна на подсъдността								общо свършени граждански дела	общо свършени дела за 2020 г. по отчетите на съдилищата				
			общо граждански дела	прогнозен брой съдии при 45 бр. ГД мес.	в.т.ч.:							Искови производства със съдебен акт по същество	Споразумения, прекратени производства и др.			
					при 10 бр. Искови производства на месец нова подсъдност		при 10 бр. ЧГД на месец		при 25 бр. Запов. производства на месец				брой дела	%	брой дела	%
					брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
Съдебен район Добрич		17	5273	9.76	956	7.97	976	8.13	3341	11.14	6112	1350	22%	4762	78%	
95	РС - Добрич	10	3425	6.34	602	5.02	616	5.13	2207	7.36	3994	892	22%	3102	78%	
96	РС - Каварна	2	494	0.91	79	0.66	153	1.28	262	0.87	586	124	21%	462	79%	
97	РС - Балчик	3	643	1.19	106	0.88	100	0.83	437	1.46	740	155	21%	585	79%	
98	РС - Тервел	1	351	0.65	86	0.72	55	0.46	210	0.70	379	87	23%	292	77%	
99	РС - Генерал Тошево	1	360	0.67	83	0.69	52	0.43	225	0.75	413	92	22%	321	78%	

Посочените прогнозни данни предполагат да продължат да функционират, като самостоятелни органи на съдебна власт РС- гр. Добрич и РС- гр. Балчик. Към последният трябва да бъде създадено териториално отделение, в което да бъде трансформиран РС- гр. Каварна. Съдът в гр. Балчик следва да остане самостоятелен съдебен орган, предвид това, че се намира в граничен район, а и към постъпленията от дела на съда ще се прибавят тези на създаденото териториално отделение. Ето защо в този съд се прогнозира да има достатъчно дела, които да обосноват работата на четирима съдии.

При преглед на делата, които ще бъдат разгледани в районен съд. гр. Добрич може да бъде направен извод, че в него следва да функционират 4 постоянни наказателни състава.

В този съдебен район няма видим дисбаланс в постъпленията по видове наказателни дела, но предвид възможността постъпленията на дела от общ характер да бъдат завишени следва да бъде разкрит един непостоянен наказателен състав, които при необходимост да разглеждат всеки от видовете наказателни дела.

В РС- гр. Добрич при спазване на определената норма за натовареност и съобразяване на прогнозния брой граждански дела, които ще се разгледат в този съд следва, че са необходими 6 постоянни граждански състава.

Броят на разглежданите заповедни производства надвишава тези от другите видове граждански дела, поради което е необходимо разкриването на два непостоянни граждански състава, които при необходимост да разглеждат преимуществено заповедни производства.

В РС- гр. Балчик при преценка на определената норма за натовареност следва да има по два постоянни граждански и наказателни състави, като се отчита прогнозното натоварване на съда заедно със създаденото към него териториално отделение.

При промяна на родовата подсъдност прогнозното постъпление на дела в Окръжен съд- гр. Добрич е следното:

Окръжни съдилища	общ брой съдии по щат в ОС	Брой съдии по щат в НО	Постъпили дела по предложението за промяна на подсъдността						
			прогнозен брой съдии						при 40 Въззивни НД год.
			прогнозен брой съдии за НОХД	при 15 НОХД ОС год.		при 60 НОХД от РС год.			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ОС - Добрич	18	6	7.92	48	3.20	283	4.72	29	0.72

Окръжни съдилища	Брой съдии ГО	Постъпили дела по предложението за промяна на подсъдността									
		общо дела	общо прогнозен бр.съдии при средно 9 дела месечно	ГД и ЧГД I инст. при 9 дела месечно		Въззивни ГД при 9 дела месечно		Въззивни ЧГД при 9 дела месечно		Търговски и фирмени дела при 9 дела месечно	
				брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ОС - Добрич	12	1780	16.48	939	8.69	470	4.35	219	2.03	152	1.41

При това натоварване и при спазване на определената норма за натовареност на съдии, работещи в окръжен съд следва извод, че в този съд трябва да работят 16 граждански и търговски и 7 наказателни съдии.

При определяне на броя на съдиите, работещи в съда бе отчетена и необходимостта те да поемат (при възникнала необходимост) работата по един непостоянен наказателен и два непостоянни граждански състава, разкрити в РС- гр. Добрич.

При този анализ на броя съдии и натоварването им в района на ОС- Добрич на ниво районен и окръжен съд следва да работят следните съдии при пълна специализация на дейността им.

СЪДИЛИЩА	Брой съдии по щат за 2020 г.	в т.ч. млади съдии	Брой шагове по Модел 4	Граждански съдии			Наказателни съдии			ОБЩО ПОСТОЯННИ СЪСТАВИ	ЗА ПОВИШАВАНЕ ОТ РС	ЗА ПОВИШАВАНЕ ОТ ОС
				брой граждански съдии	постоянни граждански състави	непостоянни граждански състави	брой наказателни съдии	постоянни наказателни състави	непостоянни наказателни състави			
1	2	2а	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Окръг - Добрич	29		17	10	8	2	7	6	1	14	15	
РС - Добрич	17		13	8	6	2	5	4	1			
РС - Каварна - ТО на РС Балчик	3											
РС - Балчик	5		4	2	2		2	2				
РС - Тервел - ТО на РС Добрич	2											
РС - Генерал Тошево - ТО на РС Добрич	2											
ОС - Добрич	18	1	23	16			7					10

2.3 Окръжен съд- гр. Шумен

В района на Окръжен съд- гр. Шумен към момента има три самостоятелни районни съдилища, като прогнозното натоварване в тях след промяната на родовата подсъдност би била следната:

№	Районни съдилища	общ брой съдии по щат в РС	Брой наказателни съдии по щат	Брой дела след промяна на подсъдността на НОХД									свършени НОХД за 2020 г. по отчетите на съдилищата				
				прогнозен брой съдии									в.т.ч.				
				ОБЩО ДЕЛА нова комп. НОХД	при 60 НОХД год. Нова комп.		при 10 НЧХД год.		ЧНД		при 120 АНХД год.		ОБЩО НОХД	със съдебен акт по същество		със споразумение	
					брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии		брой дела	%	брой дела	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
	Съдебен район Шумен	23	7	2946	273	4.55	46	4.60	1925	702	5.85	471	88	19%	362	77%	
108	РС - Шумен	16	7	2198	167	2.78	23	2.30	1502	506	4.22	289	50	17%	234	81%	
109	РС - Нови Пазар	4	НС	380	60	1.00	15	1.50	226	79	0.66	100	19	19%	76	76%	
110	РС - Велики Преслав	3	НС	368	46	0.77	8	0.80	197	117	0.98	82	19	23%	52	63%	

№	Районни съдилища	Актуална щатна численост граждански съдии	Брой дела и прогнозен брой съдии след промяна на подсъдността									общо свършени граждански дела	общо свършени дела за 2020 г. по отчетите на съдилищата			
			в.т.ч.										в.т.ч.			
			общо граждански дела	прогнозен брой съдии при 45 бр. ГД мес.	при 10 бр. Искови производства на месец нова подсъдност		при 10 бр. ЧГД на месец		при 25 бр. Запов. производства на месец		Искови производства със съдебен акт по същество		Споразумения, прекратени производства и др.			
					брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии				брой дела	%	брой дела
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
	Съдебен район Шумен	13	4551	8.43	903	7.53	672	5.60	2976	9.92	5171	1153	22%	4018	78%	
108	РС - Шумен	9	2683	4.97	563	4.69	412	3.43	1708	5.69	3004	690	23%	2314	77%	
109	РС - Нови Пазар	2	1264	2.34	193	1.61	206	1.72	865	2.88	1414	272	19%	1142	81%	
110	РС - Велики Преслав	2	604	1.12	147	1.23	54	0.45	403	1.34	753	191	25%	562	75%	

Посочените прогнозни данни предполагат да бъдат продължат да функционират като самостоятелни органи на съдебна власт РС- гр. Шумен и РС- гр. Нови Пазар, тъй като в тези съдебни органи се прогнозира да има достатъчно дела, които да обосноват работата на поне трима съдии. Районният съд в гр. Велики Преслав следва да бъде преобразуван в териториално отделение на РС- гр. Шумен, предвид броя на делата, които се очакват да бъдат разглеждани в този съд и това, че в него няма да има достатъчен брой съдии, които да осигурят възможността за специализация.

При преглед на делата, които ще бъдат разглеждани в РС- гр. Шумен и приетата норма за натовареност може да бъде направен извод, че в него следва да функционират четири постоянни наказателни състава.

В този съдебен район няма видим дисбаланс в постъпленията по видове наказателни дела, но предвид възможността постъпленията на дела от общ характер да бъдат завишени следва да бъде разкрит един непостоянен наказателен състав, които при необходимост да разглеждат всеки от видовете наказателни дела.

В РС гр. Шумен при спазване на определената норма за натовареност и съобразяване на прогнозния брой граждански дела, които ще се разгледат в този съд следва, че са необходими 6 граждански съдии.

Броят на разглежданите заповедни производства надвишава тези от другите видове граждански дела, поради което е необходимо разкриването на един непостоянен граждански състав, който при необходимост да разглежда преимуществено заповедни производства

В РС- гр. Нови Пазар при отчитане на прогнозната натовареност и приетата норма следва да функционират два постоянни граждански и един постоянен наказателен състав. В този съд няма необходимост от разкриване на непостоянни състави

При промяна на родовата подсъдност прогнозното постъпление на дела в Окръжен съд- гр. Шумен е следното:

Окръжни съдилища	общ брой съдии по щат в ОС	Брой съдии по щат в НО	Постъпили дела по предложението за промяна на подсъдността						
			прогнозен брой съдии						
			прогнозен брой съдии за НОХД	при 15 НОХД ОС год.		при 60 НОХД от РС год.		при 40 Въззивни НД год.	
брой дела	брой съдии	брой дела		брой съдии	брой дела	брой съдии			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ОС - Шумен	13	6	7.70	60	4.00	222	3.70	20	0.51

Окръжни съдилища	Брой съдии ГО	Постъпили дела по предложението за промяна на подсъдността									
		общо дела	общо прогнозен бр.съдии при средно 9 дела месечно	ГД и ЧГД I инст. при 9 дела месечно		Въззивни ГД при 9 дела месечно		Въззивни ЧГД при 9 дела месечно		Търговски и фирмени дела при 9 дела месечно	
				брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ОС - Шумен	7	1073	9.94	623	5.77	208	1.93	145	1.34	97	0.90

При това натоварване и при спазване на определената норма за натовареност на съдии, работещи в окръжен съд следва извод, че в този съд следва да работят 10 граждански и търговски и 7 наказателни съдии.

При определяне на броя на съдиите, работещи в съда бе отчетена и необходимостта те да поемат (при възникнала необходимост) работата по един непостоянен наказателен и един непостоянен граждански състав, разкрити в РС- гр. Шумен.

При този анализ на броя съдии и натоварването им в района на ОС- Шумен на ниво районен и окръжен съд следва да работят следните съдии при пълна специализация на дейността им.

СЪДИЛИЩА	Брой съдии по щат за 2020 г.	в т.ч. младши съдии	Брой щатове по Модел 4	Граждански съдии			Наказателни съдии			ОБЩО ПОСТОЯННИ СЪСТАВИ	ЗА ПОВИШАВАНЕ ОТ РС	ЗА ПОВИШАВАНЕ ОТ ОС
				брой граждански съдии	постоянни граждански състави	непостоянни граждански състави	брой наказателни съдии	постоянни наказателни състави	непостоянни наказателни състави			
1	2	2а	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Окръг - Шумен	23		15	9	8	1	6	5	1	13	10	
РС - Шумен	16		12	7	6	1	5	4	1			
РС - Велики Преслав - ТО на РС Шумен	3											
РС - Нови Пазар	4		3	2	2		1	1				
ОС - Шумен	13	1	17	10			7					6

2.4 Окръжен съд- гр. Разград

В района на Окръжен съд- гр. Разград има три самостоятелни районни съдилища, като прогнозното натоварване в тях след промяната на родовата подсъдност би била следната:

№	Районни съдилища	общ брой съдии по щат в РС	Брой наказателни съдии по щат	Брой дела след промяна на подсъдността на НОХД									свършени НОХД за 2020 г. по отчетите на съдилищата				
				прогнозен брой съдии									в.т.ч.:				
				ОБЩО ДЕЛА нова комп. НОХД	при 60 НОХД год. Нова комп.		при 10 НЧХД год.		ЧНД		при 120 АНХД год.		ОБЩО НОХД	със съдебен акт по съществуване		със споразумение	
					брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии		брой дела	%	брой дела	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
	Съдебен район Разград	14	3	1148	217	3.62	26	2.60	464	441	3.68	482	123	26%	348	72%	
74	РС - Разград	8	3	724	131	2.18	16	1.60	275	302	2.52	271	85	31%	183	68%	
75	РС - Кубрат	2	НС	202	39	0.65	4	0.40	87	72	0.60	98	26	27%	67	68%	
76	РС - Исперих	4	НС	222	47	0.78	6	0.60	102	67	0.56	113	12	11%	98	87%	

№	Районни съдилища	Актуална щатна численост граждански съдии	Брой дела и прогнозен брой съдии след промяна на подсъдността									общо свършени граждански дела	общо свършени дела за 2020 г. по отчетите на съдилищата			
			общо граждански дела	прогнозен брой съдии при 45 бр. ГД мес.	при 10 бр. Искови производства на месец нова подсъдност		при 10 бр. ЧГД на месец		при 25 бр. Запов. производства на месец		общо свършени дела		Искови производства със съдебен акт по съществуване		Споразумения, прекратени производства и др.	
					брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии			брой дела	%	брой дела	%
			1	2	3	4	5	6	7	8	9		10	11	12	13
	Съдебен район Разград	8	3204	5.93	678	5.65	405	3.38	2121	7.07	3667	866	24%	2801	76%	
74	РС - Разград	5	1900	3.52	335	2.79	287	2.39	1278	4.26	2214	515	23%	1699	77%	
75	РС - Кубрат	1	564	1.04	105	0.88	58	0.48	401	1.34	642	147	23%	495	77%	
76	РС - Исперих	2	740	1.37	238	1.98	60	0.50	442	1.47	811	204	25%	607	75%	

Посочените прогнозни данни предполагат да продължи да функционира като самостоятелен орган на съдебна власт РС- гр. Разград. Районните съдилища в гр. Кубрат и гр. Исперих не следва да останат самостоятелни съдилища, тъй като в тях не се разглеждат достатъчно дела, които да осигурят в достатъчна степен заетост на поне трима съдии, което да даде възможност за специализация. Ето защо тези съдилища трябва да бъдат трансформирани в териториални отделения на РС- гр. Разград

При преглед на делата, които ще бъдат разглеждани в районен съд. гр. Разград може да бъде направен извод, че в него трябва да има три постоянни наказателни състава.

В този съдебен район е налице известен дисбаланс в постъпленията по видове наказателни дела, като броя на НОХД е завишен. Ето защо в съда следва да бъде създаден и един непостоянен наказателен състав, който при необходимост преимуществено да разглежда тези дела.

В РС гр. Разград при спазване на определената норма за натовареност и съобразяване на прогнозния брой граждански дела са необходими четири постоянни граждански състава.

Броят на разглежданите заповедни производства надвишава тези от другите видове граждански дела, поради което налага разкриването на два непостоянни граждански състава, които при необходимост да разглеждат преимуществено заповедни производства.

При промяна на родовата подсъдност прогнозното постъпление на дела в Окръжен съд- гр. Разград е следното:

Окръжни съдилища	общ брой съдии по щат в ОС	Брой съдии по щат в НО	Постъпили дела по предложението за промяна на подсъдността						
			прогнозен брой съдии						
			прогнозен брой съдии за НОХД	при 15 НОХД ОС год.		при 60 НОХД от РС год.		при 40 Въззивни НД год.	
брой дела	брой съдии	брой дела		брой съдии	брой дела	брой съдии			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ОС - Разград	10	4	6.78	35	2.33	267	4.45	31	0.77

Окръжни съдилища	Брой съдии ГО	общо дела	общо прогнозен бр. съдии при средно 9 дела месечно	Постъпили дела по предложението за промяна на подсъдността							
				прогнозен брой съдии							
				ГД и ЧГД 1 инст. при 9 дела месечно		Въззивни ГД при 9 дела месечно		Въззивни ЧГД при 9 дела месечно		Търговски и фирмени дела при 9 дела месечно	
брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ОС - Разград	6	1148	10.63	526	4.87	155	1.44	395	3.66	72	0.67

При това натоварване и при спазване на определената норма за натовареност на съдии, работещи в окръжен съд следва извод, че в този съд следва да работят 11 граждански и търговски и 5 наказателни съдии.

При определяне на броя на съдиите, работещи в съда бе отчетена и необходимостта те да поемат (при възникнала необходимост) работата по един непостоянен наказателен и два непостоянни граждански състава, разкрити в РС- гр. Разград.

При този анализ на броя съдии и натоварването им в района на ОС- Разград на ниво районен и окръжен съд следва да работят следните съдии при пълна специализация на дейността им.

СЪДИЛИЩА	Брой съдии по щат за 2020 г.	в т.ч. млади съдии	Брой щатове по Модел 4	Граждански съдии			Наказателни съдии			ОБЩО ПОСТОЯННИ СЪСТАВИ	ЗА ПОВИШАВАНЕ ОТ РС	ЗА ПОВИШАВАНЕ ОТ ОС
				брой граждански съдии	постоянни граждански състави	непостоянни граждански състави	брой наказателни съдии	постоянни наказателни състави	непостоянни наказателни състави			
1	2	2а	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Окръг - Разград	14		10	6	4	2	4	3	1	7	7	
РС - Разград	8		10	6	4	2	4	3	1			
РС - Кубрат - ТО на РС Разград	2											
РС - Исперих - ТО на РС Разград	4											
ОС - Разград	10	1	16	11			5					1

2.5. Окръжен съд- гр. Търговище

В района на Окръжен съд- гр. Търговище има три самостоятелни районни съдилища, като прогнозното натоварване в тях след промяната на родовата подсъдност би била следната:

№	Районни съдилища	общ брой съдии по щат в РС	Брой наказателни съдии по щат	Брой дела след промяна на подсъдността на НОХД									свършени НОХД за 2020 г. по отчетите на съдилищата				
				прогнозен брой съдии									ОБЩО НОХД	в.т.ч.			
				ОБЩО ДЕЛА нова комп. НОХД		при 60 НОХД год. Нова комп.		при 10 НЧХД год.		ЧНД		при 120 АНХД год.		със съдебен акт по съществуване	със споразумение		
				брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела			%	брой дела	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
	Съдебен район Търговище	16	5	1426	177	2.95	20	2.00	578	651	5.43	403	74	18%	310	77%	
100	РС - Търговище	10	5	908	92	1.53	14	1.40	436	366	3.05	215	29	13%	180	84%	
101	РС - Попово	4	НС	276	55	0.92	4	0.40	103	114	0.95	96	34	35%	58	60%	
102	РС - Омуртаг	2	НС	242	30	0.50	2	0.20	39	171	1.43	92	11	12%	72	78%	

№	Районни съдилища	Актуална щатна численост граждански съдии	Брой дела и прогнозен брой съдии след промяна на подсъдността									общо свършени граждански дела	общо свършени дела за 2020 г. по отчетите на съдилищата			
			общо граждански дела	прогнозен брой съдии при 45 бр. ГД мес.	при 10 бр. Искови производства на месец нова подсъдност		при 10 бр. ЧГД на месец		при 25 бр. Запов. производства на месец		в.т.ч.					
					Искове производства		ЧГД		Запов. производства		Искове производства със съдебен акт по съществуване		Споразумения, прекратени производства и др.			
					брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела		%	брой дела	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
	Съдебен район Търговище	8	2671	4.95	537	4.48	420	3.50	1714	5.71	3036	691	23%	2345	77%	
100	РС - Търговище	5	1443	2.67	323	2.69	187	1.56	933	3.11	1698	432	25%	1266	75%	
101	РС - Попово	2	866	1.60	131	1.09	188	1.57	547	1.82	955	181	19%	774	81%	
102	РС - Омуртаг	1	362	0.67	83	0.69	45	0.38	234	0.78	383	78	20%	305	80%	

Посочените прогнозни данни предполагат да продължи да функционира като самостоятелен орган на съдебна власт РС- гр. Търговище. Районните съдилища в гр. Попово и гр. Омуртаг не следва да останат самостоятелни съдилища, тъй като в тях не се разглеждат достатъчно дела, които да осигурят в достатъчна степен заетост на поне трима съдии, което да даде възможност за специализация. Ето защо тези съдилища трябва да бъдат трансформирани в териториални отделения на РС- гр. Търговище.

При преглед на делата, които ще бъдат разгледани в районен съд, гр. Търговище може да бъде направен извод, че в него трябва да има три постоянни наказателни състава.

В този съдебен район е налице дисбаланс в постъпленията по видове наказателни дела, като броя на НАХД е завишен. Ето защо в съда следва да бъдат създадени два непостоянни наказателни състава, които при необходимост преимуществено да разглеждат тези дела.

В РС гр. Търговище при спазване на определената норма за натовареност и съобразяване на прогнозния брой граждански дела са необходими четири постоянни граждански състава.

Броят на разглежданите заповедни производства надвишава тези от другите видове граждански дела, поради което налага разкриването на два непостоянни граждански състава, които при необходимост да разглеждат преимуществено заповедни производства.

При промяна на родовата подсъдност прогнозното постъпление на дела в Окръжен съд- гр. Търговище е следното:

Окръжни съдилища	общ брой съдии по щат в ОС	Брой съдии по щат в НО	Постъпили дела по предложението за промяна на подсъдността						
			прогнозен брой съдии						
			прогнозен брой съдии за НОХД	при 15 НОХД ОС год.		при 60 НОХД от РС год.		при 40 Въззивни НД год.	
брой дела	брой съдии	брой дела		брой съдии	брой дела	брой съдии			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ОС - Търговище	12	5	6.22	33	2.20	241	4.02	14	0.35

Окръжни съдилища	Брой съдии ГО	Постъпили дела по предложението за промяна на подсъдността									
		общо дела	общо прогнозен бр. съдии при средно 9 дела месечно	прогнозен брой съдии				Търговски и фирмени дела при 9 дела месечно			
				ГД и ЧГД 1 инст. при 9 дела месечно		Въззивни ГД при 9 дела месечно		Въззивни ЧГД при 9 дела месечно		брой дела	брой съдии
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ОС - Търговище	7	797	7.38	460	4.26	132	1.22	134	1.24	71	0.66

При това натоварване и при спазване на определената норма за натовареност на съдии, работещи в окръжен съд следва извод, че в този съд следва да работят 7 граждански и търговски и 5 наказателни съдии.

При определяне на броя на съдиите, работещи в съда бе отчетена и необходимостта те да поемат (при възникнала необходимост) работата по два непостоянни наказателни и два непостоянни граждански състав, разкрити в РС- гр. Търговище.

При този анализ на броя съдии и натоварването им в района на ОС-Търговище на ниво районен и окръжен съд следва да работят следните съдии при пълна специализация на дейността им.

СЪДИЛИЩА	Брой съдии по щат за 2020 г.	в т.ч. младши съдии	Брой щатове по Модел 4	Граждански съдии			Наказателни съдии			ОБЩО ПОСТОЯННИ СЪСТАВИ	ЗА ПОВИШАВАНЕ ОТ РС	ЗА ПОВИШАВАНЕ ОТ ОС
				брой граждански съдии	постоянни граждански състави	непостоянни граждански състави	брой наказателни съдии	постоянни наказателни състави	непостоянни наказателни състави			
1	2	2а	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Окръг - Търговище	16		11	6	4	2	5	3	2	7	9	
РС - Търговище	10		11	6	4	2	5	3	2			
РС - Полско - ТО на РС Търговище	4											
РС - Омуртаз - ТО на РС Търговище	2											
ОС - Търговище	12	1	12	7			5					9

2.5 Окръжен съд- гр. Силистра

В района на Окръжен съд- гр. Силистра има три самостоятелни районни съдилища, като прогнозното натоварване в тях след промяната на родовата подсъдност би била следната:

№	Районни съдилища	общ брой съдии по щат в РС	Брой наказателни съдии по щат	Брой дела след промяна на подсъдността на НОХД								свършени НОХД за 2020 г. по отчетите на съдилищата							
				прогнозен брой съдии								в.т.ч.:							
				ОБЩО ДЕЛА нова комп. НОХД		при 60 НОХД год.		при 10 НЧХД год.		ЧНД		при 120 АНХД год.		ОБЩО НОХД		със съдебен акт по съществуване		със споразумение	
				брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	%	брой дела	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17			
	Съдебен район Силистра	13	5	1203	166	2.77	45	4.50	605	387	3.23	346	94	27%	227	66%			
79	РС - Силистра	9	5	754	91	1.52	22	2.20	413	228	1.90	203	50	25%	139	68%			
80	РС - Дулово	2	НС	191	21	0.35	14	1.40	80	76	0.63	45	12	27%	27	60%			
81	РС - Тутракан	2	НС	258	54	0.90	9	0.90	112	83	0.69	98	32	33%	61	62%			

№	Районни съдилища	Актуална щатна численост граждански съдии	Брой дела и прогнозен брой съдии след промяна на подсъдността								общо свършени граждански дела	общо свършени дела за 2020 г. по отчетите на съдилищата					
			в.т.ч.:									в.т.ч.:					
			общо граждански дела		прогнозен брой съдии при 45 бр. ГД мес.		при 10 бр. Искови производства на месец нова подсъдност		при 10 бр. ЧГД на месец			при 25 бр. Запов. производства на месец		Искови производства със съдебен акт по съществуване		Споразумения, прекратени производства и др.	
			брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии		брой дела	%	брой дела	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
	Съдебен район Силистра	6	2623	4.86	490	4.08	520	4.33	1613	5.38	3109	760	24%	2349	76%		
79	РС - Силистра	4	1502	2.78	313	2.61	291	2.43	898	2.99	1863	504	27%	1359	73%		
80	РС - Дулово	1	635	1.18	107	0.89	107	0.89	421	1.40	710	151	21%	559	79%		
81	РС - Тутракан	1	486	0.90	70	0.58	122	1.02	294	0.98	536	105	20%	431	80%		

Посочените прогнозни данни предполагат да продължи да функционира като самостоятелен орган на съдебна власт РС- гр. Силистра. Районните съдилища в гр. Дулово и гр. Тутракан не следва да останат самостоятелни съдебни органи, тъй като в тях не се разглеждат достатъчно дела, които да осигурят в достатъчна степен заетост на поне трима съдии, която да даде възможност за специализация. Ето защо тези съдилища трябва да бъдат трансформирани в териториални отделения на РС- гр. Силистра.

При преглед на делата, които ще бъдат разглеждани в районен съд. гр. Силистра може да бъде направен извод, че в него трябва да има три постоянни наказателни състава.

В този съдебен район е налице дисбаланс в постъпленията по видове наказателни дела, като броя на НАХД е завишен. Ето защо в съда следва да бъде създаден един непостоянен наказателен състав, в който при необходимост преимуществено да разглеждат тези дела.

В РС гр. Силистра при спазване на определената норма за натовареност и съобразяване на прогнозния брой граждански дела са необходими четири постоянни граждански състава.

Броят на разглежданите заповедни производства надвишава тези от другите видове граждански дела, поради което налага разкриването на един непостоянен граждански състав, в който при необходимост да разглеждат преимуществено заповедни производства.

При промяна на родовата подсъдност прогнозното постъпление на дела в Окръжен съд- гр. Силистра е следното:

Окръжни съдилища	общ брой съдии по щат в ОС	Брой съдии по щат в НО	Постъпили дела по предложението за промяна на подсъдността						
			прогнозен брой съдии						
			прогнозен брой съдии за НОХД	при 15 НОХД ОС год.		при 60 НОХД от РС год.		при 40 Въззивни НД год.	
брой дела	брой съдии	брой дела		брой съдии	брой дела	брой съдии			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ОС - Силистра	10	3	7.18	55	3.67	211	3.52	17	0.43

Окръжни съдилища	Брой съдии ГО	общо дела	общо прогнозен бр. съдии при средно 9 дела месечно	Постъпили дела по предложението за промяна на подсъдността							
				прогнозен брой съдии							
				ГД и ЧГД I инст. при 9 дела месечно		Въззивни ГД при 9 дела месечно		Въззивни ЧГД при 9 дела месечно		Търговски и фирмени дела при 9 дела месечно	
брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ОС - Силистра	7	915	8.47	489	4.53	214	1.98	164	1.52	48	0.44

При това натоварване и при спазване на определената норма за натовареност на съдии, работещи в окръжен съд следва извод, че в този съд следва да работят 8 граждански и търговски и 5 наказателни съдии.

При определяне на броя на съдиите, работещи в съда бе отчетена и необходимостта те да поемат (при възникнала необходимост) работата по един непостоянен наказателен и граждански състав, разкрити в РС- гр. Силистра.

При този анализ на броя съдии и натоварването им в района на ОС- Силистра на ниво районен и окръжен съд следва да работят следните съдии при пълна специализация на дейността им.

СЪДИЛИЩА	Брой съдии по щат за 2020 г.	в т.ч. млади съдии	Брой щатове по Модел 4	Граждански съдии			Наказателни съдии			ОБЩО ПОСТОЯННИ СЪСТАВИ	ЗА ПОВИШАВАНЕ ОТ РС	ЗА ПОВИШАВАНЕ ОТ ОС
				брой граждански съдии	постоянни граждански състави	непостоянни граждански състави	брой наказателни съдии	постоянни наказателни състави	непостоянни наказателни състави			
1	2	2а	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Окръг - Силистра	13		9	5	4	1	4	3	1	7	6	
РС - Силистра	9		9	5	4	1	4	3	1			
РС - Дулово - ТО на РС Силистра	2											
РС - Тутракан - ТО на РС Силистра	2											
ОС - Силистра	10	1	13	8			5					3

При приетата норма за натовареност за апелативни съдилища следва извод, че в АС- гр. Варна следва да работят 48 съдии, от които 33 в гражданско и търговско отделение и 15 в наказателно.

3. Апелативен район Велико Търново

3.1 Окръжен съд- гр. Велико Търново

В района на Окръжен съд- гр. Велико Търново има пет самостоятелни районни съдилища, като прогнозното натоварване в тях след промяната на родовата подсъдност би била следната:

№	Районни съдилища	общ брой съдии по цята в РС	Брой наказателни съдии по цята	Брой дела след промяна на подсъдността на НОХД									свършени НОХД за 2020 г. по отчетите на съдилищата					
				ОБЩО ДЕЛА нова комп. НОХД	прогнозен брой съдии									ОБЩО НОХД	в.т.ч.:			
					при 60 НОХД год. Нова комп.		при 10 НЧХД год.		ЧНД		при 120 АНХД год.		свс съдебен акт по същество		свс споразумение			
					брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой дела	брой дела	брой съдии	брой дела		%	брой дела	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17		
Съдебен район Велико Търново		39	15	3502	288	4.80	50	5.00	2003	1161	9.68	626	103	16%	499	80%		
27	РС - Велико Търново	19	10	1768	118	1.97	19	1.90	978	653	5.44	277	48	17%	222	80%		
28	РС - Горна Оряховица	10	5	786	66	1.10	12	1.20	442	266	2.22	151	27	18%	117	77%		
29	РС - Свищов	4	НС	381	43	0.72	10	1.00	193	135	1.13	88	10	11%	76	86%		
30	РС - Павликени	4	НС	395	46	0.77	5	0.50	290	54	0.45	76	15	20%	58	76%		
31	РС - Елена	2	НС	172	15	0.25	4	0.40	100	53	0.44	34	3	9%	26	76%		

№	Районни съдилища	Актуална щатна численост граждански съдии	Брой дела и прогнозен брой съдии след промяна на подсъдността									общо свършени дела за 2020 г. по отчетите на съдилищата					
			общо граждански дела	прогнозен брой съдии при 45 бр. ГД мес.	при 10 бр. Искови производства на месец нова подсъдност				при 10 бр. ЧГД на месец		при 25 бр. Запов. производства на месец		общо свършени граждански дела	Искови производства свс съдебен акт по същество		Споразумения, прекратени производства и др.	
					брой дела		брой съдии		брой дела		брой съдии			брой дела		брой дела	
					брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой дела		%	брой дела	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
Съдебен район Велико Търново		19	6818	12.63	1397	11.64	1179	9.83	4242	14.14	7626	1659	22%	5967	78%		
27	РС - Велико Търново	9	2772	5.13	577	4.81	613	5.11	1582	5.27	3204	778	24%	2426	76%		
28	РС - Горна Оряховица	5	1792	3.32	374	3.12	270	2.25	1148	3.83	2016	451	22%	1565	78%		
29	РС - Свищов	2	1120	2.07	191	1.59	129	1.08	800	2.67	1193	156	13%	1037	87%		
30	РС - Павликени	2	796	1.47	187	1.56	124	1.03	485	1.62	846	203	24%	643	76%		
31	РС - Елена	1	338	0.63	68	0.57	43	0.36	227	0.76	367	71	19%	296	81%		

Посочените прогнозни данни предполагат да продължат да функционират като самостоятелни органи на съдебна власт РС- гр. Велико Търново., РС- гр. Горна Оряховица и РС- гр. Свищов. В районните съдилища в гр. Елена и гр. Павликени не се очаква да се разглеждат достатъчно дела, които да осигурят в достатъчна степен заетост на поне трима съдии, което да даде възможност за специализация. Ето защо тези съдилища трябва да бъдат трансформирани в териториални отделения на РС- гр. Велико Търново.

При преглед на делата, които ще бъдат разгледани в районен съд. гр. Велико Търново може да бъде направен извод, че в него трябва да има четири постоянни наказателни състава.

В този съдебен район е налице дисбаланс в постъпленията по видове наказателни дела, като броя на НАХД е завишен. Ето защо в съда следва да бъдат създадени и два непостоянни наказателни състава, в които при необходимост преимуществено да разглеждат тези дела.

В РС гр. Велико Търново при спазване на определената норма за натовареност и съобразяване на прогнозния брой граждански дела са необходими пет постоянни граждански състава.

Броят на разглежданите заповедни производства надвишава тези от другите видове граждански дела, поради което налага разкриването на два непостоянни граждански състава, в които при необходимост да разглеждат преимуществено заповедни производства.

В РС гр. Горна Оряховица при спазване на определената норма за натовареност и съобразяване на прогнозния брой граждански дела са необходими два постоянни граждански състава и два постоянни наказателни състава.

Броят на разглежданите заповедни производства надвишава тези от другите видове граждански дела, поради което налага разкриването на един непостоянен граждански състав, в който при необходимост да разглеждат преимуществено заповедни производства.

В този съд не се налага разкриване на непостоянен наказателен състав.

В РС гр. Свищов при спазване на определената норма за натовареност и съобразяване на прогнозния брой граждански дела са необходими два постоянни граждански състава и един постоянни наказателни състава.

В този съд не се налага разкриването на непостоянни граждански или наказателни състави.

При промяна на родовата подсъдност прогнозното постъпление на дела в Окръжен съд- гр. Велико Търново е следното:

Окръжни съдилища	общ брой съдии по щат в ОС	Брой съдии по щат в НО	Постъпили дела по предложението за промяна на подсъдността							
			прогнозен брой съдии							
			прогнозен брой съдии за НОХД	при 15 НОХД ОС год.		при 60 НОХД от РС год.		при 40 Въззивни НД год.		
брой дела	брой съдии	брой дела		брой съдии	брой дела	брой съдии				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
ОС - В.Търново	19	7	10.30	62	4.13	370	6.17	18	0.45	

Окръжни съдилища	Брой съдии ГО	общо дела	общо прогнозен бр. съдии при средно 9 дела месечно	Постъпили дела по предложението за промяна на подсъдността							
				прогнозен брой съдии							
				ГД и ЧГД I инст. при 9 дела месечно		Въззивни ГД при 9 дела месечно		Въззивни ЧГД при 9 дела месечно		Търговски и фирмени дела при 9 дела месечно	
1	2	3	4	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии
ОС - В.Търново	12	1895	17.55	1066	9.87	343	3.18	256	2.37	230	2.13

При това натоварване и при спазване на определената норма за натовареност на съдии, работещи в окръжен съд следва извод, че в този съд следва да работят 18 граждански и търговски и 9 наказателни съдии.

При определяне на броя на съдиите, работещи в съда бе отчетена и необходимостта те да поемат (при възникнала необходимост) работата по три непостоянни граждански състави, разкрити в РС- Велико Търново и РС- гр. Горна Оряховица и два непостоянни наказателни състава, разкрити в РС- Велико Търново.

При този анализ на броя съдии и натоварването им в района на ОС- Велико Търново на ниво районен и окръжен съд следва да работят следните съдии при пълна специализация на дейността им.

СЪДИЛИЩА	Брой съдии по щат за 2020 г.	в т.ч. младши съдии	Брой щатове по Модел 4	Граждански съдии			Наказателни съдии			ОБЩО ПОСТОЯННИ СЪСТАВИ	ЗА ПОВИШАВАНЕ ОТ РС	ЗА ПОВИШАВАНЕ ОТ ОС
				брой граждански съдии	постоянни граждански състави	непостоянни граждански състави	брой наказателни съдии	постоянни наказателни състави	непостоянни наказателни състави			
1	2	2а	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Окръг - Велико Търново	39		21	12	9	3	9	7	2	16	23	
РС - Велико Търново	19		13	7	5	2	6	4	2			
РС - Павликени - ТО на РС В.Търново	4											
РС - Елена - ТО на РС В.Търново	2											
РС - Горна Оряховица	10		5	3	2	1	2	2				
РС - Свищов	4		3	2	2		1	1				
ОС - Велико Търново	19	3	27	18			9					15

3.2 Окръжен съд- гр. Габрово

В района на Окръжен съд- гр. Габрово има четири самостоятелни районни съдилища, като прогнозното натоварване в тях след промяната на родовата подсъдност би била следната:

№	Районни съдилища	общ брой съдии по щат в РС	Брой наказателни съдии по щат	Брой дела след промяна на подсъдността на НОХД									свършени НОХД за 2020 г. по отчетите на съдилищата				
				ПРОГНОЗИРАН БРОЙ СЪДИИ									в.т.ч.:				
				ОБЩО ДЕЛА нова комп. НОХД	при 60 НОХД год.		при 10 НЧХД год.		ЧНД		при 120 АНХД год.		ОБЩО НОХД	свс съдебен акт по същество		свс споразумение	
					брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой дела	брой дела	брой дела		брой дела	%	брой дела	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
Съдебен район Габрово		19	4	1796	204	3.40	21	2.10	1053	518	4.32	411	180	44%	218	53%	
40 РС - Габрово		10	4	1095	99	1.65	7	0.70	732	257	2.14	203	99	49%	101	50%	
41 РС - Дряново		2	НС	147	18	0.30	3	0.30	65	61	0.51	53	18	34%	27	51%	
42 РС - Севлиево		5	НС	442	76	1.27	10	1.00	205	151	1.26	134	55	41%	77	57%	
43 РС - Трявна		2	НС	112	11	0.18	1	0.10	51	49	0.41	21	8	38%	13	62%	

№	Районни съдилища	Актуална щатна численост граждански съдии	Брой дела и прогнозен брой съдии след промяна на подсъдността									общо свършени граждански дела	общо свършени дела за 2020 г. по отчетите на съдилищата			
			общо граждански дела	прогнозен брой съдии при 45 бр. ГД мес.	в.т.ч.:				при 25 бр. Запов. производства на месец	Искове производства свс съдебен акт по същество	Споразумения, прекратени производства и др.					
					при 10 бр. Искове производства на месец нова подсъдност		при 10 бр. ЧГД на месец						брой дела	брой съдии		
					брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии							брой дела	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
Съдебен район Габрово		11	3797	7.03	645	5.38	622	5.18	2530	8.43	4234	795	19%	3439	81%	
40 РС - Габрово		6	1810	3.35	322	2.68	299	2.49	1189	3.96	2095	422	20%	1673	80%	
41 РС - Дряново		1	393	0.73	76	0.63	85	0.71	232	0.77	415	83	20%	332	80%	
42 РС - Севлиево		3	1333	2.47	198	1.65	196	1.63	939	3.13	1434	228	16%	1206	84%	
43 РС - Трявна		1	261	0.48	49	0.41	42	0.35	170	0.57	290	62	21%	228	79%	

Посочените прогнозни данни предполагат да продължат да функционират като самостоятелни органи на съдебна власт РС- гр. Габрово и РС- гр. Севлиево.

В районните съдилища в гр. Дряново и гр. Трявна не се очаква да разглеждат достатъчно дела, които да осигурят в достатъчна степен заетост на поне трима съдии, което да даде възможност за специализация. Ето защо тези съдилища трябва да бъдат трансформирани в териториални отделения на РС- гр. Габрово.

При преглед на делата, които ще бъдат разгледани в районен съд. гр. Габрово и след съобразяване с нормата за натовареност може да бъде направен извод, че в него трябва да има два постоянни наказателни състава.

В този съдебен район е налице дисбаланс в постъпленията по видове наказателни дела, като броя на НАХД е завишен. Ето защо в съда следва да бъде създаден и един непостоянен наказателен състав, в който при необходимост преимуществено да разглеждат тези дела.

В РС гр. Габрово при спазване на определената норма за натовареност и съобразяване на прогнозния брой граждански дела са необходими четири постоянни граждански състава.

Броят на разглежданите заповедни производства надвишава тези от другите видове граждански дела, поради което налага разкриването на един непостоянен граждански състав, в който при необходимост да разглеждат преимуществено заповедни производства.

В РС гр. Севлиево при спазване на определената норма за натовареност и съобразяване на прогнозния брой граждански дела са необходими два постоянни граждански състава и един постоянен наказателен състав.

В този съд следва да бъде разкрит един непостоянен наказателен състав, който при необходимост да разглежда НАХД.

В този съд не се налага разкриването на непостоянен граждански състав.

При промяна на родовата подсъдност прогнозното постъпление на дела в Окръжен съд- гр. Габрово е следното:

Окръжни съдилища	общ брой съдии по щат в ОС	Брой съдии по щат в НО	Постъпили дела							
			по предложението за промяна на подсъдността							
			прогнозен брой съдии							
			прогнозен брой съдии за НОХД	при 15 НОХД ОС год.		при 60 НОХД от РС год.		при 40 Въззивни НД год.		
брой дела	брой съдии	брой дела		брой съдии	брой дела	брой съдии				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
ОС - Габрово	12	4	5.10	26	1.73	202	3.37	29	0.73	

Окръжни съдилища	Брой съдии ГО	Постъпили дела по предложението за промяна на подсъдността									
		общо дела	общо прогнозен бр. съдии при средно 9 дела месечно	прогнозен брой съдии							
				ГД и ЧГД I инст. при 9 дела месечно		Въззивни ГД при 9 дела месечно		Въззивни ЧГД при 9 дела месечно		Търговски и фирмени дела при 9 дела месечно	
				брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ОС - Габрово	8	1095	10.14	509	4.71	282	2.61	230	2.13	74	0.69

При това натоварване и при спазване на определената норма за натовареност на съдии, работещи в окръжен съд следва извод, че в този съд следва да работят 10 граждански и търговски и 4 наказателни съдии.

При определяне на броя на съдиите, работещи в съда бе отчетена и необходимостта те да поемат (при възникнала необходимост) работата по два непостоянни наказателни състави, разкрити в РС- Габрово и РС- гр. Севлиево и един непостоянен граждански състав, разкрит в РС- Габрово.

При този анализ на броя съдии и натоварването им в района на ОС- Габрово на ниво районен и окръжен съд следва да работят следните съдии при пълна специализация на дейността им.

СЪДИЛИЩА	Брой съдии по щат за 2020 г.	в т.ч. млади съдии	Брой щатове по Модел 4	Граждански съдии			Наказателни съдии			ОБЩО ПОСТОЯННИ СЪСТАВИ	ЗА ПОВИШАВАНЕ ОТ РС	ЗА ПОВИШАВАНЕ ОТ ОС
				брой граждански съдии	постоянни граждански състави	непостоянни граждански състави	брой наказателни съдии	постоянни наказателни състави	непостоянни наказателни състави			
1	2	2а	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Окръг - Габрово	19		13	8	7	1	5	3	2	10	9	
РС - Габрово	10		8	5	4	1	3	2	1			
РС - Дряново - ТО на РС Габрово	2											
РС - Трявна - ТО на РС Габрово	2											
РС - Севлиево	5		5	3	3		2	1	1			
ОС - Габрово	12	1	14	10			4					7

3.3 Окръжен съд- гр. Ловеч

В района на окръжен съд- гр. Ловеч има три самостоятелни районни съдилища, като прогнозното натоварване в тях след промяната на родовата подсъдност би била следната:

№	Районни съдилища	общ брой съдии по щат в РС	Брой наказателни съдии по щат	Брой дела след промяна на подсъдността на НОХД									свършени НОХД за 2020 г. по отчетите на съдилищата				
				ОБЩО ДЕЛА нова комп. НОХД	прогнозен брой съдии								ОБЩО НОХД	в т.ч.			
					при 60 НОХД год. Нова комп.		при 10 НЧХД год.		ЧНД		при 120 АНХД год.			с сс съдебен акт по съществуване	с сс споразумение		
					брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой дела	брой съдии	брой дела			%	брой дела	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
	Съдебен район Ловеч	20	4	1948	263	4.38	49	4.90	985	651	5.43	517	98	19%	392	76%	
50	РС - Ловеч	9	4	1035	119	1.98	12	1.20	574	330	2.75	216	38	18%	171	79%	
51	РС - Тетевен	3	НС	316	66	1.10	19	1.90	109	122	1.02	102	16	16%	74	73%	
52	РС - Троян	5	НС	347	46	0.77	14	1.40	184	103	0.86	106	18	17%	86	81%	
53	РС - Луковит	3	НС	250	32	0.53	4	0.40	118	96	0.80	93	26	28%	61	66%	

№	Районни съдилища	Актуална численост граждански съдии	Брой дела и прогнозен брой съдии след промяна на подсъдността								общо свършени граждански дела	общо свършени дела за 2020 г. по отчетите на съдилищата				
			общо гражданс ки дела	прогнозен брой съдии при 45 бр. ГД мес.	в.т.ч.:				Искове производства със съдебен акт по същество	Споразумения, прекратени производства и др.						
					при 10 бр. Искове производства на месец нова подсъдност		при 10 бр. ЧГД на месец					при 25 бр. Запов. производства на месец				
					брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии				брой дела	брой съдии			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
Съдебен район Ловеч			12	4492	8.32	610	5.08	806	6.72	3076	10.25	4965	831	17%	4134	83%
50	РС - Ловеч	5	2000	3.70	305	2.54	249	2.08	1446	4.82	2215	386	17%	1829	83%	
51	РС - Тетевен	2	811	1.50	115	0.96	184	1.53	512	1.71	869	151	17%	718	83%	
52	РС - Троян	3	1060	1.96	130	1.08	326	2.72	604	2.01	1153	172	15%	981	85%	
53	РС - Луковит	2	621	1.15	60	0.50	47	0.39	514	1.71	728	122	17%	606	83%	

Посочените прогнозни данни предполагат да продължат да функционират като самостоятелни органи на съдебна власт РС- гр. Ловеч и РС- Троян. В районните съдилища в гр. Луковит и гр. Тетевен не се очаква да се разглеждат достатъчно дела, които да осигурят в достатъчна степен заетост на поне трима съдии, което да даде възможност за специализация. Ето защо тези съдилища трябва да бъдат трансформирани в териториални отделения на съответно РС- Луковит на РС- гр. Ловеч, а РС- гр. Тетевен на РС- гр. Троян.

При преглед на делата, които ще бъдат разгледани в районен съд, гр. Ловеч може да бъде направен извод, че в него трябва да функционират три постоянни наказателни състава.

В РС гр. Ловеч при спазване на определената норма за натовареност и съобразяване на прогнозния брой граждански дела са необходими три постоянни граждански състава.

Броят на разглежданите заповедни производства надвишава тези от другите видове граждански дела, поради което налага разкриването на два непостоянни граждански състава, в които при необходимост да разглеждат преимуществено заповедни производства.

В РС гр. Троян при спазване на определената норма за натовареност и съобразяване на прогнозния брой граждански дела са необходими по два постоянни граждански и наказателни състава.

Броят на разглежданите заповедни производства надвишава тези от другите видове граждански дела, поради което се налага в този съд разкриването на два непостоянни граждански състави, в които при необходимост да разглеждат преимуществено заповедни производства.

При промяна на родовата подсъдност прогнозното постъпление на дела в Окръжен съд- гр. Ловеч е следното:

Окръжни съдилища	общ брой съдии по щат в ОС	Брой съдии по щат в НО	Постъпили дела по предложението за промяна на подсъдността						
			прогнозен брой съдии						
			прогнозен брой съдии за НОХД	при 15 НОХД ОС год.		при 60 НОХД от РС год.		при 40 Въззивни НД год.	
				брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ОС - Ловеч	14	5	7.18	36	2.40	287	4.78	28	0.70

Окръжни съдилища	Брой съдии ГО	общо дела	общо прогнозен бр. съдии при средно 9 дела месечно	Постъпили дела по предложението за промяна на подсъдността							
				прогнозен брой съдии							
				ГД и ЧГД I инст. при 9 дела месечно		Въззивни ГД при 9 дела месечно		Въззивни ЧГД при 9 дела месечно		Търговски и фирмени дела при 9 дела месечно	
				брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ОС - Ловеч	9	1139	10.55	545	5.05	391	3.62	104	0.96	99	0.92

При това натоварване и при спазване на определената норма за натовареност на съдии, работещи в окръжен съд следва извод, че в този съд следва да работят 11 граждански и търговски и 6 наказателни съдии.

При определяне на броя на съдиите, работещи в съда бе отчетена и необходимостта те да поемат (при възникнала необходимост) работата по четири непостоянни граждански състави, разкрити в РС- гр. Ловеч и РС- гр. Троян.

При този анализ на броя съдии и натоварването им в района на ОС- Ловеч на ниво районен и окръжен съд следва да работят следните съдии при пълна специализация на дейността им.

съдилища	Брой съдии по щат за 2020 г.	в т.ч. млади съдии	Брой щатове по Модел 4	Граждански съдии			Наказателни съдии			ОБЩО ПОСТОЯННИ СЪСТАВИ	ЗА ПОВИШАВАНЕ ОТ РС	ЗА ПОВИШАВАНЕ ОТ ОС
				брой граждански съдии	постоянни граждански състави	непостоянни граждански състави	брой наказателни съдии	постоянни наказателни състави	непостоянни наказателни състави			
1	2	2a	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Окръг - Ловеч	20		14	9	5	4	5	5	0	10	10	
РС - Ловеч	9		8	5	3	2	3	3				
РС - Луковит - ТО на РС Ловеч	3											
РС - Троян	5		6	4	2	2	2	2				
РС - Тетевен - ТО на РС Троян	3											
ОС - Ловеч	14	1	17	11			6					7

3.3 Окръжен съд- гр. Плевен

В района на Окръжен съд- гр. Плевен има пет самостоятелни районни съдилища, като прогнозното натоварване в тях след промяната на родовата подсъдност би била следната:

№	Районни съдилища	общ брой съдии по щат в РС	Брой наказателни съдии по щат	Брой дела след промяна на подсъдността на НОХД								свършени НОХД за 2020 г. по отчетите на съдилищата					
				прогнозен брой съдии								в.т.ч.:					
				ОБЩО ДЕЛА нова комп. НОХД	при 60 НОХД год.		при 10 НЧХД год.		ЧНД		при 120 АНХД год.		ОБЩО НОХД	със съдебен акт по същество		със споразумение	
					брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии		брой дела	%	брой дела	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
Съдебен район Плевен				3216	502	8.37	57	5.70	1381	1276	10.63	1018	254	25%	696	68%	
65	РС - Плевен	26	11	2198	331	5.52	34	3.40	970	863	7.19	639	132	21%	469	73%	
66	РС - Левски	3	НС	297	44	0.73	7	0.70	128	118	0.98	98	32	33%	64	65%	
67	РС - Никопол	3	НС	210	38	0.63	1	0.10	110	61	0.51	65	17	26%	43	66%	
68	РС - Червен бряг	4	НС	294	38	0.63	9	0.90	88	159	1.33	108	58	54%	28	26%	
69	РС - Кнежа	3	НС	217	51	0.85	6	0.60	85	75	0.63	108	15	14%	92	85%	

№	Районни съдилища	Актуална щатна численост граждански съдии	Брой дела и прогнозен брой съдии след промяна на подсъдността								общо свършени граждански дела	общо свършени дела за 2020 г. по отчетите на съдилищата				
			общо граждански дела	прогнозен брой съдии при 45 бр. ГД мес.	в.т.ч.:				при 25 бр. Запов. производства на месец	при 10 бр. ЧГД на месец		при 10 бр. Искови производства на месец нова подсъдност	Искови производства със съдебен акт по същество		Споразумения, прекратени производства и др.	
					брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии					брой дела	брой съдии	брой дела	%
			1	2	3	4	5	6	7	8		9	10	11	12	13
Съдебен район Плевен				17.60	1576	13.13	1246	10.38	6680	22.27	10484	1959	19%	8525	81%	
65	РС - Плевен	15	6375	11.81	1084	9.03	726	6.05	4565	15.22	7120	1377	19%	5743	81%	
66	РС - Левски	2	759	1.41	146	1.22	119	0.99	494	1.65	842	188	22%	654	78%	
67	РС - Никопол	2	522	0.97	84	0.70	85	0.71	353	1.18	574	103	18%	471	82%	
68	РС - Червен бряг	2	1171	2.17	164	1.37	266	2.22	741	2.47	1212	167	14%	1045	86%	
69	РС - Кнежа	2	675	1.25	98	0.82	50	0.42	527	1.76	736	124	17%	612	83%	

Посочените прогнозни данни предполагат да продължат да функционират като самостоятелни органи на съдебна власт РС- гр. Плевен и РС- гр. Червен бряг.

В районните съдилища в гр. Левски и гр. Никопол не се очаква да бъдат разглеждани достатъчно дела, които да осигурят в достатъчна степен заетост на поне трима съдии, което да даде възможност за специализация. Ето защо тези съдилища трябва да бъдат трансформирани в териториални отделения на РС- гр. Плевен.

Районният съд в гр. Кнежа следва да се преобразува в териториално отделение на РС- гр. Червен бряг, тъй като прогнозното натоварване на този съд не предполага в него да работят достатъчно съдии, които да обезпечат специализацията по материя.

При преглед на делата, които ще бъдат разглеждани в районен съд. гр. Плевен може да бъде направен извод, че в него трябва да функционират седем постоянни наказателни състава.

В този съдебен район е налице дисбаланс в постъпленията по видове наказателни дела, като броя на НАХД е завишен. Ето защо в съда следва да бъдат създаден и един непостоянен наказателен състав, в които при необходимост преимуциствено да разглеждат тези дела.

В РС гр. Плевен при спазване на определената норма за натовареност и съобразяване на прогнозния брой граждански дела са необходими девет постоянни граждански състава.

Броят на разглежданите заповедни производства надвишава тези от другите видове граждански дела, поради което налага разкриването на шест

непостоянни граждански състава, в който при необходимост да разглеждат преимуществено заповедни производства.

В РС гр. Червен бряг при спазване на определената норма за натовареност и съобразяване на прогнозния брой граждански дела са необходими три постоянни граждански състава и един постоянен наказателен състав.

Прогнозната стойност на НАХД дава основание да се разкрие и един непостоянен наказателен състав, които при необходимост да разглежда тези дела.

При промяна на родовата подсъдност прогнозното постъпление на дела в Окръжен съд- гр. Плевен е следното:

Окръжни съдилища	общ брой съдии по щат в ОС	Брой съдии по щат в НО	Постъпили дела по предложението за промяна на подсъдността							
			прогнозен брой съдии							
			прогнозен брой съдии за НОХД	при 15 НОХД ОС год.		при 60 НОХД от РС год.		при 40 Въззивни НД год.		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
ОС - Плевен	26	13	15.80	85	5.67	608	10.13	61	1.52	

Окръжни съдилища	Брой съдии ГО	общо дела	общо прогнозен бр. съдии при средно 9 дела месечно	Постъпили дела по предложението за промяна на подсъдността							
				прогнозен брой съдии							
				ГД и ЧГД I инст. при 9 дела месечно		Въззивни ГД при 9 дела месечно		Въззивни ЧГД при 9 дела месечно		Търговски и фирмени дела при 9 дела месечно	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ОС - Плевен	13	2886	26.72	1262	11.69	454	4.20	1025	9.49	145	1.34

При това натоварване и при спазване на определената норма за натовареност на съдии, работещи в окръжен съд следва извод, че в този съд следва да работят 27 граждански и търговски и 13 наказателни съдии.

При определяне на броя на съдиите, работещи в съда бе отчетена и необходимостта те да поемат (при възникнала необходимост) работата по шест непостоянни граждански състава, разкрити в РС- Плевен и два непостоянни наказателни състава, разкрити съответно в РС- гр. Плевен и РС- Червен бряг.

При този анализ на броя съдии и натоварването им в района на ОС- Плевен на ниво районен и окръжен съд следва да работят следните съдии при пълна специализация на дейността им.

СЪДИЛИЩА	Брой съдии по щат за 2020 г.	в т.ч. млади съдии	Брой щатове по Модел 4	Граждански съдии			Наказателни съдии			ОБЩО ПОСТОЯННИ СЪСТАВИ	ЗА ПОВИШАВАНЕ ОТ РС	ЗА ПОВИШАВАНЕ ОТ ОС
				брой граждански съдии	постоянни граждански състави	непостоянни граждански състави	брой наказателни съдии	постоянни наказателни състави	непостоянни наказателни състави			
1	2	2а	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Окръг - Плевен	39		28	18	12	6	10	8	2	20	19	
РС - Плевен	26		23	15	9	6	8	7	1			
РС - Левски - ТО на РС Плевен	3											
РС - Никопол - ТО на РС Плевен	3											
РС - Червен бряг	4		5	3	3		2	1	1			
РС - Кнежа - ТО на РС Ч.Бряг	3											
ОС - Плевен	26	1	40	27			13				5	

3.4 Окръжен съд- гр. Русе

В района на окръжен съд- гр. Русе има два самостоятелни районни съдилища, като прогнозното натоварване в тях след промяната на родовата подсъдност би била следната:

№	Районни съдилища	общ брой съдии по щат в РС	Брой наказателни съдии по щат	Брой дела след промяна на подсъдността на НОХД									свършени НОХД за 2020 г. по отчетите на съдилищата				
				ПРОГНОЗИРАН БРОЙ СЪДИИ									в.т.ч.:				
				ОБЩО ДЕЛА нова комп. НОХД	при 60 НОХД год. Нова комп.		при 10 НЧХД год.		ЧНД		при 120 АНХД год.		ОБЩО НОХД	със съдебен акт по същество		със споразумение	
					брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии		брой дела	%	брой дела	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
Съдебен район Русе		32	14	2425	344	5.73	55	5.50	1001	1025	8.54	554	160	29%	388	70%	
77	РС - Русе	27	12	2111	314	5.23	49	4.90	797	951	7.93	507	150	30%	351	69%	
78	РС - Бяла	5	2	314	30	0.50	6	0.60	204	74	0.62	47	10	21%	37	79%	

№	Районни съдилища	Актуална щатна численост граждански съдии	Брой дела и прогнозен брой съдии след промяна на подсъдността									общо свършени граждански дела	общо свършени дела за 2020 г. по отчетите на съдилищата			
			общо граждански дела	прогнозен брой съдии при 45 бр. ГД мес.	в.т.ч.:						Искове производства със съдебен акт по същество		Споразумения, прекратени производства и др.			
					при 10 бр. Искове производства на месец нова подсъдност		при 10 бр. ЧГД на месец		при 25 бр. Запов. производства на месец							
					брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии				брой дела	%	брой дела
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
Съдебен район Русе		18	6275	11.62	1201	10.01	1375	11.46	3699	12.33	7337	1735	24%	5602	76%	
77	РС - Русе	15	5352	9.91	1065	8.88	1048	8.73	3239	10.80	6350	1570	25%	4780	75%	
78	РС - Бяла	3	923	1.71	136	1.13	327	2.73	460	1.53	987	165	17%	822	83%	

Посочените прогнозни данни предполагат да продължи да функционира като самостоятелен орган на съдебна власт РС- гр. Русе. В районният съд в гр. Бяла не се очаква да има постъпление от достатъчно дела, които да осигурят в достатъчна заетост на поне трима съдии, което да даде възможност за специализация. Ето защо този съд трябва да бъде трансформиран в териториално отделение на РС- Русе.

При преглед на делата, които ще бъдат разгледани в районен съд, гр. Русе може да бъде направен извод, че в него трябва да има шест постоянни наказателни състава.

В този съдебен район е налице дисбаланс в постъпленията по видове наказателни дела, като броя на НАХД е завишен. Ето защо в съда следва да бъдат създадени и два непостоянни наказателни състава, в които при необходимост преимуществено да разглеждат тези дела.

В РС- гр. Русе при спазване на определената норма за натовареност и съобразяване на прогнозния брой граждански дела са необходими десет постоянни граждански състава.

Броят на разглежданите заповедни производства надвишава тези от другите видове граждански дела, поради което налага разкриването на два непостоянни граждански състава, в които при необходимост да разглеждат преимуществено заповедни производства.

При промяна на родовата подсъдност прогнозното постъпление на дела в Окръжен съд- гр. Русе е следното:

Окръжни съдилища	общ брой съдии по щат в ОС	Брой съдии по щат в НО	Постъпили дела по предложението за промяна на подсъдността						
			прогнозен брой съдии						
			прогнозен брой съдии за НОХД	при 15 НОХД ОС год.		при 60 НОХД от РС год.		при 40 Въззивни НД год.	
брой дела	брой съдии	брой дела		брой съдии	брой дела	брой съдии			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ОС - Русе	23	8	11.17	107	7.13	242	4.03	64	1.59

Окръжни съдилища	Брой съдии ГО	общо дела	общо прогнозен бр. съдии при средно 9 дела месечно	Постъпили дела по предложението за промяна на подсъдността							
				прогнозен брой съдии							
				ГД и ЧГД I инст. при 9 дела месечно		Въззивни ГД при 9 дела месечно		Въззивни ЧГД при 9 дела месечно		Търговски и фирмени дела при 9 дела месечно	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ОС - Русе	15	1830	16.94	1075	9.95	435	4.03	102	0.94	218	2.02

При това натоварване и при спазване на определената норма за натовареност на съдии, работещи в окръжен съд следва извод, че в този съд следва да работят 17 граждански и търговски и 10 наказателни съдии.

При определяне на броя на съдиите, работещи в съда бе отчетена и необходимостта те да поемат (при възникнала необходимост) работата по два непостоянни граждански и два непостоянни наказателни състави, разкрити в РС- гр. Русе.

При този анализ на броя съдии и натоварването им в района на ОС- Русе на ниво районен и окръжен съд следва да работят следните съдии при пълна специализация на дейността им.

СЪДИЛИЩА	Брой съдии по щат за 2020 г.	в т.ч. млади съдии	Брой щатове по Модел 4	Граждански съдии			Наказателни съдии			ОБЩО ПОСТОЯННИ СЪСТАВИ	ЗА ПОВИШАВАНЕ ОТ РС	ЗА ПОВИШАВАНЕ ОТ ОС
				брой граждански съдии	постоянни граждански състави	непостоянни граждански състави	брой наказателни съдии	постоянни наказателни състави	непостоянни наказателни състави			
1	2	2а	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Окръг - Русе	32		20	12	10	2	8	6	2	16	16	
РС - Русе	27		20	12	10	2	8	6	2			
РС - Бяла - ТО на РС Русе	5											
ОС - Русе	23	2	27	17			10					12

При приетата норма за натовареност за апелативни съдилища следва извод, че в АС- гр. Велико Търново следва да работят 31 съдии, от които 19 в гражданско и търговско отделение и 12 в наказателно.

4. Апелативен район Пловдив

4.1. Окръжен съд- гр. Пловдив

В района на Окръжен съд- гр. Пловдив има четири самостоятелни районни съдилища, като прогнозното натоварване в тях след промяната на родовата подсъдност би била следната:

№	Районни съдилища	общ брой съдии по цят в РС	Брой наказателни съдии по цят	Брой дела след промяна на подсъдността на НОХД									свършени НОХД за 2020 г. по отчетите на съдилищата				
				ПРОГНОЗИРАН БРОЙ СЪДИИ									в.т.ч.:				
				ОБЩО ДЕЛА нова комп. НОХД	при 60 НОХД год. Нова комп.		при 10 НЧХД год.		ЧНД		при 120 АНХД год.		ОБЩО НОХД	със съдебен акт по същество		със споразумение	
					брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии		брой дела	%	брой дела	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
Съдебен район Пловдив				9219	1204	20.07	228	22.80	4501	3286	27.38	2105	325	15%	1688	80%	
70	РС - Пловдив	58	25	7328	885	14.75	169	16.90	3538	2736	22.80	1610	260	16%	1278	79%	
71	РС - Асеновград	8	4	914	128	2.13	38	3.80	545	203	1.69	221	30	14%	187	85%	
72	РС - Карлово	6	3	710	123	2.05	16	1.60	318	253	2.11	175	24	14%	139	79%	
73	РС - Първомай	2	НС	267	68	1.13	5	0.50	100	94	0.78	99	11	11%	84	85%	

№	Районни съдилища	Актуална щатна численост граждански съдии	Брой дела и прогнозен брой съдии след промяна на подсъдността									общо свършени дела за 2020 г. по отчетите на съдилищата				
			общо граждански дела	прогнозен брой съдии при 45 бр. ГД мес.	при 10 бр. Искови производства на месец нова подсъдност		при 10 бр. ЧГД на месец		при 25 бр. Запов. Производства на месец		общо свършени граждански дела	Искови производства със съдебен акт по същество		Споразумения, прекратени производства и др.		
					брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии		брой дела	%	брой дела	%	
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Съдебен район Пловдив				19230	35.61	3907	32.56	3425	28.54	11898	39.66	21960	4877	22%	17083	78%
70	РС - Пловдив	33	14869	27.54	3134	26.12	2529	21.08	9206	30.69	17241	4007	23%	13234	77%	
71	РС - Асеновград	4	2246	4.16	368	3.07	484	4.03	1394	4.65	2410	452	19%	1958	81%	
72	РС - Карлово	3	1605	2.97	299	2.49	340	2.83	966	3.22	1759	308	18%	1451	82%	
73	РС - Първомай	1	510	0.94	106	0.88	72	0.60	332	1.11	550	110	20%	440	80%	

Посочените прогнозни данни предполагат да продължат да функционират като самостоятелни органи на съдебна власт РС- гр. Пловдив., РС- гр. Асеновград и РС- гр. Карлово.

В районният съд в гр. Първомай не се очаква да се разглеждат достатъчно дела, които да осигурят в достатъчна степен заетост на поне трима съдии, което да даде възможност за специализация. Ето защо този съд трябва да бъдат трансформиран в териториално отделение на РС- гр. Пловдив.

При преглед на делата, които ще бъдат разглеждани в районен съд. гр. Пловдив може да бъде направен извод, че в него трябва да има шестнадесет постоянни наказателни състава.

В този съдебен район е налице дисбаланс в постъпленията по видове наказателни дела, като броя на НАХД е завишен. Ето защо в съда следва да бъдат създадени и пет непостоянни наказателни състава, в които при необходимост преимуествено да разглеждат тези дела.

В РС гр. Пловдив при спазване на определената норма за натовареност и съобразяване на прогнозния брой граждански дела са необходими двадесет и три постоянни граждански състава.

Броят на разглежданите заповедни производства надвишава тези от другите видове граждански дела, поради което налага разкриването на осем непостоянни граждански състава, в които при необходимост да разглеждат преимуествено заповедни производства.

В РС- гр. Асеновград при спазване на определената норма за натовареност и съобразяване на прогнозния брой граждански и наказателни дела са необходими три постоянни граждански състава и два постоянни наказателни състава.

Броят на разглежданите заповедни производства надвишава тези от другите видове граждански дела, поради което налага разкриването на два непостоянни граждански състава, в които при необходимост да разглеждат преимуществено заповедни производства.

В този орган на съдебна власт не се налага разкриване на непостоянни наказателни състави.

В РС- гр. Карлово при спазване на определената норма за натовареност и съобразяване на прогнозния брой граждански и наказателни дела са необходими два постоянни граждански състава и два постоянни наказателни състава.

В този съд се очаква да се разглеждат завишен брой заповедни производства, което налага създаването на един непостоянен граждански състав, който да разглежда преимуществено разглеждане на тези дела.

При промяна на родовата подсъдност прогнозното постъпление на дела в Окръжен съд- гр. Пловдив е следното:

Окръжни съдилища	общ брой съдии по щат в ОС	Брой съдии по щат в НО	Постъпили дела по предложението за промяна на подсъдността							
			прогнозен брой съдии							
			прогнозен брой съдии за НОХД	при 15 НОХД ОС год.		при 60 НОХД от РС год.		при 40 Въззивни НД год.		
брой дела	брой съдии	брой дела		брой съдии	брой дела	брой съдии				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
ОС - Пловдив	62	20	37.85	308	20.53	1039	17.32	138	3.46	

Окръжни съдилища	Брой съдии ГО	Постъпили дела по предложението за промяна на подсъдността									
		общо дела	общо прогнозен бр.съдии при средно 9 дела месечно	ГД и ЧГД I инст. при 9 дела месечно		Въззивни ГД при 9 дела месечно		Въззивни ЧГД при 9 дела месечно		Търговски и фирмени дела при 9 дела месечно	
				брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ОС - Пловдив	42	6085	56.34	3825	35.42	1463	13.55	110	1.02	687	6.36

При това натоварване и при спазване на определената норма за натовареност на съдии, работещи в окръжен съд следва извод, че в този съд следва да работят 56 граждански и търговски и 32 наказателни съдии.

При определяне на броя на съдиите, работещи в съда бе отчетена и необходимостта те да поемат (при възникнала необходимост) работата по единадесет непостоянни граждански състави, разкрити в РС- Пловдив, РС- гр.

Карлово и РС- гр. Асеновград и пет непостоянни наказателни състава, разкрити в РС- гр. Пловдив.

При този анализ на броя съдии и натоварването им в района на ОС- Плевен на ниво районен и окръжен съд следва да работят следните съдии при пълна специализация на дейността им.

СЪДИЛИЩА	Брой съдии по щат за 2020 г.	в т.ч. младши съдии	Брой щатове по Модел 4	Граждански съдии			Наказателни съдии			ОБЩО ПОСТОЯННИ СЪСТАВИ	ЗА ПОВИШАВАНЕ ОТ РС	ЗА ПОВИШАВАНЕ ОТ ОС
				брой граждански съдии	постоянни граждански състави	непостоянни граждански състави	брой наказателни съдии	постоянни наказателни състави	непостоянни наказателни състави			
1	2	2а	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Окръг - Пловдив	74		64	39	28	11	25	20	5	48	26	
РС - Пловдив	58		52	31	23	8	21	16	5			
РС - Първомай - ТО на РС Пловдив	2											
РС - Асеновград	8		7	5	3	2	2	2				
РС - Карлово	6		5	3	2	1	2	2				
ОС - Пловдив	62	7	88	56			32					0

4.2 Окръжен съд- гр. Пазарджик

В района на Окръжен съд- гр. Пазарджик има четири самостоятелни районни съдилища, като прогнозното натоварване в тях след промяната на родовата подсъдност би била следната:

№	Районни съдилища	общ брой съдии по щат в РС	Брой наказателни съдии по щат	Брой дела след промяна на подсъдността на НОХД								свършени НОХД за 2020 г. по отчетите на съдилищата					
				ОБЩО ДЕЛА нова комп. НОХД	прогнозен брой съдии								ОБЩО НОХД	в.т.ч.:			
					при 60 НОХД год. Нова комп.		при 10 НЧХД год.		чнд		при 120 АНХД год.			със съдебен акт по съществуване		със споразумение	
					брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии		брой дела	%	брой дела	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
Съдебен район Пазарджик				2646	306	5.10	97	9.70	977	1266	10.55	607	196	32%	380	63%	
57	РС - Пазарджик	18	7	1766	162	2.70	52	5.20	726	826	6.88	358	115	32%	226	63%	
58	РС - Пещера	4	НС	193	37	0.62	13	1.30	59	84	0.70	73	34	47%	37	51%	
59	РС - Панагюрище	3	НС	245	32	0.53	13	1.30	51	149	1.24	64	17	27%	46	72%	
60	РС - Велинград	5	НС	442	75	1.25	19	1.90	141	207	1.73	112	30	27%	71	63%	

№	Районни съдилища	Актуална щатна численост граждански съдии	Брой дела и прогнозен брой съдии след промяна на подсъдността								общо свършени граждански дела	общо свършени дела за 2020 г. по отчетите на съдилищата					
			общо граждански дела	прогнозен брой съдии при 45 бр. ГД мес.	при 10 бр. Искови производства на месец нова подсъдност				при 10 бр. ЧГД на месец			при 25 бр. Запов. производства на месец		в.т.ч.:			
					Искови производства със съдебен акт по съществуване		Споразумения, прекратени производства и др.		Искови производства със съдебен акт по съществуване			Споразумения, прекратени производства и др.		Искови производства със съдебен акт по съществуване		Споразумения, прекратени производства и др.	
					брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии		брой дела	%	брой дела	%	брой дела	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
Съдебен район Пазарджик				6351	11.76	1134	9.45	1537	12.81	3680	12.27	7240	1477	20%	5763	80%	
57	РС - Пазарджик	11	3281	6.08	671	5.59	521	4.34	2089	6.96	3877	941	24%	2936	76%		
58	РС - Пещера	2	1364	2.53	145	1.21	800	6.67	419	1.40	1464	188	13%	1276	87%		
59	РС - Панагюрище	2	728	1.35	137	1.14	76	0.63	515	1.72	817	170	21%	647	79%		
60	РС - Велинград	3	978	1.81	181	1.51	140	1.17	657	2.19	1082	178	16%	904	84%		

Посочените прогнозни данни предполагат да продължат да функционират като самостоятелни органи на съдебна власт РС- гр. Пазарджик, РС- гр. Пещера и РС- гр. Велинград.

В районният съд в гр. Панагюрище не се очаква да се разглеждат достатъчно дела, които да осигурят в достатъчна степен заетост на поне трима съдии, което да даде възможност за специализация. Ето защо този съд трябва да бъде трансформиран в териториално отделение на РС- гр. Пазарджик.

При преглед на делата, които ще бъдат разглеждани в районен съд. гр. Пазарджик може да бъде направен извод, че в него трябва да функционират четири постоянни наказателни състава.

В този съдебен район е налице дисбаланс в постъпленията по видове наказателни дела, като броя на НАХД е завишен. Ето защо в съда следва да бъдат създадени и три непостоянни наказателни състава, в които при необходимост преимуществено да разглеждат тези дела.

В РС гр. Пазарджик при спазване на определената норма за натовареност и съобразяване на прогнозния брой граждански дела са необходими шест постоянни граждански състава.

Броят на разглежданите заповедни производства надвишава тези от другите видове граждански дела, поради което налага разкриването на три непостоянни граждански състава, в които при необходимост да разглеждат преимуществено заповедни производства.

В РС- гр. Пещера при спазване на определената норма за натовареност и съобразяване на прогнозния брой граждански и наказателни дела са необходими два постоянни граждански състава и един постоянен наказателен състав.

В този орган на съдебна власт не се налага разкриване на непостоянни наказателни състави.

В РС- гр. Велинград при спазване на определената норма за натовареност и съобразяване на прогнозния брой граждански и наказателни дела са необходими два постоянни граждански състава и два постоянни наказателни състава.

В този орган на съдебна власт не се налага разкриване на непостоянни наказателни състави.

При промяна на родовата подсъдност прогнозното постъпление на дела в Окръжен съд- гр. Пазарджик е следното:

Окръжни съдилища	общ брой съдии по щат в ОС	Брой съдии по щат в НО	Постъпили дела						
			по предложението за промяна на подсъдността						
			прогнозен брой съдии						
			прогнозен брой съдии за НОХД	при 15 НОХД ОС год.		при 60 НОХД от РС год.		при 40 Въззивни НД год.	
брой дела	брой съдии	брой дела		брой съдии	брой дела	брой съдии			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ОС - Пазарджик	20	7	8.98	59	3.93	303	5.05	53	1.33

Окръжни съдилища	Брой съдии ГО	Постъпили дела по предложението за промяна на подсъдността									
		общо дела	общо прогнозен бр. съдии при средно 9 дела месечно	прогнозен брой съдии							
				ГД и ЧГД I инст. при 9 дела месечно		Въззивни ГД при 9 дела месечно		Въззивни ЧГД при 9 дела месечно		Търговски и фирмени дела при 9 дела месечно	
				брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ОС - Пазарджик	13	1842	17.06	981	9.08	453	4.19	232	2.15	176	1.63

При това натоварване и при спазване на определената норма за натовареност на съдии, работещи в окръжен съд следва извод, че в този съд следва да работят 17 граждански и търговски и 10 наказателни съдии.

При определяне на броя на съдиите, работещи в съда бе отчетена и необходимостта те да поемат (при възникнала необходимост) работата по три непостоянни граждански и наказателни състави, разкрити в РС- гр. Пазарджик.

При този анализ на броя съдии и натоварването им в района на ОС- Пазарджик на ниво районен и окръжен съд следва да работят следните съдии при пълна специализация на дейността им.

СЪДИЛИЩА	Брой съдии по щат за 2020 г.	в т.ч. млади съдии	Брой щатове по Модел 4	Граждански съдии			Наказателни съдии			ОБЩО ПОСТОЯННИ СЪСТАВИ	ЗА ПОВИШАВАНЕ ОТ РС	ЗА ПОВИШАВАНЕ ОТ ОС
				брой граждански съдии	постоянни граждански състави	непостоянни граждански състави	брой наказателни съдии	постоянни наказателни състави	непостоянни наказателни състави			
1	2	2a	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Окръг - Пазарджик	30		23	13	10	3	10	7	3	17	13	
РС - Пазарджик	18		16	9	6	3	7	4	3			
РС - Панагюрище - ТО на РС Пазарджик	3											
РС - Пещера	4		3	2	2		1	1				
РС - Велинград	5		4	2	2		2	2				
ОС - Пазарджик	20	2	27	17			10					6

4.3 Окръжен съд- гр. Стара Загора

В района на Окръжен съд- гр. Стара Загора има пет самостоятелни районни съдилища, като прогнозното натоварване в тях след промяната на родовата подсъдност би била следната:

№	Районни съдилища	общ брой съдии по щат в РС	Брой наказателни съдии по щат	Брой дела след промяна на подсъдността на НОХД									свършени НОХД за 2020 г. по отчетите на съдилищата				
				прогнозен брой съдии									в т.ч.:				
				ОБЩО ДЕЛА нова комп. НОХД	при 60 НОХД год. Нова комп.		при 10 НЧХД год.		ЧНД		при 120 АНХД год.		ОБЩО НОХД	със съдебен акт по същество		със споразумение	
					брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой дела	брой съдии	брой дела		%	брой дела	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
	Съдебен район Стара Загора	39	12	5331	793	13.22	74	7.40	2848	1616	13.47	1332	361	27%	875	66%	
90	РС - Стара Загора	21	7	3072	404	6.73	47	4.70	1830	791	6.59	696	210	30%	416	60%	
91	РС - Казанлък	10	5	1275	246	4.10	16	1.60	556	457	3.81	384	96	25%	273	71%	
92	РС - Раднево	3	НС	279	25	0.42	3	0.30	156	95	0.79	51	12	24%	38	75%	
93	РС - Чирпан	3	НС	474	83	1.38	7	0.70	189	195	1.63	136	27	20%	104	76%	
94	РС - Гълъбово	2	НС	231	35	0.58	1	0.10	117	78	0.65	65	16	25%	44	68%	

№	Районни съдилища	Актуална численост граждански съдии	Брой дела и прогнозен брой съдии след промяна на подсъдността									общо свършени граждански дела	общо свършени дела за 2020 г. по отчетите на съдилищата			
			общо гражданс ки дела	прогнозен брой съдии при 45 бр. ГД мес.	при 10 бр. Искови производства на месец нова подсъдност		при 10 бр. ЧГД на месец		при 25 бр. Запов. производства на месец		в.т.ч.:					
					в.т.ч.:		в.т.ч.:		в.т.ч.:		Искове производства със съдебен акт по същество		Споразумения, прекратени производства и др.			
					брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела		%	брой дела	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
Съдебен район Стара Загора		24	9720	18.00	1594	13.28	1239	10.33	6887	22.96	10861	2258	21%	8603	79%	
90	РС - Стара Загора	14	4698	8.70	800	6.67	640	5.33	3258	10.86	5561	1378	25%	4183	75%	
91	РС - Казанлък	5	3004	5.56	496	4.13	401	3.34	2107	7.02	3166	577	18%	2589	82%	
92	РС - Раднево	2	765	1.42	158	1.32	69	0.58	538	1.79	796	143	18%	653	82%	
93	РС - Чирпан	2	764	1.41	79	0.66	89	0.74	596	1.99	812	100	12%	712	88%	
94	РС - Гълъбово	1	489	0.91	61	0.51	40	0.33	388	1.29	526	60	11%	466	89%	

Посочените прогнозни данни предполагат да продължат да функционират като самостоятелни органи на съдебна власт РС- гр. Стара Загора и РС- гр. Казанлък.

В районните съдилища в гр. Гълъбово, гр. Раднево и гр. Чирпан не се очаква да има постъпление от дела, които да осигурят в достатъчна степен заетост на поне трима съдии, което да даде възможност за специализация. Ето защо тези съдебни органи трябва да бъде трансформирани в териториални отделения на РС- гр. Стара Загора.

В РС гр.- Стара Загора при спазване на определената норма за натовареност и съобразяване на прогнозния брой граждански дела са необходими девет постоянни граждански състава.

Броят на разглежданите заповедни производства надвишава тези от другите видове граждански дела, поради което налага разкриването на три непостоянни граждански състава, в които при необходимост да разглеждат преимуществено заповедни производства.

В РС- гр. Казанлък при спазване на определената норма за натовареност и съобразяване на прогнозния брой граждански и наказателни дела са необходими четири постоянни граждански състава и два постоянни наказателни състава.

Броят на разглежданите заповедни производства надвишава тези от другите видове граждански дела, поради което налага разкриването на два непостоянни граждански състава, в които при необходимост да разглеждат преимуществено заповедни производства.

Броят на разглежданите НАХД предполагат разкриването на един непостоянен наказателен състав, които по необходимост да разглежда тези дела.

При промяна на родовата подсъдност прогнозното постъпление на дела в Окръжен съд- гр. Стара Загора е следното:

Окръжни съдилища	общ брой съдии по щат в ОС	Брой съдии по щат в НО	Постъпили дела по предложението за промяна на подсъдността						
			прогнозен брой съдии						
			прогнозен брой съдии за НОХД	при 15 НОХД ОС год.		при 60 НОХД от РС год.		при 40 Въззивни НД год.	
				брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ОС - Стара Загора	23	9	16.62	106	7.07	573	9.55	60	1.51

Окръжни съдилища	Брой съдии ГО	общо дела	общо прогнозен бр. съдии при средно 9 дела месечно	Постъпили дела по предложението за промяна на подсъдността							
				прогнозен брой съдии							
				ГД и ЧГД I инст. при 9 дела месечно		Въззивни ГД при 9 дела месечно		Въззивни ЧГД при 9 дела месечно		Търговски и фирмени дела при 9 дела месечно	
				брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ОС - Стара Загора	14	2542	23.54	1346	12.46	570	5.28	331	3.06	295	2.73

При това натоварване и при спазване на определената норма за натовареност на съдии, работещи в окръжен съд следва извод, че в този съд следва да функционират 24 граждански и търговски и 15 наказателни съдии.

При определяне на броя на съдиите, работещи в съда бе отчетена и необходимостта те да поемат (при възникнала необходимост) работата по три непостоянни граждански и два непостоянни наказателни състави, разкрити в РС- гр. Стара Загора, както и два непостоянни граждански и един непостоянен наказателни състави, разкрити в РС- гр. Казанлък.

При този анализ на броя съдии и натоварването им в района на ОС- гр. Стара Загора на ниво районен и окръжен съд следва да работят следните съдии при пълна специализация на дейността им.

СЪДИЛИЩА	Брой съдии по щат за 2020 г.	в т.ч. млади съдии	Брой щатове по Модел 4	Граждански съдии			Наказателни съдии			ОБЩО ПОСТОЯННИ СЪСТАВИ	ЗА ПОВИШАВАНЕ ОТ РС	ЗА ПОВИШАВАНЕ ОТ ОС
				брой граждански съдии	постоянни граждански състави	непостоянни граждански състави	брой наказателни съдии	постоянни наказателни състави	непостоянни наказателни състави			
1	2	2а	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Окръг - Стара Загора	39		32	18	13	5	14	11	3	24	15	
РС - Стара Загора	21		22	12	9	3	10	8	2			
РС - Раднево - ТО на РС Ст. Загора	3											
РС - Чирпан - ТО на РС Ст. Загора	3											
РС - Гълъбово - ТО на РС Ст. Загора	2											
РС - Казанлък	10		10	6	4	2	4	3	1			
ОС - Стара Загора	23	1	39	24			15					недостиг от 1 съдия в ОС

4.4 Окръжен съд- гр. Смолян

В района на Окръжен съд- гр. Смолян има пет самостоятелни районни съдилища, като прогнозното натоварване в тях след промяната на родовата подсъдност би била следната:

№	Районни съдилища	общ брой съдии по щат в РС	Брой наказателни съдии по щат	Брой дела след промяна на подсъдността на НОХД								свършени НОХД за 2020 г. по отчетите на съдилищата						
				прогнозен брой съдии								в.т.ч.:						
				ОБЩО ДЕЛА нова комп. НОХД		при 60 НОХД год.		при 10 НЧХД год.		ЧНД		при 120 АНХД год.		ОБЩО НОХД	със съдебен акт по същество		със споразумение	
				брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	%		брой дела	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17		
Съдебен район Смолян				1167	81	1.35	39	3.90	506	541	4.51	237	55	23%	175	74%		
85	РС - Смолян	5	2	597	24	0.40	16	1.60	348	209	1.74	91	27	30%	62	68%		
86	РС - Мадан	2	НС	146	22	0.37	4	0.40	53	67	0.56	43	3	7%	38	88%		
87	РС - Златоград	2	НС	117	9	0.15	5	0.50	21	82	0.68	31	12	39%	19	61%		
88	РС - Девин	2	НС	163	14	0.23	13	1.30	40	96	0.80	41	8	20%	31	76%		
89	РС - Чепеларе	2	НС	144	12	0.20	1	0.10	44	87	0.73	31	5	16%	25	81%		

№	Районни съдилища	Актуална щатна численост граждански съдии	Брой дела и прогнозен брой съдии след промяна на подсъдността								общо свършени граждански дела	общо свършени дела за 2020 г. по отчетите на съдилищата				
			общо граждански дела	прогнозен брой съдии при 45 бр. ГД мес.	в.т.ч.:				при 25 бр. Запов. производства на месец	при 10 бр. ЧГД на месец		при 10 бр. Искови производства на месец нова подсъдност	Искови производства със съдебен акт по същество		Споразумения, прекратени производства и др.	
					брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии					брой дела	брой съдии	брой дела	%
			1	2	3	4	5	6	7	8		9	10	11	12	13
Съдебен район Смолян				2151	3.98	604	5.03	333	2.78	1214	4.05	2605	860	33%	1745	67%
85	РС - Смолян	3	1082	2.00	337	2.81	174	1.45	571	1.90	1335	496	37%	839	63%	
86	РС - Мадан	1	312	0.58	94	0.78	44	0.37	174	0.58	372	129	35%	243	65%	
87	РС - Златоград	1	216	0.40	54	0.45	34	0.28	128	0.43	250	62	25%	188	75%	
88	РС - Девин	1	381	0.71	79	0.66	56	0.47	246	0.82	451	118	26%	333	74%	
89	РС - Чепеларе	1	160	0.30	40	0.33	25	0.21	95	0.32	197	55	28%	142	72%	

Посочените прогнозни данни предполага да продължи да функционира като самостоятелен орган на съдебна власт РС- гр. Смолян.

В районните съдилища в гр. Мадан, гр. Златоград, гр. Девин и гр. Чепеларе не се очаква да се разглеждат достатъчно дела, които да осигурят в достатъчна степен заетост на поне трима съдии, което да даде възможност за специализация. Ето защо тези съдебни органи трябва да бъде трансформирани в териториални отделения на РС- гр. Смолян.

В РС гр. Смолян при спазване на определената норма за натовареност и съобразяване на прогнозния брой граждански дела са необходими четирима постоянни граждански състава и три постоянни наказателни състава.

Броят на разглежданите НАХД предполагат разкриването на един непостоянен наказателен състав, които по необходимост да разглежда тези дела.

При промяна на родовата подсъдност прогнозното постъпление на дела в Окръжен съд- гр. Смолян е следното:

Окръжни съдилища	общ брой съдии по щат в ОС	Брой съдии по щат в НО	Постъпили дела по предложението за промяна на подсъдността						
			прогнозен брой съдии						
			прогнозен брой съдии за НОХД	при 15 НОХД ОС год.		при 60 НОХД от РС год.		при 40 Въззивни НД год.	
брой дела	брой съдии	брой дела		брой съдии	брой дела	брой съдии			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ОС - Смолян	12	3	3.10	10	0.67	146	2.43	8	0.21

Окръжни съдилища	Брой съдии ГО	Постъпили дела по предложението за промяна на подсъдността									
		общо дела	общо прогнозен бр. съдии при средно 9 дела месечно	прогнозен брой съдии							
				ГД и ЧГД I инст. при 9 дела месечно		Въззивни ГД при 9 дела месечно		Въззивни ЧГД при 9 дела месечно		Търговски и фирмени дела при 9 дела месечно	
				брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ОС - Смолян	9	1213	11.23	423	3.92	226	2.09	483	4.47	81	0.75

При това натоварване и при спазване на определената норма за натовареност на съдии, работещи в окръжен съд следва извод, че в този съд следва да работят 11 граждански и търговски и 4 наказателни съдии.

При определяне на броя на съдиите, работещи в съда бе отчетена и необходимостта те да поемат (при възникнала необходимост) работата по един непостоянен наказателен състав, разкрит в РС- гр. Смолян

При този анализ на броя съдии и натоварването им в района на ОС- Смолян на ниво районен и окръжен съд следва да работят следните съдии при пълна специализация на дейността им.

СЪДИЛИЩА	Брой съдии по щат за 2020 г.	в т.ч. млади съдии	Брой щатове по Модел 4	Граждански съдии			Наказателни съдии			ОБЩО ПОСТОЯННИ СЪСТАВИ	ЗА ПОВИШАВАНЕ ОТ РС	ЗА ПОВИШАВАНЕ ОТ ОС
				брой граждански съдии	постоянни граждански състави	непостоянни граждански състави	брой наказателни съдии	постоянни наказателни състави	непостоянни наказателни състави			
1	2	2а	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Окръг - Смолян	13		8	4	4	0	4	3	1	7	6	
РС - Смолян	5		8	4	4		4	3	1			
РС - Мадан - ТО на РС Смолян	2											
РС - Златоград - ТО на РС Смолян	2											
РС - Девин - ТО на РС Смолян	2											
РС - Чепеларе - ТО на РС Смолян	2											
ОС - Смолян	12	1	15	11			4					5

4.5 Окръжен съд- гр. Хасково

В района на Окръжен съд- гр. Хасково има пет самостоятелни районни съдилища, като прогнозното натоварване в тях след промяната на родовата подсъдност би била следната:

№	Районни съдилища	общ брой съдии по щат в РС	Брой наказателни съдии по щат	Брой дела след промяна на подсъдността на НОХД								свършени НОХД за 2020 г. по отчетите на съдилищата					
				ОБЩО ДЕЛА нова комп. НОХД	прогнозен брой съдии								ОБЩО НОХД	в.т.ч.			
					при 60 НОХД год. Нова комп.		при 10 НЧХД год.		ЧНД		при 120 АНХД год.			със съдебен акт по същество		със споразумение	
					брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой дела	брой дела	брой дела		брой дела	%	брой дела	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
	Съдебен район Хасково	27	9	2557	438	7.30	62	6.20	1001	1056	8.80	1072	215	20%	826	77%	
103	РС - Хасково	10	4	1088	183	3.05	26	2.60	448	431	3.59	319	68	21%	241	76%	
104	РС - Свиленград	5	3	493	65	1.08	10	1.00	172	246	2.05	387	41	11%	340	88%	
105	РС - Димитровград	6	2	499	88	1.47	10	1.00	189	212	1.77	169	59	35%	109	64%	
106	РС - Харманли	4	НС	441	100	1.67	13	1.30	185	143	1.19	186	43	23%	130	70%	
107	РС - Ивайловград	2	НС	36	2	0.03	3	0.30	7	24	0.20	11	4	36%	6	55%	

№	Районни съдилища	Актуална щатна численост граждански съдии	Брой дела и прогнозен брой съдии след промяна на подсъдността								общо свършени граждански дела	общо свършени дела за 2020 г. по отчетите на съдилищата							
			общо гражданс ки дела	прогнозен брой съдии при 45 бр. ГД мес.	в.т.ч.:				брой дела брой съдии	брой дела брой съдии		брой дела брой съдии	брой дела брой съдии	Искови производства със съдебен акт по съществу		Споразумения, прекратени производства и др.			
					при 10 бр. Искови производства на месец нова подсъдност		при 10 бр. ЧГД на месец							при 25 бр. Запов. производства на месец		брой дела	%	брой дела	%
					брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии						брой дела	брой съдии	брой дела	%	брой дела	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16				
Съдебен район Хасково			15	6625	12.27	1218	10.15	1271	10.59	4136	13.79	7445	1579	21%	5866	79%			
103	РС - Хасково	6	2858	5.29	607	5.06	587	4.89	1664	5.55	3166	718	23%	2448	77%				
104	РС - Свиленград	2	780	1.44	162	1.35	158	1.32	460	1.53	975	273	28%	702	72%				
105	РС - Димитровград	4	1473	2.73	261	2.18	242	2.02	970	3.23	1660	357	22%	1303	78%				
106	РС - Харманли	2	1380	2.56	162	1.35	267	2.23	951	3.17	1500	203	14%	1297	86%				
107	РС - Ивайловград	1	134	0.25	26	0.22	17	0.14	91	0.30	144	28	19%	116	81%				

Посочените прогнозни данни предполагат да продължат да функционират като самостоятелни органи на съдебна власт РС- гр. Хасково., РС- гр. Димитровград и РС- гр. Харманли.

В районните съдилища в гр. Свиленград и гр. Ивайловград не се очаква да се разглеждат достатъчно дела, които да осигурят в достатъчна степен заетост на поне трима съдии, което да даде възможност за специализация. Ето защо тези съдилища трябва да бъдат трансформирани в териториални отделения на РС- гр. Харманли.

При преглед на делата, които ще бъдат разгледани в РС- гр. Хасково може да бъде направен извод, че в него трябва да има три постоянни наказателни състава.

В този съдебен район е налице дисбаланс в постъпленията по видове наказателни дела, като броя на НАХД е завишен. Ето защо в съда следва да бъде създаден и един непостоянен наказателен състав, в който при необходимост преимуществено да разглеждат тези дела.

В РС- гр. Хасково при спазване на определената норма за натовареност и съобразяване на прогнозния брой граждански дела са необходими седем постоянни граждански състава. В този съд не се предполага необходимост да се разкрие непостоянен състав.

В РС- гр. Димитровград при спазване на определената норма за натовареност и съобразяване на прогнозния брой граждански и наказателни дела са необходими три постоянни граждански състава и един постоянен наказателен състав.

В този орган на съдебна власт не се налага разкриване на непостоянни граждански състави.

Наличието на диспропорция в прогнозното натоварване на наказателните състави с НАХД налагат необходимост да бъде разкрит един непостоянен наказателен състав, които при необходимост преимуществено да гледа тези дела.

В РС- гр. Харманли при спазване на определената норма за натовареност и съобразяване на прогнозния брой граждански и наказателни дела са

необходими три постоянни граждански състава и два постоянни наказателни състава.

В този съд се разглеждат завишен брой заповедни производства, което налага създаването на два непостоянни граждански състава, които да разглеждат преимуществено тези дела.

Наличието на диспропорция в прогнозното натоварване на наказателните състави с НАХД налагат необходимост да бъде разкрит един непостоянен наказателен състав, който при необходимост преимуществено да гледа тези дела.

При промяна на родовата подсъдност прогнозното постъпление на дела в Окръжен съд- гр. Хасково е следното:

Окръжни съдилища	общ брой съдии по щат в ОС	Брой съдии по щат в НО	Постъпили дела по предложението за промяна на подсъдността							
			прогнозен брой съдии							
			прогнозен брой съдии за НОХД	при 15 НОХД ОС год.		при 60 НОХД от РС год.		при 40 Въззивни НД год.		
				брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
ОС - Хасково	18	8	17.65	97	6.47	671	11.18	42	1.04	

Окръжни съдилища	Брой съдии ГО	Постъпили дела по предложението за промяна на подсъдността									
		общо дела	общо прогнозен бр.съдии при средно 9 дела месечно	прогнозен брой съдии				Търговски и фирмени дела			
				ГД и ЧГД I инст. при 9 дела месечно		Въззивни ГД при 9 дела месечно		Въззивни ЧГД при 9 дела месечно		при 9 дела месечно	
		брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ОС - Хасково	10	1850	17.13	893	8.27	540	5.00	225	2.08	192	1.78

При това натоварване и при спазване на определената норма за натовареност на съдии, работещи в окръжен съд следва извод, че в този съд следва да работят 17 граждански и търговски и 15 наказателни съдии.

При определяне на броя на съдиите, работещи в съда бе отчетена и необходимостта те да поемат (при възникнала необходимост) работата по един непостоянен граждански състав, разкрит в РС- Харманли и три непостоянни наказателни състава, разкрити съответно по един в РС- гр. Харманли, РС- Хасково и РС- Димитровград.

При този анализ на броя съдии и натоварването им в района на ОС- Хасково на ниво районен и окръжен съд следва да работят следните съдии при пълна специализация на дейността им.

СЪДИЛИЩА	Брой съдии по щат за 2020 г.	в т.ч. младежи съдии	Брой шагове по Модел 4	Граждански съдии			Наказателни съдии			ОБЩО ПОСТОЯННИ СЪСТАВИ	ЗА ПОВИШАВАНЕ ОТ РС	ЗА ПОВИШАВАНЕ ОТ ОС
				брой граждански съдии	постоянни граждански състави	непостоянни граждански състави	брой наказателни съдии	постоянни наказателни състави	непостоянни наказателни състави			
1	2	2а	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Окръг - Хасково	27		22	14	13	1	8	6	2	19	8	
РС - Хасково	10		10	7	7		3	3				
РС - Димитровград	6		5	3	3		2	1	1			
РС - Харманли	4		7	4	3	1	3	2	1			
РС - Ивайловград - ТО на РС Харманли	2											
РС - Свиленград - ТО на РС Харманли	5											
ОС - Хасково	18	3	32	17			15					недостиг от 6 съдии в ОС

4.6 Окръжен съд- гр. Кърджали

В района на Окръжен съд- гр. Кърджали има четири самостоятелни районни съдилища, като прогнозното натоварване в тях след промяната на родовата подсъдност би била следната:

№	Районни съдилища	общ брой съдии по щат в РС	Брой наказателни съдии по щат	Брой дела след промяна на подсъдността на НОХД								свършени НОХД за 2020 г. по отчетите на съдилищата							
				прогнозен брой съдии								в.т.ч.:							
				ОБЩО ДЕЛА нова комп. НОХД		при 60 НОХД год.		при 10 НЧХД год.		ЧНД		при 120 АНХД год.		ОБЩО НОХД		със съдебен акт по същество		със споразумение	
				брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	%	брой дела	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17			
	Съдебен район Кърджали	13	3	1844	181	3.02	52	5.20	891	720	6.00	328	119	36%	194	59%			
46	РС - Кърджали	7	3	1359	118	1.97	27	2.70	752	462	3.85	214	91	43%	110	51%			
47	РС - Момчилград	2	НС	313	38	0.63	18	1.80	68	189	1.58	74	23	31%	51	69%			
48	РС - Ардино	2	НС	51	10	0.17	4	0.40	16	21	0.18	13	2	15%	11	85%			
49	РС - Крумовград	2	НС	121	15	0.25	3	0.30	55	48	0.40	27	3	11%	22	81%			

№	Районни съдилища	Актуална щатна численост граждански съдии	Брой дела и прогнозен брой съдии след промяна на подсъдността								общо свършени граждански дела	общо свършени дела за 2020 г. по отчетите на съдилищата					
			в.т.ч.:									в.т.ч.:					
			общо граждански дела		прогнозен брой съдии при 45 бр. ГД мес.		при 10 бр. Искови производства на месец нова подсъдност		при 10 бр. ЧГД на месец			при 25 бр. Запов. производства на месец		Искови производства със съдебен акт по същество		Споразумения, прекратени производства и др.	
			брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии		брой дела	брой съдии	брой дела	%	брой дела	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
	Съдебен район Кърджали	7	2101	3.89	787	6.56	324	2.70	990	3.30	2542	919	36%	1623	64%		
46	РС - Кърджали	4	1215	2.25	339	2.83	232	1.93	644	2.15	1483	401	27%	1082	73%		
47	РС - Момчилград	1	466	0.86	209	1.74	57	0.48	200	0.67	599	275	46%	324	54%		
48	РС - Ардино	1	203	0.38	126	1.05	11	0.09	66	0.22	221	118	53%	103	47%		
49	РС - Крумовград	1	217	0.40	113	0.94	24	0.20	80	0.27	239	125	52%	114	48%		

Посочените прогнозни данни предполага да продължи да функционира като самостоятелен орган на съдебна власт РС- гр. Кърджали.

В районните съдилищата в гр. Момчилград, гр. Ардино и гр. Крумовград не се очаква да се разглеждат достатъчно дела, които да осигурят в достатъчна степен заетост на поне трима съдии, което да даде възможност за специализация. Ето защо тези съдебни органи трябва да бъдат трансформирани в териториални отделения на РС- гр. Кърджали.

В РС гр. Кърджали при спазване на определената норма за натовареност и съобразяване на прогнозния брой граждански дела са необходими четири постоянни граждански състава и три постоянни наказателни състава.

Броят на разглежданите НАХД предполагат разкриването на един непостоянен наказателен състав, които по необходимост да разглежда тези дела.

Не се налага разкриване на непостоянен граждански състав.

При промяна на родовата подсъдност прогнозното постъпление на дела в Окръжен съд- гр. Кърджали е следното:

Окръжни съдилища	общ брой съдии по щат в ОС	Брой съдии по щат в НО	Постъпили дела по предложението за промяна на подсъдността						
			прогнозен брой съдии						
			прогнозен брой съдии за НОХД	при 15 НОХД ОС год.		при 60 НОХД от РС год.		при 40 Въззивни НД год.	
				брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ОС - Кърджали	10	3.5	4.27	27	1.80	148	2.47	21	0.54

Окръжни съдилища	Брой съдии ГО	общо дела	общо прогнозен бр. съдии при средно 9 дела месечно	Постъпили дела по предложението за промяна на подсъдността							
				прогнозен брой съдии							
				ГД и ЧГД I инст. при 9 дела месечно		Въззивни ГД при 9 дела месечно		Въззивни ЧГД при 9 дела месечно		Търговски и фирмени дела при 9 дела месечно	
				брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ОС - Кърджали	6.5	980	9.07	509	4.71	121	1.12	271	2.51	79	0.73

При това натоварване и при спазване на определената норма за натовареност на съдии, работещи в окръжен съд следва извод, че в този съд следва да работят 9 граждански и търговски и 5 наказателни съдии.

При определяне на броя на съдиите, работещи в съда бе отчетена и необходимостта те да поемат (при възникнала необходимост) работата по един непостоянен наказателен състав, разкрит в РС- гр.Кърджали

При този анализ на броя съдии и натоварването им в района на ОС- Кърджали на ниво районен и окръжен съд следва да работят следните съдии при пълна специализация на дейността им.

СЪДИЛИЩА	Брой съдии по щат за 2020 г.	в т.ч. младши съдии	Брой щатове по Модел 4	Граждански съдии			Наказателни съдии			ОБЩО ПОСТОЯННИ СЪСТАВИ	ЗА ПОВИШАВАНЕ ОТ РС	ЗА ПОВИШАВАНЕ ОТ ОС
				брой граждански съдии	постоянни граждански състави	непостоянни граждански състави	брой наказателни съдии	постоянни наказателни състави	непостоянни наказателни състави			
1	2	2а	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Окръг - Кърджали	13		9	4	4	0	5	3	2	7	6	
РС - Кърджали	7		9	4	4		5	3	2			
РС - Момчилград - ТО на РС Кърджали	2											
РС - Ардино - ТО на РС Кърджали	2											
РС - Крумоград - ТО на РС Кърджали	2											
ОС - Кърджали	10	1	13	9			4					3

При приетата норма за натовареност за апелативни съдилища следва извод, че в АС- гр. Пловдив следва да работят 50 съдии, от които 32 в гражданско и търговско отделение и 18 в наказателно отделение.

5. Апелативен район София

5.1 Софийски градски съд

В съдебния район на Софийски градски съд има само един районен съд-Софийски районен съд. Прогнозното натоварване на този съд след промяната на родовата подсъдност би била следната:

№	Районни съдилища	общ брой съдии по щат в РС	Брой наказателни съдии по щат	Брой дела след промяна на подсъдността на НОХД									свършени НОХД за 2020 г. по отчетите на съдилищата				
				прогнозен брой съдии									в.т.ч.:				
				ОБЩО ДЕЛА нова комп. НОХД	при 60 НОХД год. Нова подсъдност		при 10 НЧХД год.		ЧНД		при 120 АНХД год.		ОБЩО НОХД	със съдебен акт по същество		със споразумение	
					брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии		брой дела	%	брой дела	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
1	СРС	207	60	16289	1238	20.63	384	38.40	8845	5822	48.52	2257	1003	44%	1066	47%	

№	Районни съдилища	Актуална щатна численост граждански съдии	Брой дела и прогнозен брой съдии след промяна на подсъдността									общо свършени дела за 2020 г. по отчетите на съдилищата			
			общо граждански дела	прогнозен брой съдии при 45 бр. ГД мес.	при 10 бр. Искови производства на месец нова подсъдност		при 10 бр. ЧГД на месец		при 25 бр. Запов. производства на месец		общо свършени граждански дела	Искови производства със съдебен акт по същество		Споразумения, прекратени производства и др.	
					в.т.ч.:		в.т.ч.:		в.т.ч.:			в.т.ч.:			
					брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии		брой дела	%	брой дела	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	СРС	147	54644	101.19	9729	81.08	7426	61.88	37489	124.96	66882	17424	26%	49458	74%

В Софийски районен съд, при спазване на определената норма за натовареност и съобразяване на прогнозния брой граждански дела са необходими 102 постоянни граждански състава и 40 постоянни наказателни състава.

При преценката за броя на съдиите, които да работят на постоянни наказателни състави, наред с приетата норма за натовареност на наказателен съдия за това ниво съдебен орган бяха отчетени и някои специфики на работата в този съд.

Видно от детайлната справка за разгледаните НОХД се установява, че процентът на приключилите с постановена присъда производства е значително по- висок от този за останалите районни съдилища. Общо в национален мащаб този процент е 25, докато за СРС той е 44.

Допълнителен аргумент в подкрепа на извода, че следва да бъде увеличен броят на наказателните съдии, работещи на постоянни състави в този съд е и обстоятелството, че те имат значително по- висок коефициент натоварване, измерен по СИНС, в сравнение с останалите си колеги, разглеждащи наказателни дела в районни съдилища, в които съществува пълна или частична специализация.

Броят на разгледаните в СРС НАХД предполагат разкриването на десет непостоянни наказателни състава, които по необходимост да разглеждат преимуществено тези дела.

В СРС се налагат разкриване и на 23 непостоянни граждански състава, които следва при необходимост да разглеждат заповедни производства. Това се налага

с оглед съществуващия дисбаланс между отделните производства, разглеждани от гражданските съдии в този съд и това, че най-голямата група от тях са заповедни производства. Тези непостоянни граждански състави следва при необходимост да разглеждат тези производства.

При промяна на родовата подсъдност прогнозното постъпление на дела в Софийски градски съд е следното:

Окръжни съдилища	общ брой съдии по щат в ОС	Брой съдии по щат в НО	Постъпили дела по предложението за промяна на подсъдността							
			прогнозен брой съдии							
			прогнозен брой съдии за НОХД	при 15 НОХД ОС год.		при 60 НОХД от РС год.		при 40 Въззивни НД год.		
брой дела	брой съдии	брой дела		брой съдии	брой дела	брой съдии				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
СГС	183	44	47.98	481	32.07	955	15.92	305	7.63	

№	Окръжни съдилища	Брой съдии ГО	Постъпили дела нова подсъдност на делата									
			общо дела	общо прогнозен бр.съдии при средно 12дела месечно	прогнозен брой съдии				Търговски и фирмени дела при 12 дела месечно			
					ГД и ЧГД I инст. при 12 дела месечно		Въззивни ГД при 12 дела месечно		Въззивни ЧГД при 12 дела месечно		брой дела	брой съдии
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	СГС	139	26552	184.39	14303	99.33	3663	25.44	5077	35.26	3509	24.37

При това натоварване и при спазване на определената норма за натовареност на съдии, работещи в окръжен съд следва извод, че в този съд трябва да функционират 52 наказателни състава и 184 граждански и търговски състави. Големият брой съдии, които следва да работят в този съд дава възможност за допълнителна специализация по материя в рамките на наказателното, гражданското и търговското право и обособяването на повече от три самостоятелни отделения.

При определяне на броя на съдиите, работещи в съда бе отчетена и необходимостта те да поемат (при възникнала необходимост) работата по 10 непостоянни наказателни състави и 23 непостоянни граждански състави, разкрити в СРС.

При този анализ на броя съдии и натоварването им в района на СГС на ниво районен и окръжен съд следва да работят следните съдии при пълна специализация на дейността им.

СЪДИЛИЩА	Брой съдии по щат за 2020 г.	в т.ч. млади съдии	Брой щатове по Модел 4	Граждански съдии			Наказателни съдии			ОБЩО ПОСТОЯННИ СЪСТАВИ	ЗА ПОВИШАВАНЕ ОТ РС	ЗА ПОВИШАВАНЕ ОТ ОС
				брой граждански съдии	постоянни граждански състави	непостоянни граждански състави	брой наказателни съдии	постоянни наказателни състави	непостоянни наказателни състави			
1	2	2а	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Съдебен район София-град	207		175	125	102	23	50	40	10	142	65	
Софийски районен съд	207		175	125	102	23	50	40	10			
Софийски градски съд	183	32	236	184			52					12

5.2 Окръжен съд- гр. София

В района на Окръжен съд- гр. София има девет самостоятелни районни съдилища, като прогнозното натоварване в тях след промяната на родовата подсъдност би била следната:

№	Районни съдилища	общ брой съдии по щат в РС	Брой наказателни съдии по щат	Брой дела след промяна на подсъдността на НОХД									свършени НОХД за 2020 г. по отчетите на съдилищата					
				ПРОГНОЗИРАН БРОЙ СЪДИИ									в.т.ч.:					
				ОБЩО ДЕЛА нова комп. НОХД	при 60 НОХД год. Нова комп.		при 10 НЧХД год.		ЧНД		при 120 АНХД год.		ОБЩО НОХД	със съдебен акт по съществуване		със споразумение		
					брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии		брой дела	%	брой дела	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17		
Софийски съдебен район (без СРС)				36	0	3242	486	8.10	74	7.40	1338	1344	11.20	920	127	14%	743	81%
2	РС - Ихтиман	4	НС	536	77	1.28	13	1.30	147	299	2.49	118	18	15%	86	73%		
3	РС - Пирдоп	3	НС	177	16	0.27	8	0.80	66	87	0.73	42	1	2%	40	95%		
4	РС - Своге	3	НС	200	59	0.98	7	0.70	72	62	0.52	67	13	19%	50	75%		
5	РС - Сливница	5	НС	507	27	0.45	2	0.20	336	142	1.18	168	12	7%	153	91%		
6	РС - Елин Пелин	3	НС	332	78	1.30	10	1.00	94	150	1.25	117	11	9%	104	89%		
7	РС - Ботевград	6	НС	504	96	1.60	3	0.30	207	198	1.65	140	26	19%	111	79%		
8	РС - Етрополе	2	НС	150	19	0.32	2	0.20	74	55	0.46	42	8	19%	32	76%		
9	РС - Самоков	5	НС	481	83	1.38	13	1.30	220	165	1.38	135	29	21%	91	67%		
10	РС - Костинброд	5	НС	355	31	0.52	16	1.60	122	186	1.55	91	9	10%	76	84%		

№	Районни съдилища	Актуална щатна численост граждански съдии	Брой дела и прогнозен брой съдии след промяна на подсъдността									общо свършени дела за 2020 г. по отчетите на съдилищата					
			общо граждански дела	прогнозен брой съдии при 45 бр. ГД мес.	в.т.ч.:						общо свършени граждански дела	в.т.ч.:					
					при 10 бр. Искови производства на месец нова подсъдност		при 10 бр. ЧГД на месец		при 25 бр. Запов. производства на месец			Искови производства със съдебен акт по съществуване		Споразумения, прекратени производства и др.			
					брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии		брой дела	%	брой дела	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
Софийски съдебен район				21	7642	14.15	1400	11.67	952	7.93	5290	17.63	8089	1506	19%	6583	81%
2	РС - Ихтиман	2	981	1.82	161	1.34	72	0.60	748	2.49	1108	196	18%	912	82%		
3	РС - Пирдоп	2	479	0.89	96	0.80	33	0.28	350	1.17	530	102	19%	428	81%		
4	РС - Своге	2	606	1.12	129	1.08	77	0.64	400	1.33	642	122	19%	520	81%		
5	РС - Сливница	3	608	1.13	126	1.05	66	0.55	416	1.39	603	155	26%	448	74%		
6	РС - Елин Пелин	2	925	1.71	160	1.33	85	0.71	680	2.27	984	174	18%	810	82%		
7	РС - Ботевград	3	1779	3.29	168	1.40	382	3.18	1229	4.10	1850	181	10%	1669	90%		
8	РС - Етрополе	1	348	0.64	82	0.68	38	0.32	228	0.76	377	90	24%	287	76%		
9	РС - Самоков	3	1026	1.90	180	1.50	132	1.10	714	2.38	1064	181	17%	883	83%		
10	РС - Костинброд	3	890	1.65	298	2.48	67	0.56	525	1.75	931	305	33%	626	67%		

Посочените прогнозни данни предполагат да продължат да функционират като самостоятелни органи на съдебна власт РС- гр. Ихтиман., РС- гр. Елин Пелин, РС- гр. Ботевград, РС- гр. Самоков и РС- гр. Костинброд.

В районните съдилища в гр. Своге и гр. Сливница не се очаква да се разглеждат достатъчно дела, които да осигурят в достатъчна степен заетост на поне трима съдии, което да даде възможност за специализация. Ето защо тези съдилища трябва да бъдат трансформирани в териториални отделения на РС- гр. Костинброд.

На същото основание РС- гр. Пирдоп следва да бъде трансформиран в териториално отделение на РС- гр. Елин Пелин, а РС- гр. Етрополе в териториално отделение на РС- гр. Ботевград.

При преглед на делата, които ще бъдат разгледани в РС- гр. Ихтиман може да бъде направен извод, че в него трябва да има два постоянни граждански състава и един постоянен наказателен състав.

В този съдебен район е налице дисбаланс в постъпленията по видове наказателни дела, като броя на НАХД е завишен. Ето защо в съда следва да бъде създаден и един непостоянен наказателен състав, в който при необходимост преимуществено да разглеждат тези дела.

В РС- гр. Елин Пелин, при спазване на определената норма за натовареност и съобразяване на прогнозния брой граждански дела, са необходими три постоянни граждански състава и един постоянен наказателен състав. В този съд не се налага да се разкрие непостоянен граждански състав, на предвид броя на разглежданите НАХД следва да бъде разкрит един непостоянен наказателен състав.

В РС- гр. Ботевград, при спазване на определената норма за натовареност и съобразяване на прогнозния брой граждански дела, са необходими три постоянни граждански състава и един постоянен наказателен състав. В този съд, предвид броя на разглежданите заповедни производства е налице необходимост да се разкрият два непостоянни граждански състава, а предвид броя на разглежданите НАХД следва да бъде разкрит един непостоянен наказателен състав.

В РС- гр. Самоков при спазване на определената норма за натовареност и съобразяване на прогнозния брой граждански дела са необходими два постоянни граждански състава и един постоянен наказателен състав. В този съд, предвид броя на разглежданите НАХД следва да бъде разкрит един непостоянен наказателен състав. Няма необходимост от разкриване на непостоянен граждански състав.

В РС- гр. Костинброд, при спазване на определената норма за натовареност и съобразяване на прогнозния брой граждански и наказателни дела, са необходими три постоянни граждански състава и два постоянни наказателен състави. В този съд, предвид броя на разглежданите заповедни производства, е налице необходимост да се разкрият два непостоянни граждански състава, а предвид броя на разглежданите НАХД следва да бъде разкрит един непостоянен наказателен състав.

При промяна на родовата подсъдност прогнозното постъпление на дела в Окръжен съд- гр. София е следното:

Окръжни съдилища	общ брой съдии по щат в ОС	Брой съдии по щат в НО	Постъпили дела по предложението за промяна на подсъдността						
			прогнозен брой съдии						
			прогнозен брой съдии за НОХД	при 15 НОХД ОС год.		при 60 НОХД от РС год.		при 40 Въззивни НД год.	
				брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ОС - София	22	8	11.90	63	4.20	462	7.70	48	1.21

Окръжни съдилища	Брой съдии ГО	общо дела	общо прогнозен бр. съдии при средно 9 дела месечно	Постъпили дела по предложението за промяна на подсъдността							
				прогнозен брой съдии							
				ГД и ЧГД I инст. при 9 дела месечно		Въззивни ГД при 9 дела месечно		Въззивни ЧГД при 9 дела месечно		Търговски и фирмени дела при 9 дела месечно	
				брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ОС - София	14	1874	17.35	1012	9.37	369	3.42	318	2.94	175	1.62

При това натоварване и при спазване на определената норма за натовареност на съдии, работещи в окръжен съд следва извод, че в този съд трябва да работят 17 граждански и търговски и 12 наказателни съдии.

При определяне на броя на съдиите, работещи в съда бе отчетена и необходимостта те да поемат (при възникнала необходимост) работата по четири непостоянни граждански състави, разкрити в РС- гр. Костинброд и РС- гр. Ботевград и пет непостоянни наказателни състава, разкрити във всеки един от районните съдилища в този съдебен район.

При този анализ на броя съдии и натоварването им в района на ОС- гр. София на ниво районен и окръжен съд следва да работят следните съдии при пълна специализация на дейността им.

съдилища	Брой съдии по щат за 2020 г.	в т.ч. млади съдии	Брой щатове по Модел 4	Граждански съдии			Наказателни съдии			ОБЩО ПОСТОЯННИ СЪСТАВИ	ЗА ПОВИШАВАНЕ ОТ РС	ЗА ПОВИШАВАНЕ ОТ ОС
				брой граждански съдии	постоянни граждански състави	непостоянни граждански състави	брой наказателни съдии	постоянни наказателни състави	непостоянни наказателни състави			
1	2	2а	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Софийски съдебен окръг	36		28	17	13	4	11	6	5	19	17	
РС - Ихтиман	4		4	2	2		2	1	1			
РС - Елин Пелин	3		5	3	3		2	1	1			
РС - Пирдол - ТО на РС Елин Пелин	3											
РС - Ботевград	6		7	5	3	2	2	1	1			
РС - Етрополе - ТО на РС Ботевград	2											
РС - Самоков	5		4	2	2		2	1	1			
РС - Костинброд	5		8	5	3	2	3	2	1			
РС - Своге - ТО на РС Костинброд	3											
РС - Сливница - ТО на РС Костинброд	5											
ОС - София	22	3	29	17			12					10

5.3 Окръжен съд- гр. Благоевград

В района на Окръжен съд- гр. Благоевград има пет самостоятелни районни съдилища, като прогнозното натоварване в тях след промяната на родовата подсъдност би била следната:

№	Районни съдилища	общ брой съдии по щат в РС	Брой наказателни съдии по щат	Брой дела след промяна на подсъдността на НОХД								свършени НОХД за 2020 г. по отчетите на съдилищата						
				прогнозен брой съдии								в.т.ч.:						
				ОБЩО ДЕЛА нова комп. НОХД		при 60 НОХД год. Нова комп.		при 10 НЧХД год.		ЧНД		при 120 АНХД год.		ОБЩО НОХД	със съдебен акт по същество		със споразумение	
				брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	%		брой дела	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17		
Съдебен район Благоевград				3985	424	7.07	100	10.00	2078	1383	11.53	807	256	32%	495	61%		
11	РС - Благоевград	14	6	1756	107	1.78	26	2.60	1031	592	4.93	229	73	32%	148	65%		
12	РС - Сандански	8	4	494	59	0.98	18	1.80	230	187	1.56	108	42	39%	55	51%		
13	РС - Петрич	7	4	686	85	1.42	21	2.10	411	169	1.41	241	89	37%	143	59%		
14	РС - Разлог	6	НС	550	98	1.63	12	1.20	229	211	1.76	124	18	15%	95	77%		
15	РС - Гоце Делчев	6	3	499	75	1.25	23	2.30	177	224	1.87	105	34	32%	54	51%		

№	Районни съдилища	Актуална щатна численост граждански съдии	Брой дела и прогнозен брой съдии след промяна на подсъдността								общо свършени дела за 2020 г. по отчетите на съдилищата						
			общо граждански дела	прогнозен брой съдии при 45 бр. ГД мес.	при 10 бр. Искови производства на месец нова подсъдност				при 10 бр. ЧГД на месец		при 25 бр. Запов. производства на месец		общо свършени граждански дела	Искови производства със съдебен акт по същество		Споразумения, прекратени производства и др.	
					брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	%		брой дела	%		
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Съдебен район Благоевград				6992	12.95	1513	12.61	886	7.38	4593	15.31	8082	2000	25%	6082	75%	
11	РС - Благоевград	8	2354	4.36	548	4.57	303	2.53	1503	5.01	2716	628	23%	2088	77%		
12	РС - Сандански	4	1161	2.15	241	2.01	122	1.02	798	2.66	1246	282	23%	964	77%		
13	РС - Петрич	3	1312	2.43	229	1.91	170	1.42	913	3.04	1680	508	30%	1172	70%		
14	РС - Разлог	3	1173	2.17	247	2.06	150	1.25	776	2.59	1353	306	23%	1047	77%		
15	РС - Гоце Делчев	3	992	1.84	248	2.07	141	1.18	603	2.01	1087	276	25%	811	75%		

Посочените прогнозни данни предполагат да продължат да функционират като самостоятелни органи на съдебна власт РС- гр. Благоевград., РС- гр. Петрич и РС- гр. Гоце Делчев.

В районните съдилища в гр. Сандански и гр. Разлог не се очаква да се разглеждат достатъчно дела, които да осигурят в достатъчна степен заетост на поне трима съдии, което да даде възможност за специализация. Ето защо тези съдилища трябва да бъдат трансформирани в териториални отделения съответно РС- гр. Сандански на РС- гр. Петрич, а РС- гр. Разлог на РС- гр. Гоце Делчев.

При преглед на делата, които ще бъдат разгледани в РС- гр. Благоевград може да бъде направен извод, че в него трябва да има три постоянни наказателни състава и три постоянни граждански състава.

В този съдебен район е налице дисбаланс в постъпленията по видове наказателни дела, като броя на НАХД е завишен. Ето защо в съда следва да бъде създаден два непостоянни наказателни състава, в които при необходимост преимуществено да се разглеждат тези дела.

Налице е и дисбаланс в разглежданите в този съд заповедни производства, което налага и разкриването на два непостоянни граждански състава, в които при необходимост преимуществено да се разглеждат тези дела.

В РС- гр. Петрич при спазване на определената норма за натовареност и съобразяване на прогнозния брой граждански и наказателни дела са необходими по два постоянни граждански и наказателни състава. В този съд се налага и разкриването на два непостоянни граждански и един непостоянен наказателен състав, предвид наличието на дисбаланс и броя на разглежданите

от гражданските състави заповедни производства и броя на разглежданите от наказателни състави НАХД.

В РС- гр. Гоце Делчев при спазване на определената норма за натовареност и съобразяване на прогнозния брой граждански и наказателни дела са необходими по три постоянни граждански и наказателни състава.

В този орган на съдебна власт не се налага разкриване на непостоянен наказателен състав, но предвид броя на разглежданите заповедни производства се налага разкриването на един непостоянен граждански състав, които при необходимост да разглежда преимуществено тези дела.

При промяна на родовата подсъдност прогнозното постъпление на дела в Окръжен съд- гр.Благоевград е следното:

Окръжни съдилища	общ брой съдии по щат в ОС	Брой съдии по щат в НО	Постъпили дела по предложението за промяна на подсъдността							
			прогнозен брой съдии							
			прогнозен брой съдии за НОХД	при 15 НОХД ОС год.		при 60 НОХД от РС год.		при 40 Въззивни НД год.		
				брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
ОС - Благоевград	26	13	13.50	91	6.07	446	7.43	79	1.97	

Окръжни съдилища	Брой съдии ГО	Постъпили дела по предложението за промяна на подсъдността									
		общо дела	общо прогнозен бр.съдии при средно 9 дела месечно	прогнозен брой съдии							
				ГД и ЧГД I инст. при 9 дела месечно		Въззивни ГД при 9 дела месечно		Въззивни ЧГД при 9 дела месечно		Търговски и фирмени дела при 9 дела месечно	
				брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ОС - Благоевград	13	2838	26.28	1487	13.77	725	6.71	451	4.18	175	1.62

При това натоварване и при спазване на определената норма за натовареност на съдии, работещи в окръжен съд следва извод, че в този съд следва да работят 26 граждански и търговски и 14 наказателни съдии.

При определяне на броя на съдиите, работещи в съда бе отчетена и необходимостта те да поемат (при възникнала необходимост) работата по пет непостоянни граждански състави, разкрити в РС- гр. Благоевград, РС- гр. Петрич и РС- гр. Гоце Делчев и три непостоянни наказателни състава, разкрити съответно два в РС- гр. Благоевград и един в РС- гр. Петрич.

При този анализ на броя съдии и натоварването им в района на ОС- гр. Благоевград на ниво районен и окръжен съд следва да работят следните съдии при пълна специализация на дейността им.

СЪДИЛИЩА	Брой съдии по щат за 2020 г.	в т.ч. младши съдии	Брой шагове по Модел 4	Граждански съдии			Наказателни съдии			ОБЩО ПОСТОЯННИ СЪСТАВИ	ЗА ПОВИШАВАНЕ ОТ РС	ЗА ПОВИШАВАНЕ ОТ ОС
				брой граждански съдии	постоянни граждански състави	непостоянни граждански състави	брой наказателни съдии	постоянни наказателни състави	непостоянни наказателни състави			
1	2	2а	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Окръг - Благоевград	41		24	13	8	5	11	8	3	16	25	
РС - Благоевград	14		10	5	3	2	5	3	2			
РС - Петрич	7		7	4	2	2	3	2	1			
РС - Сандански - ТО на РС Петрич	8											
РС - Гоце Делчев	6		7	4	3	1	3	3				
РС - Разлог - ТО на РС Гоце Делчев	6											
ОС - Благоевград	26	2	40	26			14					11

5.4 Окръжен съд- гр. Кюстендил

В района на Окръжен съд- гр. Кюстендил има два самостоятелни районни съдилища, като прогнозното натоварване в тях след промяната на родовата подсъдност би била следната:

№	Районни съдилища	общ брой съдии по щат в РС	Брой наказателни съдии по щат	Брой дела след промяна на подсъдността на НОХД								свършени НОХД за 2020 г. по отчетите на съдилищата				
				ОБЩО ДЕЛА нова комп. НОХД	прогнозен брой съдии				ОБЩО НОХД	в.т.ч.:						
					при 60 НОХД год. Нова комп.		при 10 НЧХД год.			ЧНД	при 120 АНХД год.		свс съдебен акт по съществуване	свс споразумение		
					брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии			брой дела	брой съдии		брой дела	%	брой дела
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
	Съдебен район Кюстендил	21	11	2584	276	4.60	40	4.00	1502	766	6.38	483	134	28%	335	69%
44	РС - Кюстендил	10	5	1410	118	1.97	19	1.90	914	359	2.99	226	47	21%	171	76%
45	РС - Дупница	11	6	1174	158	2.63	21	2.10	588	407	3.39	257	87	34%	164	64%

№	Районни съдилища	Актуална щатна численост граждански съдии	Брой дела и прогнозен брой съдии след промяна на подсъдността								общо свършени граждански дела	общо свършени дела за 2020 г. по отчетите на съдилищата			
			общо граждански дела	прогнозен брой съдии при 45 бр. ГД мес.	в.т.ч.:				при 25 бр. Запов. Производства на месец	при 10 бр. ЧГД на месец		при 10 бр. Искови производства на месец	в.т.ч.:		
					нова подсъдност		на месец						Искови производства със съдебен акт по съществуване	Споразумения, прекратени производства и др.	
					брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии						брой дела	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
	Съдебен район Кюстендил	10	4369	8.09	811	6.76	911	7.59	2647	8.82	4748	929	20%	3819	80%
44	РС - Кюстендил	5	2297	4.25	425	3.54	649	5.41	1223	4.08	2404	385	16%	2019	84%
45	РС - Дупница	5	2072	3.84	386	3.22	262	2.18	1424	4.75	2344	544	23%	1800	77%

Посочените прогнозни данни предполагат и двата районни съда да продължат да функционират като самостоятелни органи на съдебна власт.

При преглед на делата, които ще бъдат разгледани в РС- гр. Кюстендил може да бъде направен извод, че в него трябва да има два постоянни наказателни състава и четири постоянни граждански състава.

В този съдебен район е налице дисбаланс в постъпленията по видове наказателни дела, като броя на НАХД е завишен. Ето защо в съда следва да бъде създаден един непостоянен наказателен състав, в който при необходимост преимуществено да се разглеждат тези дела.

Няма необходимост да бъде разкритван непостоянен граждански състав.

В РС- гр. Дупница, при спазване на определената норма за натовареност и съобразяване на прогнозния брой граждански и наказателни дела, са необходими четири постоянни граждански и три постоянни наказателни състава.

В този съд не се налага разкриването на непостоянни граждански и наказателни състави, предвид липсата на дисбаланс на броя на разглежданите от гражданските състави заповедни производства и броя на разглежданите от наказателни състави НАХД.

При промяна на родовата подсъдност прогнозното постъпление на дела в Окръжен съд- гр.Кюстендил е следното:

Окръжни съдилища	общ брой съдии по щат в ОС	Брой съдии по щат в НО	Постъпили дела по предложението за промяна на подсъдността							
			прогнозен брой съдии							
			прогнозен брой съдии за НОХД	при 15 НОХД ОС год.		при 60 НОХД от РС год.		при 40 Въззивни НД год.		
брой дела	брой съдии	брой дела		брой съдии	брой дела	брой съдии				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
ОС - Кюстендил	14	5	5.68	29	1.93	225	3.75	54	1.36	

Окръжни съдилища	Брой съдии ГО	общо дела	общо прогнозен бр.съдии при средно 9 дела месечно	Постъпили дела по предложението за промяна на подсъдността							
				прогнозен брой съдии							
				ГД и ЧГД I инст. при 9 дела месечно		Въззивни ГД при 9 дела месечно		Въззивни ЧГД при 9 дела месечно		Търговски и фирмени дела при 9 дела месечно	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ОС - Кюстендил	9	800	7.41	387	3.58	277	2.56	47	0.44	89	0.82

При това натоварване и при спазване на определената норма за натовареност на съдии, работещи в окръжен съд следва извод, че в този съд следва да работят 11 граждански и търговски и 5 наказателни съдии.

При определяне на броя на съдиите, работещи в съда бе отчетена и необходимостта те да поемат (при възникнала необходимост) работата по един непостоянен наказателен състав, разкрити в РС- гр. Кюстендил.

При този анализ на броя съдии и натоварването им в района на ОС-Кюстендил на ниво районен и окръжен съд следва да работят следните съдии при пълна специализация на дейността им.

съдилища	Брой съдии по щат за 2020 г.	в т.ч. млади съдии	Брой щатове по Модел 4	Граждански съдии			Наказателни съдии			ОБЩО ПОСТОЯННИ СЪСТАВИ	ЗА ПОВИШАВАНЕ ОТ РС	ЗА ПОВИШАВАНЕ ОТ ОС
				брой граждански съдии	постоянни граждански състави	непостоянни граждански състави	брой наказателни съдии	постоянни наказателни състави	непостоянни наказателни състави			
1	2	2а	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Окръг - Кюстендил	21		14	8	8	0	6	5	1	13	8	
РС - Кюстендил	10		7	4	4		3	2	1			
РС - Дупница	11		7	4	4		3	3				
ОС - Кюстендил	14	2	16	11			5					6

5.5 Окръжен съд- гр. Перник

В района на Окръжен съд- гр. Перник има четири самостоятелни районни съдилища, като прогнозното натоварване в тях след промяната на родовата подсъдност би била следната:

№	Районни съдилища	общ брой съдии по щат в РС	Брой наказателни съдии по щат	Брой дела след промяна на подсъдността на НОХД								свършени НОХД за 2020 г. по отчетите на съдилищата					
				прогнозен брой съдии								в.т.ч.:					
				ОБЩО ДЕЛА нова комп. НОХД	при 60 НОХД год. Нова комп.		при 10 НЧХД год.		ЧНД		при 120 АНХД год.		ОБЩО НОХД	със съдебен акт по съществу		със споразумение	
					брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии		брой дела	%	брой дела	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
Съдебен район Перник		28	6	2491	237	3.95	39	3.90	1377	838	6.98	351	74	21%	262	75%	
61	РС - Перник	21	6	1981	156	2.60	23	2.30	1127	675	5.63	236	62	26%	171	72%	
62	РС - Радомир	4	НС	347	60	1.00	7	0.70	172	108	0.90	87	11	13%	65	75%	
63	РС - Трън	1	НС	50	7	0.12	0	0.00	26	17	0.14	7	0	0%	6	86%	
64	РС - Брезник	2	НС	113	14	0.23	9	0.90	52	38	0.32	21	1	5%	20	95%	

№	Районни съдилища	Актуална щатна численост граждански съдии	Брой дела и прогнозен брой съдии след промяна на подсъдността								общо свършени дела за 2020 г. по отчетите на съдилищата				
			общо граждански дела	прогнозен брой съдии при 45 бр. ГД мес.	при 10 бр. Искови производства на месец нова подсъдност		при 10 бр. ЧГД на месец		при 25 бр. Запов. производства на месец		общо свършени граждански дела	Искови производства със съдебен акт по съществу		Споразумения, прекратени производства и др.	
					брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии		брой дела	%	брой дела	%
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Съдебен район Перник		19	7138	13.22	1122	9.35	548	4.57	5468	18.23	8732	1890	22%	6842	78%
61	РС - Перник	15	5770	10.69	788	6.57	424	3.53	4558	15.19	7180	1566	22%	5614	78%
62	РС - Радомир	2	889	1.65	154	1.28	96	0.80	639	2.13	984	144	15%	840	85%
63	РС - Трън	1	170	0.31	57	0.48	14	0.12	99	0.33	203	31	15%	172	85%
64	РС - Брезник	1	309	0.57	123	1.03	14	0.12	172	0.57	365	149	41%	216	59%

Посочените прогнозни данни предполага да продължи да функционира като самостоятелен орган на съдебна власт РС- гр. Перник.

В районните съдилища в гр. Радомир, гр. Брезник и гр. Трън не се очаква да се разглеждат достатъчно дела, които да осигурят в достатъчна степен заетост на поне трима съдии, което да даде възможност за специализация. Ето защо тези съдебни органи трябва да бъде трансформирани в териториални отделения на РС- гр. Перник.

В РС- гр. Перник при спазване на определената норма за натовареност и съобразяване на прогнозния брой граждански дела са необходими десет постоянни граждански състава и четири постоянни наказателни състава.

Броят на разглежданите НАХД предполагат разкриването на два непостоянни наказателни състава, които по необходимост да разглеждат тези дела.

Твърде високият брой на разглежданите заповедни производства в този район налагат разкриването в този съд на осем непостоянни граждански състава.

При промяна на родовата подсъдност прогнозното постъпление на дела в Окръжен съд- гр. Перник е следното:

Окръжни съдилища	общ брой съдии по щат в ОС	Брой съдии по щат в НО	Постъпили дела по предложението за промяна на подсъдността						
			прогнозен брой съдии						
			прогнозен брой съдии за НОХД	при 15 НОХД ОС год.		при 60 НОХД от РС год.		при 40 Въззивни НД год.	
брой дела	брой съдии	брой дела		брой съдии	брой дела	брой съдии			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ОС - Перник	14	4.5	4.40	32	2.13	136	2.27	28	0.69

Окръжни съдилища	Брой съдии ГО	Постъпили дела по предложението за промяна на подсъдността									
		общо дела	общо прогнозен бр. съдии при средно 9 дела месечно	прогнозен брой съдии							
				ГД и ЧГД I инст. при 9 дела месечно		Въззивни ГД при 9 дела месечно		Въззивни ЧГД при 9 дела месечно		Търговски и фирмени дела при 9 дела месечно	
				брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ОС - Перник	9.5	1980	18.33	1288	11.93	301	2.79	289	2.68	102	0.94

При това натоварване и при спазване на определената норма за натовареност на съдии, работещи в окръжен съд следва извод, че в този съд следва да работят 18 граждански и търговски и пет наказателни съдии.

При определяне на броя на съдиите, работещи в съда бе отчетена и необходимостта те да поемат (при възникнала необходимост) работата по два непостоянни наказателни състава и осем непостоянни граждански състава, разкрити в РС- гр. Перник.

При този анализ на броя съдии и натоварването им в района на ОС- Перник на ниво районен и окръжен съд следва да работят следните съдии при пълна специализация на дейността им.

СЪДИЛИЩА	Брой съдии по щат за 2020 г.	в т.ч. млади съдии	Брой шагове по Модел 4	Граждански съдии			Наказателни съдии			ОБЩО ПОСТОЯННИ СЪСТАВИ	ЗА ПОВИШАВАНЕ ОТ РС	ЗА ПОВИШАВАНЕ ОТ ОС
				брой граждански съдии	постоянни граждански състави	непостоянни граждански състави	брой наказателни съдии	постоянни наказателни състави	непостоянни наказателни състави			
1	2	2а	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Окръг - Перник	28		24	18	10	8	6	4	2	14	14	
РС - Перник	21		24	18	10	8	6	4	2			
РС - Радомир - ТО на РС Перник	4											
РС - Трън - ТО на РС Перник	1											
РС - Брезник - ТО на РС Перник	2											
ОС - Перник	14	2	23	18			5					5

5.6 Окръжен съд- гр. Враца

В района на Окръжен съд- гр. Враца има пет самостоятелни районни съдилища, като прогнозното натоварване в тях след промяната на родовата подсъдност би била следната:

№	Районни съдилища	общ брой съдии по щат в РС	Брой наказателни съдии по щат	Брой дела след промяна на подсъдността на НОХД								свършени НОХД за 2020 г. по отчетите на съдилищата				
				ОБЩО ДЕЛА нова комп. НОХД	прогнозен брой съдии								ОБЩО НОХД	в т.ч.		
					при 60 НОХД год.		при 10 НЧХД год.		ЧНД		при 120 АНХД год.			сътъдебен акт по съществуване	сътъдебен акт по споразумение	
					брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой дела	брой дела	брой дела			%	брой дела
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Съдебен район Враца				2825	388	6.47	46	4.60	1556	835	6.96	696	113	16%	565	81%
35	РС - Враца	15	6	1135	140	2.33	14	1.40	592	389	3.24	234	41	18%	188	80%
36	РС - Козлодуй	5	НС	322	37	0.62	10	1.00	178	97	0.81	76	14	18%	58	76%
37	РС - Мездра	6	3	519	102	1.70	12	1.20	231	174	1.45	152	31	20%	117	77%
38	РС - Оряхово	3	НС	335	49	0.82	4	0.40	225	57	0.48	79	8	10%	68	86%
39	РС - Бяла Слатина	6	НС	514	60	1.00	6	0.60	330	118	0.98	155	19	12%	134	86%

№	Районни съдилища	Актуална щатна численост граждански съдии	Брой дела и прогнозен брой съдии след промяна на подсъдността								общо свършени граждански дела	общо свършени дела за 2020 г. по отчетите на съдилищата			
			общо граждански дела	прогнозен брой съдии при 45 бр. ГД мес.	в.т.ч.:				при 25 бр. Запов. производства на месец	брой дела		брой съдии	в.т.ч.:		
					при 10 бр. Искови производства на месец нова подсъдност	при 10 бр. ЧГД на месец	брой дела	брой съдии					Искови производства със съдебен акт по същество	Споразумения, прекратени производства и др.	
			брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	%		брой дела	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Съдебен район Враца		19	7564	14.01	1085	9.04	1226	10.22	5253	17.51	8311	1382	17%	6929	83%
35	РС - Враца	9	3274	6.06	437	3.64	358	2.98	2479	8.26	3757	671	18%	3086	82%
36	РС - Козлодуй	3	1074	1.99	147	1.23	181	1.51	746	2.49	1146	182	16%	964	84%
37	РС - Мездра	2	1261	2.34	218	1.82	402	3.35	641	2.14	1334	233	17%	1101	83%
38	РС - Оряхово	2	569	1.05	78	0.65	81	0.68	410	1.37	619	83	13%	536	87%
39	РС - Бяла Слатина	3	1386	2.57	205	1.71	204	1.70	977	3.26	1455	213	15%	1242	85%

Посочените прогнозни данни предполагат да продължат да функционират като самостоятелни органи на съдебна власт РС- гр. Враца., РС- гр. Мездра, РС- гр. Козлодуй и РС- гр. Бяла Слатина.

В районният съд в гр. Оряхово не се очаква да се разглеждат достатъчно дела, които да осигурят в достатъчна степен заетост на поне трима съдии, което да даде възможност за специализация. Ето защо този съд трябва да бъде трансформиран в териториално отделение на РС- гр. Козлодуй.

При преглед на делата, които ще бъдат разгледани в РС- гр. Враца може да бъде направен извод, че в него трябва да има четири постоянни наказателни състава и три постоянни граждански състава.

Налице е и дисбаланс в разглежданите в този съд заповедни производства, което налага и разкриването на два непостоянни граждански състава, в който при необходимост преимуществено да се разглеждат тези дела.

В РС- гр. Козлодуй при спазване на определената норма за натовареност и съобразяване на прогнозния брой граждански и наказателни дела са необходими по два постоянни граждански и наказателни състава.

В този съд се не налага и разкриването на непостоянни граждански и наказателни състави.

В РС- гр. Бяла Слатина, при спазване на определената норма за натовареност и съобразяване на прогнозния брой наказателни и граждански дела, са необходими два постоянни граждански и един постоянен наказателен състав.

В този съд не се налага разкриване на непостоянни граждански или наказателни състави.

При промяна на родовата подсъдност прогнозното постъпление на дела в Окръжен съд- гр.Враца е следното:

Окръжни съдилища	общ брой съдии по щат в ОС	Брой съдии по щат в НО	Постъпили дела по предложението за промяна на подсъдността						
			прогнозен брой съдии						
			прогнозен брой съдии за НОХД	при 15 НОХД ОС год.		при 60 НОХД от РС год.		при 40 Въззивни НД год.	
				брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ОС - Враца	16	7	9.35	58	3.87	329	5.48	23	0.57

Окръжни съдилища	Брой съдии ГО	общо дела	общо прогнозен бр. съдии при средно 9 дела месечно	Постъпили дела по предложението за промяна на подсъдността							
				прогнозен брой съдии							
				ГД и ЧГД I инст. при 9 дела месечно		Въззивни ГД при 9 дела месечно		Въззивни ЧГД при 9 дела месечно		Търговски и фирмени дела при 9 дела месечно	
				брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ОС - Враца	9	1389	12.86	807	7.47	249	2.31	178	1.65	155	1.44

При това натоварване и при спазване на определената норма за натовареност на съдии, работещи в окръжен съд следва извод, че в този съд следва да работят 13 граждански и търговски и 9 наказателни съдии.

При определяне на броя на съдиите, работещи в съда бе отчетена и необходимостта те да поемат (при възникнала необходимост) работата по два непостоянни граждански състави, разкрити в РС- гр. Враца.

При този анализ на броя съдии и натоварването им в района на ОС- гр. Враца на ниво районен и окръжен съд следва да работят следните съдии при пълна специализация на дейността им.

СЪДИЛИЩА	Брой съдии по щат за 2020 г.	в т.ч. младши съдии	Брой щатове по Модел 4	Граждански съдии			Наказателни съдии			ОБЩО ПОСТОЯННИ СЪСТАВИ	ЗА ПОВИШАВАНЕ ОТ РС	ЗА ПОВИШАВАНЕ ОТ ОС
				брой граждански съдии	постоянни граждански състави	непостоянни граждански състави	брой наказателни съдии	постоянни наказателни състави	непостоянни наказателни състави			
1	2	2а	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Окръг - Враца	35		20	12	10	2	8	8	0	18	17	
РС - Враца	15		9	6	4	2	3	3				
РС - Козлодуй	5		4	2	2		2	2				
РС - Оряхово - ТО на РС Козлодуй	3											
РС - Мездра	6		4	2	2		2	2				
РС - Бяла Слатина	6		3	2	2		1	1				
ОС - Враца	16	2	22	13			9					11

5.7 Окръжен съд- гр. Монтана

В района на окръжен съд- гр. Монтана има три самостоятелни районни съдилища, като прогнозното натоварване в тях след промяната на родовата подсъдност би била следната:

№	Районни съдилища	общ брой съдии по щат в РС	Брой наказателни съдии по щат	Брой дела след промяна на подсъдността на НОХД								свършени НОХД за 2020 г. по отчетите на съдилищата						
				прогнозен брой съдии								в.т.ч.:						
				ОБЩО ДЕЛА нова комп. НОХД	при 60 НОХД год. Нова комп.		при 10 НЧХД год.		ЧНД		при 120 АНХД год.		ОБЩО НОХД	със съдебен акт по съществу		със споразумение		
					брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии		брой дела	%	брой дела	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17		
Съдебен район Монтана				19	4	2459	247	4.12	24	2.40	1299	889	7.41	518	108	21%	400	77%
54	РС - Монтана	10	4	1524	119	1.98	14	1.40	974	417	3.48	282	57	20%	218	77%		
55	РС - Лом	6	НС	550	99	1.65	4	0.40	218	229	1.91	176	33	19%	140	80%		
56	РС - Берковица	3	НС	385	29	0.48	6	0.60	107	243	2.03	60	18	30%	42	70%		

№	Районни съдилища	Актуална щатна численост граждански съдии	Брой дела и прогнозен брой съдии след промяна на подсъдността								общо свършени граждански дела	общо свършени дела за 2020 г. по отчетите на съдилищата				
			в.т.ч.:									в.т.ч.:				
			общо граждански дела	прогнозен брой съдии при 45 бр. ГД мес.	при 10 бр. Искове производства на месец нова подсъдност		при 10 бр. ЧГД на месец		при 25 бр. Запов. производства на месец			Искове производства със съдебен акт по съществу	Споразумения, прекратени производства и др.			
					брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии				брой дела	%	брой дела
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
Съдебен район Монтана			11	5208	9.64	742	6.18	520	4.33	3946	13.15	5514	858	16%	4656	84%
54	РС - Монтана	6	2742	5.08	392	3.27	304	2.53	2046	6.82	2847	413	15%	2434	85%	
55	РС - Лом	3	1922	3.56	254	2.12	153	1.28	1515	5.05	2069	328	16%	1741	84%	
56	РС - Берковица	2	544	1.01	96	0.80	63	0.53	385	1.28	598	117	20%	481	80%	

Посочените прогнозни данни предполагат да продължат да функционират като самостоятелни органи на съдебна власт РС- гр. Монтана и РС- гр. Лом.

В районния съд в гр. Берковица не се очаква да се разглеждат достатъчно дела, които да осигурят в достатъчна степен заетост на поне трима съдии, което да даде възможност за специализация. Ето защо този съд трябва да бъде трансформиран в териториално отделение на РС- гр.Монтана.

При преглед на делата, съобразно приетата норма за натовареност, които ще бъдат разгледани в РС- гр. Монтана може да бъде направен извод, че в него трябва да има три постоянни наказателни състава и пет постоянни граждански състава.

В този съдебен район е налице дисбаланс в постъпленията по видове наказателни дела, като броя на НАХД е завишен. Ето защо в съда следва да бъде създадени два непостоянни наказателни състава, в които при необходимост преимуществено да се разглеждат тези дела.

Налице е и дисбаланс в разглежданите в този съд заповедни производства, което налага и разкриването на два непостоянни граждански състава, в който при необходимост преимуществено да се разглеждат тези дела.

В РС- гр. Лом, при спазване на определената норма за натовареност и съобразяване на прогнозния брой граждански и наказателни дела, са необходими по два постоянни граждански и наказателни състава.

В този съд не се налага и разкриването на непостоянни граждански и наказателни състави.

При промяна на родовата подсъдност прогнозното постъпление на дела в Окръжен съд- гр.Монтана е следното:

Окръжни съдилища	общ брой съдии по щат в ОС	Брой съдии по щат в НО	Постъпили дела по предложението за промяна на подсъдността						
			прогнозен брой съдии						
			прогнозен брой съдии за НОХД	при 15 НОХД ОС год.		при 60 НОХД от РС год.		при 40 Въззивни НД год.	
				брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ОС - Монтана	12	5	7.47	31	2.07	324	5.40	14	0.35

Окръжни съдилища	Брой съдии ГО	общо дела	общо прогнозен бр. съдии при средно 9 дела месечно	Постъпили дела по предложението за промяна на подсъдността							
				прогнозен брой съдии							
				ГД и ЧГД I инст. при 9 дела месечно		Въззивни ГД при 9 дела месечно		Въззивни ЧГД при 9 дела месечно		Търговски и фирмени дела при 9 дела месечно	
				брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ОС - Монтана	7	1122	10.39	615	5.69	129	1.19	294	2.72	84	0.78

При това натоварване и при спазване на определената норма за натовареност на съдии, работещи в окръжен съд следва извод, че в този съд следва да работят 11 граждански и търговски и 7 наказателни съдии.

При определяне на броя на съдиите, работещи в съда бе отчетена и необходимостта те да поемат (при възникнала необходимост) работата по два непостоянни граждански състави и два непостоянни наказателни състава, разкрити в РС- гр. Монтана.

При този анализ на броя съдии и натоварването им в района на ОС- гр. Монтана на ниво районен и окръжен съд следва да работят следните съдии при пълна специализация на дейността им.

съдилища	Брой съдии по щат за 2020 г.	в т.ч. млади съдии	Брой щатове по Модел 4	Граждански съдии			Наказателни съдии			ОБЩО ПОСТОЯННИ СЪСТАВИ	ЗА ПОВИШАВАНЕ ОТ РС	ЗА ПОВИШАВАНЕ ОТ ОС
				брой граждански съдии	постоянни граждански състави	непостоянни граждански състави	брой наказателни съдии	постоянни наказателни състави	непостоянни наказателни състави			
1	2	2а	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Окръг - Монтана	19		16	9	7	2	7	5	2	12	7	
РС - Монтана	10		12	7	5	2	5	3	2			
РС - Берковец - ТО на РС Монтана	3											
РС - Лом	6		4	2	2		2	2				
ОС - Монтана	12	1	18	11			7				1	

5.8 Окръжен съд- гр. Видин

В района на окръжен съд- гр. Видин има три самостоятелни районни съдилища, като прогнозното натоварване в тях след промяната на родовата подсъдност би била следната:

№	Районни съдилища	общ брой съдии по щат в РС	Брой наказателни съдии по щат	Брой дела след промяна на подсъдността на НОХД								свършени НОХД за 2020 г. по отчетите на съдилищата							
				прогнозен брой съдии								в.т.ч.:							
				ОБЩО ДЕЛА нова комп. НОХД		при 60 НОХД год. Нова комп.		при 10 НЧХД год.		ЧНД		при 120 АНХД год.		ОБЩО НОХД		със съдебен акт по съществу		със споразумение	
				брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	%	брой дела	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17			
	Съдебен район Видин	16	5	1648	132	2.20	25	2.50	983	508	4.23	361	64	18%	283	78%			
32	РС - Видин	11	5	1290	87	1.45	20	2.00	797	386	3.22	219	54	25%	162	74%			
33	РС - Белоградчик	3	НС	245	35	0.58	3	0.30	111	96	0.80	80	5	6%	64	80%			
34	РС - Кула	2	НС	113	10	0.17	2	0.20	75	26	0.22	62	5	8%	57	92%			

№	Районни съдилища	Актуална щатна численост граждански съдии	Брой дела и прогнозен брой съдии след промяна на подсъдността								общо свършени дела за 2020 г. по отчетите на съдилищата							
			в.т.ч.:								в.т.ч.:							
			общо граждански дела		прогнозен брой съдии при 45 бр. ГД мес.		при 10 бр. Искови производства на месец нова подсъдност		при 10 бр. ЧГД на месец		при 25 бр. Запов. производства на месец		общо свършени граждански дела		Искови производства със съдебен акт по съществу		Споразумения, прекратени производства и др.	
			брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	%	брой дела	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16			
	Съдебен район Видин	9	3168	5.87	647	5.39	559	4.66	1962	6.54	3707	1077	29%	2630	71%			
32	РС - Видин	6	2444	4.53	469	3.91	493	4.11	1482	4.94	2877	838	29%	2039	71%			
33	РС - Белоградчик	2	500	0.93	112	0.93	39	0.33	349	1.16	584	164	28%	420	72%			
34	РС - Кула	1	224	0.41	66	0.55	27	0.23	131	0.44	246	75	30%	171	70%			

Посочените прогнозни данни предполага да продължи да функционира като самостоятелен орган на съдебна власт РС- гр. Видин.

В районните съдилища в гр. Белоградчик и гр. Кула не се очаква да се разглеждат достатъчно дела, които да осигурят в достатъчна степен заетост на поне трима съдии, което да даде възможност за специализация. Ето защо тези съдебни органи трябва да бъде трансформирани в териториални отделения на РС- гр. Видин.

В РС гр.- Видин при спазване на определената норма за натовареност и съобразяване на прогнозния брой граждански дела са необходими пет постоянни граждански състава и двама постоянни наказателни състава.

Броят на разглежданите НАХД предполагат разкриването на един непостоянен наказателен състав, които при необходимост да разглежда тези дела.

Броят на разглежданите заповедни производства в този район налагат разкриването в този съд и на един непостоянен граждански състав, в който при необходимост да разглеждат тези дела.

При промяна на родовата подсъдност прогнозното постъпление на дела в Окръжен съд- гр. Видин е следното:

Окръжни съдилища	общ брой съдии по щат в ОС	Брой съдии по щат в НО	Постъпили дела по предложението за промяна на подсъдността						
			прогнозен брой съдии						
			прогнозен брой съдии за НОХД	при 15 НОХД ОС год.		при 60 НОХД от РС год.		при 40 Въззивни НД год.	
				брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ОС - Видин	10	5	6.03	32	2.13	234	3.90	13	0.32

Окръжни съдилища	Брой съдии ГО	Постъпили дела по предложението за промяна на подсъдността									
		общо дела	общо прогнозен бр. съдии при средно 9 дела месечно	прогнозен брой съдии							
				ГД и ЧГД I инст. при 9 дела месечно		Въззивни ГД при 9 дела месечно		Въззивни ЧГД при 9 дела месечно		Търговски и фирмени дела при 9 дела месечно	
				брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии	брой дела	брой съдии
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ОС - Видин	5	905	8.38	342	3.17	410	3.80	75	0.69	78	0.72

При това натоварване и при спазване на определената норма за натовареност на съдии, работещи в окръжен съд следва извод, че в този съд следва да работят 8 граждански и търговски и 5 наказателни съдии.

При определяне на броя на съдиите, работещи в съда бе отчетена и необходимостта те да поемат (при възникнала необходимост) работата по един непостоянен наказателен състав и един непостоянен граждански състав, разкрити в РС- гр. Видин.

При този анализ на броя съдии и натоварването им в района на ОС- гр. Видин на ниво районен и окръжен съд следва да работят следните съдии при пълна специализация на дейността им.

СЪДИЛИЩА	Брой съдии по шат за 2020 г.	в т.ч. млади съдии	Брой щатове по Модел 4	Граждански съдии			Наказателни съдии			ОБЩО ПОСТОЯННИ СЪСТАВИ	ЗА ПОВИШАВАНЕ ОТ РС	ЗА ПОВИШАВАНЕ ОТ ОС
				брой граждански съдии	постоянни граждански състави	непостоянни граждански състави	брой наказателни съдии	постоянни наказателни състави	непостоянни наказателни състави			
1	2	2а	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Окръг - Видин	16		0	6	5	1	3	2	1	7	9	
РС - Видин	11			6	5	1	3	2	1			
РС - Белоградчик - ТО на РС Видин	3											
РС - Кула - ТО на РС Видин	2											
ОС - Видин	10	1	13	8			5					6

При приетата норма за натовареност за апелативни съдилища следва извод, че в АС- гр. София следва да работят 128 съдии, от които 95 в гражданско и търговско отделение и 33 в наказателно отделение.

ВЪПРОСИ, СВЪРЗАНИ С РЕАЛИЗАЦИЯТА НА МОДЕЛ 4

I. ПОВИШАВАНЕ и ПРЕМЕСТВАНЕ по модел 4

При реализирането на модел 4 се предвижда повишаване на значителен брой съдии в по-горен съд, предвид промяната на родовата подсъдност на част от разглежданите до момента от районен съд дела. Тази промяна налага увеличаване на броя на съдиите в общите окръжни и апелативни съдилища.

С измененията на ЗСВ от 2016 г. бе променен начина на провеждане на конкурси в съдебната система като бе предвиден ред, който на практика ги забави значително и направи невъзможно регулярното им ежегодно провеждане. Приетата законова уредба (дори и след измененията от 2020 г.) не дава възможност за провеждане на самостоятелни конкурси за отделни органи на съдебна власт, тъй като при едновременното им обявяване е налице възможност в тях да участват едни и същи кандидати, които се оценяват от различни конкурсни комисии и получават различни оценки. Това от своя страна не остави друга възможност освен обявяването единствено на национални конкурси, в които се обявяват множество свободни длъжности и участват множество кандидати. Ето защо избраните конкурсни комисии не могат да проведат бързо процедурите, като оценят в разумен срок кандидатите и обявят класиране. Това, наред с предвидената в закона възможност да бъдат обжалвани решенията на СК на ВСС за назначаване на спечелилите конкурса кандидати и отделно от това възможността за обжалване на решенията на СК на ВСС за назначаване на кандидати по реда на чл.194 ЗСВ доведе до това, че нито един от обявените от този състав на ВСС конкурси за повишаване (извън този за АС-наказателно отделение) не е приключил.

Очевидно е, че възприетият ред за провеждане на конкурси за повишаване следва да бъде изоставен, като бъде предвидена нова процедура, която да осигурява възможност магистратите да бъдат повишени при спазване на обективни критерии в разумен срок.

Предлагаме да бъде запазена сега действащата нормативна уредба, съгласно която СК на ВСС е длъжна да определи и обяви свободните длъжности във всеки отделен орган на съдебна власт, както и длъжностите, които ще се освободят през следващата година. Тези длъжности следва да бъдат попълнени, като начина за заемането им бъде чрез следните два вида конкурси:

- за повишаване за кандидати от съответния съдебен район, които са специалисти в съответната правна материя

- за повишаване и преместване за кандидати от други съдебни райони или магистрати от същия съдебен район, но правораздаващи в друга правна материя

Всеки един от двата вида конкурси следва да бъде обявяван ежегодно, като първо се обявява този за ВКС, а след това през три месеца съответно за АС, ОС и РС.

Доколкото модел 4 предвижда съществени промени в числеността на окръжните и апелативните съдилища ще се спрем в изложението на начина за попълване на свободните длъжности в тези съдебни органи.

Провеждането на конкурс за повишаване на кандидати от съответния съдебен район на съда, в който са налични свободни длъжности, следва да бъде провеждан по правила, различни от тези за предвидения втори вид конкурс.

В този конкурс ще имат възможност да участват само съдии от съответния съдебен район, които са специалисти в правна област, идентична с тази, за която са налични свободни длъжности.

При провеждане на конкурса ще се представят три дела, избрани от кандидата и три дела, избрани на случаен принцип. Те ще бъдат предоставени на електронен носител и ще са достъпни за определен период от време на всички съдии, които правораздават в отделението, където са налице свободни длъжности.

При провеждането на конкурса ще се отчитат:

- получената комплексна атестационна оценка
- изготвеното етично становище от етична комисия при съответния орган на съдебна власт
- стажа на кандидата
- представените за целите на конкурса съдебни актове
- проведено гласуване от общото събрание на съдиите, които правораздават в съответното отделение на органа на съдебна власт, където има свободна длъжност

Предлагаме всеки един от магистратите в съответното отделение да има възможност чрез гласуване да класира кандидатите, като вярваме, че той познава в подробности работата им не само въз основа на посочените по-горе материали, но и във връзка с обичайната си дейност като въззивен съдия в съответния съдебен район.

Въз основа на проведеното гласуване ще бъде изготвен списък с поредността на кандидатите, който ще бъде предложен на СК на ВСС.

Назначаването на съответния кандидат следва да бъде осъществено по поредността на изготвения списък, а в случаите, в които СК на ВСС не се съобрази с него, трябва да изложи конкретни мотиви за това защо е назначен друг, а не поредният класиран кандидат.

Решението на СК на ВСС ще подлежи на съдебен контрол.

Дейностите, свързани с логистичното осигуряване на конкурсната процедура- намиране и сканиране на избраните дела, осигуряване на възможността за запознаване с тях може да бъде осъществена от администрацията на ВСС.

Отново ВСС, този път чрез КАК към СК може да осъществи проверка за допустимостта на кандидатите, и дали те отговарят на формалните законови изисквания за участие в провеждания конкурс.

Предимствата на провеждането на конкурса за повишаване по този ред:

- конкурс ще бъде обявяван за всеки отделен орган на съдебна власт, като продължителността му няма да зависи от провеждането на конкурс за друг орган на съдебна власт;
- няма да има конкурсна комисия, като по този начин ще се осигури своевременното му провеждане и приключване;
- гласуването от общото събрание на съдиите, които правораздават в съответното отделение на органа на съдебна власт, където има свободна длъжност ще е на базата на задълбочено познаване на работата на кандидата (обстоятелство, което не може да бъде гарантирано при провеждане на национален конкурс от една конкурсна комисия) и ще е естествен израз на желанието на съдиите, в съответното отделение да изберат най- достойния кандидат, с който ще работят впоследствие;
- при изготвяне на списък на поредността на кандидатите ще се осигури бърза възможност при освобождаване на длъжност в съответното отделение тя да бъде заета, без да е необходимо провеждане на нов конкурс;
- предвиденото ежегодно обявяване на конкурс ще даде възможност в него да участват и кандидати, за които до момента са били налице законови пречки за това.

Предлагаме да бъде проведен и **конкурс за повишаване и преместване на магистрати**, в който ще имат възможност да участват:

- съдии от съответния съдебен район, в който са налични свободните длъжности, но не правораздават в правната област, в която са тези длъжности;
- съдии от други съдебни райони, без значение дали от равен по степен или по- нисък по степен съд

При провеждането на конкурса ще се отчитат:

- получената атестационна оценка
- изготвеното етично становище от етична комисия при съответния орган на съдебна власт
- стажа на кандидата
- представените за целите на конкурса съдебни актове
- представяне на кандидата при проведено устно събеседване по представените актове

Този конкурс ще се провежда от конкурсна комисия (избрана измежду съдии от по-горен съд), която ще оценява кандидатите и ще извършва класирането им. В този случай няма да съществува възможност да се отчете становището на магистратите в съответното отделение, където са налични свободните длъжности, тъй като работата на кандидатите няма да им е служебно известна - те ще са правораздавали в други съдебни райони или ще са с друга специалност.

След като бъде осъществено класиране на кандидатите от конкурсната комисия, то ще бъде представено на СК на ВСС, която ще ги назначава с решение, което ще подлежи на съдебен контрол.

По отношение и на този конкурс администрацията на ВСС може да окаже логистична подкрепа на конкурсната комисия при провеждането му, както и КАК при СК може да осъществи проверка за допустимостта на кандидатите и, дали те отговарят на формалните законови изисквания за участие в провеждания конкурс.

Конкурсът за повишаване и преместване ще има за цел да се избегне капсулирането на съдебните органи в рамките на един съдебен район, като по този начин се осигури и възможност на магистрати да сменят съдебния орган, в който работят.

Каква част от местата ще бъдат заемани чрез конкурс за повишаване и каква чрез конкурс за повишаване и преместване е въпрос, който може да бъде законодателно решен (чрез определяне на процент от свободните длъжности) или да бъде решаван всяка година за всеки съдебен орган от СК на ВСС.

Без значение кой подход ще бъде възприет, местата, които ще бъдат заемани чрез конкурс за повишаване и преместване ще бъдат значително по-малко от тези, които ще бъдат заети с конкурс за повишаване. Това ще гарантира и бързото провеждане на този конкурс, без значение, че в този конкурс ще има конкурсна комисия, тъй като очаквания брой кандидати няма да е висок, а и провеждането на събеседване отнема по-малко време в сравнение с това, необходимо за детайлно запознаване с дела, разгледани от кандидатите.

Конкурс за първоначално назначаване следва да бъде предвиден само за районните съдилища и той следва да бъде провеждан по сегашните правила.

II. ТЕРИТОРИАЛНО ОТДЕЛЕНИЕ към Районен съд

✚ СЕРЕЈ :

„Трябва ли всички услуги, предоставяни в рамките на съда, да останат в основния съд? Има ли нужда от пълно физическо присъствие на съд, дори ако това, което повечето потребители трябва да направят, е да вземат формуляр или просто да подадат някаква документация, за да започнат своето производство?“

В места, в които няма да има съд, би било полезно да се установят точки за подпомагане за административните задачи или просто да се придружи централизацията на съдилищата с разширяване на допустимите онлайн процеси.“

Това са все въпроси, поставени при преначертаването на съдебните карти в почти всички държави и отчетени в цитирания в началото на доклада документ като такива и, на които следва да се даде отговор.

Подходящо ли е създаването на териториални отделения на местата на съществуващите сега районни съдилища? Дали би се нарушил достъпът до правосъдие? Дали би се затруднил правораздавателният процес? Дали е обосновано, включително от финансова и социална гледна точка, част от районните съдилища да бъдат превърнати в териториални отделения?

Дефиниция за териториално отделение няма в Закона за съдебната власт.

Съгласно разпоредбата на чл.30, ал.2, т.7 от ЗСВ, Пленумът на ВСС, по предложение на една от колегиите след съгласуване с министъра на правосъдието или по предложение на министъра на правосъдието, а по отношение на военните съдилища – след съгласуване с министъра на отбраната, определя броя, съдебните райони и седалищата на районните, окръжните, военните, административните и апелативните съдилища и прокуратури, създава и закрива съдилища и прокуратури, променя тяхното седалище и определя населените места, в които се разкриват териториални отделения към съответния районен съд и към съответната районна прокуратура.

На въпроса пред кой от районните съдилища следва да се предяви иска, отговаря законът: според връзката на делото с териториалния район на съответния съд. Общ критерий за местната подсъдност, меродавен за всички граждански дела, за които не е посочена друга териториална връзка е постоянният адрес и седалището на ответника (чл.105 и чл.108 от ГПК). Общата

местна подсъдност изхожда от съображението, че делото трябва да се води пред най-удобния за ответника съд, тъй като все още не се знае, дали претенцията към него е основателна или пък, защото правонарушението, даващо повод за иска се осъществява там, където е ответникът.

Общата местна подсъдност по чл.105 и чл.108 ГПК важи за всички иски срещу граждани, доколкото за определени видове иски не е предвидена особена местна подсъдност.

Независимо, дали се касае до създаване на териториални отделения или преместване на дела по родова подсъдност на окръжния съд, който в България е ситуиран винаги в областния град, следва да се държи сметка за „най-удобния за ответника съд“ и връзката на делото с териториалния район на съответния съд. Затова при определяне на териториални отделения, следва да се предложи вариант, при който се вземат предвид всички допълнителни фактори, които биха позволили случаи на „заместване“ на физическото присъствие, както на съда, така и на страните, без да се нарушава достъпа до правосъдие. Значение има не само разстоянието между териториалното отделение и районния съд, към който е то, както и между населеното място в юрисдикцията на окръжния съд и окръжния съд, но и начина на организация на дейността на териториалното отделение.

Възможността да се създават териториални отделения към районните съдилища, предвидена в чл.30, ал.2, т.7 ГПК развива принципа за връзката на делото с териториалния район на съответния съд. В териториалния район на съответния съд е и териториалното отделение към него, като създаването и закриването на отделения е правомощие на ВСС. Чрез цитираната разпоредба законодателят е предоставил възможен път за облекчаване дейността на съдилищата, без да се влияе на достъпа до правосъдие. Подобна липса на отражение би следвало да се запази и по отношение на местната подсъдността. На същия териториален принцип, на който почива местната подсъдност е добавена и възможността за структурна промяна на съдилищата без отражение върху достъпа до правосъдие. Делата следва да се водят в най-удобния за страните съд.

Следва да се отбележи, че постъплението на дела в районния съд и териториалното му отделение дават възможността за бързо и качествено разглеждане и решаване на делата, защото:

- когато териториалното отделение не разполага със специализиран в определена материя съдия, винаги може да бъде осигурен такъв;
- когато териториалното отделение е кампанийно натоварено, то ще бъде подпомогнато със съдии и служители за бързо справяне с проблема и обратно-съдия или служител с месторабота в териториалното отделение винаги може да подпомогне работата в районния съд в областния град.

Като предлага специализация във всички области, както е в момента и като има претенция за качество, съдът е длъжен да я осигури.

Предимствата на създаването на териториални отделения се състоят:

- на първо място в това, че съдиите и служителите от ТО ще са в щата на един съд- районният съд, което позволява пълна мобилност и на

съдии, и на служители между районния съд и териториалното му отделение, без да се заплащат командировъчни разходи;

- Натовареността на съдиите ще се уеднакви;
- Ще се създаде възможност за специализация, тъй като делата ще се разглеждат от специализирани в съответната материя съдии, което ще доведе до по-добро качество и бързина;
- Ще се уеднакви стойността, която се изразходва за разглеждането на едно дело;
- Ще се спестят разходи предвид оптимизацията на администрацията, най-вече на общата такава;
- Ще се преустановят разходите за съдиите, които живеят в областния център, а правораздават в съд извън него;
- Териториалното отделение няма да има самостоятелен бюджет, което означава, че ще изразходва точно толкова средства, колкото са му необходими;
- Ще отпадне необходимостта от непредвидено съкращаване на празни щатове;
- Няма да има дълго време или незаети празни щатове, тъй като ще е възможно предварително планиране в краткосрочен план, което е важно за намаляване на действителната натовареност, която в идеалния случай не би следвало да се различава от натовареността по щат;
- Няма да има командироване на съдии от РС в РС ;
- Няма да има необходимост от преместване или друг вид неудобство за нотариусите- чрез несъществени законодателни изменения районите могат да се запазят по ТЮ към съответния РС;
- Няма да има необходимост от промени или друг вид неудобство за държавните и общински органи, чиито дела са от компетентност на районен съд, преобразуван в териториално отделение – пак чрез несъществена законодателна промяна;

Възможно е в малки съдилища, преобразувани в териториални отделения, които имат необходимост от един съдия или по-малко от един, да няма физическо постоянно присъствие. При преобладаващия брой и вид дела, особено в малките районни съдилища, използването на видеоконферентни връзки, както за откритите съдебни заседания, така и за делата по дежурство, допустимо от процесуалните закони, е напълно реален и подходящ вариант. С въвеждането на електронно правосъдие, необходимостта от физическото ежедневно присъствие на съдия, няма да е наложителна. Подобна възможност се предлага и от цитирания в началото на доклад документ.

Предвижда се , териториалното отделение не само да приема книжа по всички видове дела на районния съд и да предоставя информация и услуги,

както досега, но и чрез него да е възможно подаването на книжа до всички инстанции в съответния апелативен район. В териториалното отделение ще могат да се преглеждат всички дела, да се получава информация, да се подават съдебни книжа, да се предоставят повече от предоставяните към момента съдебни услуги не само за една инстанция. Създаването на териториални отделения няма да засегне по никакъв начин достъпа до правосъдие на гражданите, защото на практика няма да бъде закрит нито един съд, а ще се оптимизира дейността му. Начинът на работа е вътрешноорганизационен въпрос, който се разработва на един принцип за всички териториални отделения.

▪ Относно делата:

На първо място следва да се посочи, че най-голям брой от видовете дела, разглеждани в по-малките съдилища, заемат заповедните производства и наказателните от административен характер.

Заповедните производства се разглеждат в закрито заседание, така че книгата по тях могат да се подават и разменят по електронен път, вкл. съдебният акт. Това важи и за всички останали дела, разглеждани в закрито заседание. С други думи, за подобни дела физическото присъствие на съдията в сградата на териториалното отделение не е необходимо.

При въведеното от ЗСВ електронно правосъдие и изпълнението на първата част от настоящия проект- създаване и въвеждане на ЕИСС, този начин на работа е възможен включително за администриране на делата.

Разпределянето на делата е възможно по няколко начина: 1. Делата, разглеждани в закрито заседание се разпределят между всички съдии от Районния съд; 2. Делата, разглеждани в открито заседание могат да се разпределят или между всички съдии от районния съд или между няколко съдии от всяко отделение, които ще работят за териториалното отделение за определен период от време и това са т.нар. непостоянни състави, или 3. Възможно е разпределянето на дела само на един съдия, който ще разглежда всички видове дела в малкия районен съд за определен период от време (но се губи целта за специализация навсякъде).

Начинът на разпределяне на делата е организационен въпрос, който следва да се реши в съответствие със закона и при приоритизиране на целите. Заявената цел за специализация на всички нива изисква разпределение между няколко или всички специализирани съдии като внимателно се организира графикът за провеждане на заседания на място и се избегне опасността различните съдии-докладчици да пътуват по различно време и необосновано много до териториалното отделение. Както бе посочено по-горе, това е въпрос на добра организация. Що се отнася до пътуването до и от териториалното

отделение, следва да се обърне внимание, че съдебната система разполага с достатъчен автопарк и служители за тези нужди, при това е финансово обосновано ползването му в настоящия случай.

По отношение на съдиите, които временно ще работят и в районния съд, и в ТО ще се държи сметка да не се преминава определената средна норма на съдия от районен съд.

Ако заповедното производство и всички останали дела, разглеждани в закрито заседание се разпределят между всички районни съдии в България, няма да има необходимост от редуциране на натовареността почти за никого, тъй като делата в малките съдилища са прекалено малко, за да се отразят съществено на натовареността. Дори и да не се разпределят между всички съдии в България, а само между всички съдии в районните съдилища от окръжния район, отражение върху натовареността също няма да има. Равномерното разпределение на делата между районните съдии в окръжния район ще бъде плавен преход към програмата за разпределяне на заповедното производство между всички съдии в България равномерно и предварително ще даде ценна практическа информация за този модел на дейност.

Гражданските дела по дежурство, както и по-голямата част от наказателните, също ще се разглеждат по електронен път и чрез видеоконференция, когато се налага. По преценка на конкретния докладчик, делото винаги може да се разгледа и на място в териториалното отделение.

Всички дела, които следва да бъдат разглеждани в открито съдебно заседание, ще се разглеждат или на място в териториалното отделение, или чрез видеоконферентна връзка. При минималния брой дела за открито съдебно заседание, какъвто обикновено съществува в съдилища като предложените за ТО, напълно възможно е да се спазва график за разглеждане на всички дела веднъж в седмицата или на две седмици веднъж, или по много други подходящи начини.

Начинът на разглеждане на дела, както и цялостното им движение, вкл. администриране, е част от процеса по „управление на съдебния процес“, на който неведнъж е обръщано специално внимание в докладите на СЕРЕЈ и ЕМСС.

▪ Относно администрацията :

В териториалните отделение следва да се запази минимален брой специализирана администрация : деловодител, секретар и призовкар.

Въвеждането на ЕИСС и гл. XVIIа от ЗСВ, както и последните предложения за изменения в процесуалните закони, задължават съдилищата да създават електронни дела. Т.е. делата и документите ще се движат между

съдилищата и между съда и страната, която поиска, по електронен път. Дори и при депозирането на писмен хартиен документ, съдът ще е задължен да го снесе като електронен образ, заверен с КЕП на служител. Ето защо, при всички хипотези на администриране на дела, специализирана администрация е необходима. Минималният брой специализирана администрация е 3 съдебни служители с възможност за заместване и подпомагане на дейността от останалите служители на районния съд. Всички служители ще са в щата на районния съд.

Ако се разширят услугите, предлагани от териториалните отделения, като например входирание на книжа и получаване на информация за делата, водени в останалите инстанции в апелативния район, следва да се предвиди и още един служител от специализираната администрация за целта.

Тези служители и/или административният секретар ще организират и провеждането на видеоконферентните връзки.

Те ще обслужват и Бюро съдимост.

От общата администрация следва да се запази административният секретар, а главният счетоводител да стане част от финансово-счетоводния отдел на районния съд. При необходимост, счетоводителят ще работи за определен период от време на място в ГО, но предвид електронното банкиране и движението на документите по електронен път, това едва ли ще се наложи.

▪ Техническа обезпеченост и сграден фонд

Не може да се случи този модел, без обезпечаване на съдилищата с видеоконферентна връзка. Стойността ѝ е около 10 000 лева, но разходът е еднократен и спестява куп други ежегодни и ненужни разходи занаяпред.

Териториалното отделение следва да разполага с добра периферна техника с оглед ежедневната комуникация между гражданите, юридическите лица, институциите, териториалното отделение и районния съд, и останалите съдилища в апелативния район.

Безпроблемната работа на Единната информационна система също предполага добра техника за всички съдилища.

За една голяма част от малките съдилища през годините са направени добри инвестиции в сгради, така че много от тях разполагат със собствени, често твърде големи за нуждите им. При този модел те могат да се използват пълноценно.

*Така например, в един малък съд като РС Малко Търново има две съдебни зали, но работи един съдия. Двете съдебни зали и достатъчният брой други помещения дават възможност в един ден да се разгледат всички висящи дела от необходимия брой специализирани съдии. Подобен начин на работа, при добра организация, ще осигури наистина по-бързо и качествено правосъдие.

- Бюджет

Бюджетът на териториалните отделения няма да е самостоятелен. В тях ще се разходват точно толкова средства, колкото са необходими. Бюджетът ще се облекчи от перата за плащане на разноските на експерти, свидетели и др. подобни, ако териториалното отделение функционира по гореописания начин. Инвестицията в техника ще е еднократна.

- СИ, Служба по вписвания, Нотариуси, Адвокати, Държавни органи

При този модел не се предвижда засягане на дейността на нотариуси, ЧСИ, ДСИ и всякакви публични служби.

Следва се отбележи, че работата на адвокатите ще се облекчи, тъй като ще разполагат с възможността да подават книжа и извършват справки от мястото, в което са седалищата на канторите им за всички дела, по които са ангажирани в окръжния район и съответния апелативен съд.

Ако се възприеме модела страните да участват чрез видеоконферентна връзка, осъществявана от териториалното отделение и по делата на останалите инстанции в апелативния район, ще се разшири възможността им за работа.

Предложеният модел за реформа чрез създаване на териториални отделения предлага положителен потенциал за подобряване работата на съдилищата и противно на спекулациите, се фокусира към приближаване на правосъдието до гражданите.

- Предложението за първите пет териториални отделения към районен съд е следното:

РС Кула – Териториално отделение към РС Видин

РС Трън и РС Брезник - Териториални отделения на РС Перник

РС Чепеларе - Териториално отделения към РС Смолян

РС Тополовград - Териториално отделение към РС Елхово

РС Ивайловград – Териториално отделение на РС Харманли

Докладите за районните съдилища и детайлните доклади за апелативните райони са приложени към настоящия доклад.

Предложението следва да бъде детайлно обсъдено с председателите и съдиите от посочените съдилища, с адвокатските съвети, нотариусите и всички заинтересувани лица, след което да се вземе решение от Съдийската колегия, което да бъде предложено на Пленума на ВСС.

Следва да се проведе публична разяснителна кампания относно същността на териториалните отделения, начина им на работа, предимствата и недостатъците.

В зависимост от описаните в първите части на настоящия доклад показатели и приложените материали, всеки един член на ВСС би могъл да прецени предложението, след което да се подложи на дискусия наред с предложенията за законодателни изменения, необходими за провеждането на реформа по модел 4.

Приложения: В.1. - В.11.- Докладите за горепосочените районни съдилища